



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	31104 Геоморфологія та природопізнавальний туризм
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	106 Географія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

21.04.2022 р.

Справа № 0115/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 10 "Природничі науки" у складі:

Коваленко Ігор Миколайович – головуєчий,

Гасюк Іван Михайлович,

Дмитрів Григорій Степанович,

Заячук Мирослав Дмитрович,

Кохтич Людмила Михайлівна,

Максименко Надія Василівна,

Михайленко Владислав Іванович,

Погребняк Володимир Григорович,

Сонько Сергій Петрович,

Трохимчук Андрій Дмитрович,

Тяпкін Олег Костянтинович,

за участі запрошених осіб:

Гожик А.П. - проректор науково-педагогічно роботи – представник ЗВО,

Герасименко Наталія Петрівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	31104
Назва ОП	Геоморфологія та природопізнавальний туризм
Галузь знань	10 Природничі науки
Спеціальність	106 Географія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ОП має чіткі цілі, що корелюються з основоположними документами та засадничим баченням розвитку Київського національного університету ім. Т.Шевченка.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Верифіковано. Водночас, опитування заінтересованих осіб відбуваються в усній формі, варто розширити можливості шляхом анкетування здобувачів та роботодавців в письмовій та електронній формах.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Цілі та ПРН освітньої програми враховують галузевий і регіональний контексти та двічі переглянуті з урахуванням проведеного вітчизняного та міжнародного бенчмаркетингу.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Прийнятий стандарт вищої освіти, затверджений і введений у дію наказом Міністерства освіти і науки України від 16.06.2020 р. №805 враховано у редакції ОП 2021 р.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Верифіковано відповідність підкритерію.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

В освітніх програмах 2019/2020/2021 рр. в обов'язкових дисциплінах відсутні освітні компоненти туристичного спрямування. Зазначені в ОП СК 12 і ПРН 12 "здатність застосовувати навички продуктивного спілкування зі споживачами природничо-туристичних послуг" згідно матриці забезпечуються лише ОК 25 Навчальна практика з методів поширення інформації та ОК 26 Виробнича практика. Необхідно здійснити корекцію СК та ПРН у відповідності до тематики освітньої програми, в т.ч. доповнити перелік обов'язкових ОК дисциплінами туристичного спрямування.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП, перелік освітніх компонентів та результатів навчання відповідає предметній області спеціальності 106 Географія для першого (бакалаврського) рівня.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Обсяг вибіркового дисциплін достатній, здобувачі обирають дисципліни через автоматизовану систему Triton. Проте є необхідність значного збільшення кількості вибіркового дисциплін туристичного спрямування та перенесення окремих з них до блоку обов'язкових дисциплін.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

повністю верифіковано відповідність підкритерію.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Верифіковано відповідність підкритерію.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Верифіковано відповідність підкритерію.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому наявні на офіційному сайті ЗВО.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Правила прийому актуальні і містять врахування специфіки цієї ОП.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Верифіковано відповідність підкритерію.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Верифіковано відповідність підкритерію вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи викладачів. Водночас відсутні приклади участі студентів цієї ОП у профільних Олімпіадах та конкурсах наукових робіт.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Частково верифіковано, оскільки деяке навчально-методичне забезпечення, зокрема вибіркового ОК, відсутнє на офіційному ресурсі (у версії представлення 2019 - наявне, у версіях 2020 і 2021 р. значною мірою відсутнє <http://surl.li/brqbk>) та деякі силабуси навчальних дисциплін потребують доопрацювання.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

верифіковано відповідність підкритерію.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

верифіковано відповідність підкритерію, проте варто робити оновлення перманентно і на основі власних наукових досліджень особливо в освітніх компонентах туристичного спрямування (Спецрозділи з природопізнавального туризму, Класифікація та паспортизація об'єктів природопізнавального туризму, Природничотуристичні атракції світу, Основи природопізнавального туризму та ін.)

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

верифіковано відповідність критерію.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів чіткі і зрозумілі. Програма кваліфікаційного іспиту ОК 45 не доступна у версіях представлення ОП 2020 і ОП 2021 <http://surl.li/bpqbk>, У представленні програми 2019 <http://surl.li/bpqer> програма кваліфікаційного іспиту містить блок Природопізнавального туризму, водночас жодної обов'язкової дисципліни такого змісту в ОП немає.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Відповідає вимогам стандарту.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Програма кваліфікаційного іспиту ОК 45 недоступна у версіях представлення ОП 2020 і ОП 2021 <http://surl.li/bpqbk>.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

верифіковано відповідність підкритерію. Потребує активізації популяризації академічної доброчесності на ОП.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Верифіковано високий рівень кваліфікації викладачів задіяних при реалізації ОП.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Конкурсний добір є дієвим, оскільки кваліфікація всіх науково-педагогічних працівників за цією ОП є належною.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Підтверджено залучення фахівців-практиків до освітньої діяльності за ОП, але є епізодичним і потребує подальшого вдосконалення.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Верифіковано, що система підтримки та професійного розвитку за ОП потребує подальшого розвитку та оновлення.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Стимулювання закладом вищої освіти розвитку викладацької майстерності є системним.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

підтверджено, що потреби здобувачів та науково-педагогічних працівників в цілому задовольняються наявною соціальною інфраструктурою ЗВО.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

підтверджено відповідність підкритерію

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

повністю верифіковано відповідність підкритерію.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

частково верифіковано виконання підкритерію, оскільки є необхідність вдосконалення оперативного інформування та налагодження допомоги у працевлаштуванні.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

створено всі умови для реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

наявні чіткі і зрозумілі правила та підтверджено практику врегулювання конфліктних ситуацій з боку адміністрації

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

На сайті представлені ОП редакції 2019, 2020 і 2021 років, що підтверджує системний її перегляд.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

верифіковано.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

верифіковано.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

верифіковано.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

верифіковано.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

В академічній спільноті географічного факультету сформована висока культура якості, що сприяє постійному розвитку цієї та інших освітніх програм.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

верифіковано відповідність підкритерію.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ЗВО оприлюднює проєкти ОП для громадського обговорення та змін до них на офіційному сайті не пізніше як за 1 місяць до їхнього розгляду. ОП є відкритою для громадського обговорення та отримання зауважень і пропозицій всіх стейкхолдерів, всі пропозиції приймаються на електронну пошту деканату географічного факультету. ЕГ зазначає, що під час зустрічі з роботодавцями було зазначено, що всі бажаючі можуть ознайомитися з проєктом ОП та надати власні пропозиції в будь-якому зручному форматі (консультації, зустрічі зі здобувачами, індивідуальні зустрічі з НПП тощо). У ЗВО практики розміщення таблиці пропозицій на сайті після закінчення громадського обговорення не виявлено.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Верифіковано відповідність підкритерію. На сайті наявні ОП редакції 2019, 2020 і 2021 років. Обсяг інформації, що оприлюднюється, достатнім для того, щоб забезпечити можливість абітурієнтів зробити поінформований вибір щодо вступу на програму, а роботодавців – щодо цілей та змісту підготовки здобувачів за даною ОП. Також, опубліковано звіти за дослідженням ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

запровадити практику опитування стейкхолдерів та роботодавців щодо удосконалення ОП у формі анкетування в письмовому або електронному вигляді, що дасть можливість гаранту та проєктній групі систематизувати інформацію та вивести конкретні напрями. діяльності щодо удосконалення ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Вибірковий блок ОП реорганізувати - перенести до числа обов'язкових ті ОК, які забезпечують реалізацію ключових ПРН програми щодо напряму природопізнавального туризму та геоморфології; привести у відповідність ПРН вказаних робочих програм та матриці відповідності ОП; здійснити корекцію СК та ПРН, адаптувавши їх до тематики освітньої програми, доповнити перелік обов'язкових ОК дисциплінами туризмознавчого спрямування; виокремити курсову роботу як окремий компонент для більш прозорого розуміння завдань та критеріїв оцінювання; застосувати можливості письмових або електронних опитувань здобувачів щодо задоволеності ними здобутими компетентностями під час практик.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

здійснити заходи щодо популяризації академічної мобільності та визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

активніше залучати здобувачів ОП до наукової діяльності та участі у програмах академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Розмістити у відкритому доступі опису методичних рекомендацій до ОК 45 та ОК 44 на сайті ЗВО. Методичні вказівки до виконання кваліфікаційної роботи бакалавра за ОП складені як типові і не відбивають її спрямування та не містять рекомендованих тем для підготовки робіт. В зв'язку з чим рекомендується вдосконалити їх зміст в частині рекомендованого змістовного наповнення розділів відповідно до спрямування ОП «Геоморфологія та природопізнавальний туризм». Активізувати популяризацію академічної доброчесності на ОП.

Критерій 6. Людські ресурси

Посилити публікативну активність науково-педагогічних працівників у відповідності до освітніх компонентів, які вони забезпечують (особливо на туристичну тематику); сприяти залученню представників роботодавців ОП до загальноуніверситетської Ради стейкхолдерів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Продовжити практику систематичного оновлення матеріально-технічного забезпечення освітньої програми; покращити інформаційну роботу зі здобувачами вищої освіти, які навчаються за даною ОП щодо загальних документів, які регламентують права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, процедури вирішення конфліктних ситуацій, реалізації права на академічну мобільність тощо; здійснювати періодичне оновлення ліцензійних програм, які використовують під час навчання та отримання навичок використання інформаційних технологій, картографічних та геоінформаційних моделей.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Залучати здобувачів вищої освіти до обговорення ОП під час засідання кафедри та проводити внутрішній (факультетський, кафедральний) моніторинг якості освіти; рекомендації та пропозиції щодо покращення якості та перегляду ОП, які надають роботодавці, рекомендовано фіксувати підтверджуючими документами; покращити інформування здобувачів вищої освіти щодо процедури внутрішнього забезпечення якості освіти за здійснювати їх безпосереднє залучення.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Розширити умови для громадського обговорення ОП, а саме публікувати проєкт ОП та процес надання рекомендацій та пропозицій щодо покращення ОП за одним посиланням. Оновити інформацію про НПП на сайті випускової кафедри.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

КОВАЛЕНКО ІГОР МИКОЛАЙОВИЧ