

Коментарі

Київського національного університету імені Тараса Шевченка щодо звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи освітньо- професійної програми

18356 Азербайджанська мова і література та англійська мова,

рівень вищої освіти **Бакалавр,**

спеціальність **014 Середня освіта,**

спеціалізація **014.02 Мова і література**

Кафедра тюркології Інституту філології КНУ імені Тараса Шевченка висловлює вдячність експертній групі за співпрацю. Відзнака сильних сторін ОП «Азербайджанська мова і література та англійська мова» стимулює робочу групу вдосконалювати новий проєкт даної ОП та покращувати реалізацію цілей програми. Однак ми маємо деякі коментарі щодо зауважень до певних позицій звіту.

<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментарі КНУТШ</i>
<p><i>Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення</i></p> <p>1.Спроектовані мета і фокус ОП є узагальненими і не акцентують унікальність ОП.</p> <p>2.Позиції і потреби заінтересованих стейкхолдерів щодо формулювання цілей і ПРН ОП враховано частково.</p> <p>3. Програмні компетентності, ПРН, а також окремі ОК не повною мірою визначаються з урахуванням галузевого контексту, а у Проєкті ОП «Азербайджанська мова і література та англійська мова» 2021 р. відсутні ОК з вивчення азербайджанської літератури.</p> <p>4. Зміст ОП структурований нечітко; не всі ОК, включені до ОП, складають логічну взаємопов'язану систему та дозволяють досягти повною мірою заявлених цілей та ПРН.</p> <p>5.Зосередженість на гуманітарній складовій ОП не залишає достатньо простору для розвитку фахових компетентностей саме вчителя, а не класичного філолога.</p> <p>6.Вибірковість дисциплін обмежена через недостатню поінформованість здобувачів про можливість обрати навчальні дисципліни з обов'язкових та вибірковок частин навчальних планів інших спеціальностей того самого рівня та з програм іншого рівня, а також через можливість здійснювати вибір тільки з 5</p>	<p>Із наведеним переліком слабких сторін та рекомендацій повністю погодитися не можемо.</p> <p>Конкретні пояснення чи заперечення Університету щодо рекомендацій викладено:</p> <p>1, 2, 3, 4, 5, 6 – у коментарях до критерію 1; 1, 2, 3, 4 – у коментарях до критерію 2; 1 – у коментарях до критерію 3; 1, 2, 3, 4, 5 – у коментарях до критерію 4; 1 – у коментарях до критерію 5; 1 – у коментарях до критерію 6; 1 – у коментарях до критерію 7; 1 – у коментарях до критерію 8; 1 – у коментарях до критерію 9.</p>

семестру.

7. Практична підготовка здобувачів (через відсутність предметів «Азербайджанська мова» та «Азербайджанська література» на базі практики та фактичну можливість провести тільки по 2 уроки) не дозволяє повною мірою здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

8. Серед НПП немає філологів-азербайджанців за освітою.

9. Офіційний веб-сайт КНУ не адаптований для людей з вадами слуху або зору.

10. Вимагають удосконалення процедури моніторингу й оновлення навчальних планів і навчально-методичного забезпечення.

Рекомендації

1. ЕГ рекомендує уточнити мету і фокус ОП шляхом підкреслення її унікальності.

2. ЕГ рекомендує залучати стейкхолдерів до удосконалення ОП та інших процедур забезпечення її якості.

3. ЕГ рекомендує привести до відповідності предметної спеціалізації ОП інтегральну компетентність, спеціальні (предметні) компетентності і ПРН, а також переглянути перелік і змістовне наповнення ОК в обсязі, достатньому для досягнення цілей ОП.

4. ЕГ рекомендує узгодити «Перелік компонентів ОП» зі структурно-логічною схемою ОП; визначити логічні зв'язки між ОК.

5. ЕГ рекомендує посилити психолого-педагогічну, методичну і практичну складові ОП, у т.ч. у підсумковій атестації.

6. ЕГ рекомендує інформувати здобувачів та надавати їм можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію в повному обсязі.

7. ЕГ рекомендує розглянути можливість залучення додаткових баз практик. 8. ЕГ рекомендує залучати до викладання на ОП науковців із Азербайджану, професіоналів-практиків.

9. ЕГ рекомендує надати можливість відвідувачам сайту працювати з адаптивними програмами екранного доступу, які забезпечують звукове та брайлівське введення даних.

10. ЕГ рекомендує здійснювати підтримку гарантів шляхом надання консультацій

<p>щодо підготовки навчальних планів і навчально-методичного забезпечення ОП на інституційному рівні.</p>	
<p>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми: Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.</p> <p>Цілі ОП відповідають місії та стратегії ЗВО. Відсутність в Україні ЗВО, які готують фахівців у галузі середньої освіти з азербайджанської мови і літератури, визначає унікальність ОП. ЗВО активно співпрацює з Посольством Азербайджану та ГО «Азербайджанський культурний центр».</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті критерію 1.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Спроектовані мета і фокус ОП є узагальненими і не акцентують унікальність ОП. 2. Позиції і потреби заінтересованих стейкхолдерів щодо формулювання цілей і ПРН ОП враховано частково. 3. Програмні компетентності ОП, ПРН, а також окремі ОК не повною мірою визначаються з урахуванням галузевого контексту, а у проекті ОП «Азербайджанська мова і література та англійська мова» 2021 р. взагалі відсутні ОК з вивчення азербайджанської літератури. 4. Формування ПРН 26.1-29.1 або ПРН 26.2-29.2 відбувається за рахунок двох вибіркового блоків, спрямованих на досягнення різних ПРН. 5. ОК «Методика викладання азербайджанської мови», «Методика викладання азербайджанської літератури», «Методика викладання англійської мови в середній школі», спрямовані на оволодіння методикою викладання, вважаємо неприйнятними для ОП бакалаврського рівня, що також не було усунуто в проекті ОП 2021 р. (ОК.23, ОК.24, ОК.25). 6. Незважаючи на заявленій у ВСО реакції ОП на виклик сучасної школи щодо поєднання в освітньому процесі загальних та предметних компетентностей, її зосередженість на гуманітарній складовій не залишає достатньо простору для розвитку фахових компетентностей саме вчителя, а не класичного філолога. 	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.</p> <p>3 рекомендацією «уточнити мету ОП шляхом підкреслення її унікальності, а також сфокусуватись на її унікальних рисах та наголосити на них під час перегляду ОП» погоджуємося частково, зокрема врахуємо підкреслення унікальності програми у новому проекті ОП «Азербайджанська мова і література та англійська мова», однак хочемо зауважити, що мета ОП «Азербайджанська мова і література та англійська мова», на нашу думку сформована досить чітко, адже її формулювання розкриває намір підготовки фахівців у галузі середньої освіти зі знанням азербайджанської мови, літератури та англійської мови, здатних розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми пов'язані з організацією освітнього процесу.</p> <p>3 рекомендацією ЕГ щодо залучення роботодавців до переліку осіб, які можуть ініціювати конкретні пропозиції/ рекомендації щодо внесення змін до ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери, документально це оформлювати, а також проводити регулярно консультації з представниками академічної спільноти, залучаючи широку академічну аудиторію частково не погоджуємося. При підготовці ОП проводилися консультації з адміністрацією шкіл Київської області, азербайджанськими культурно-освітніми центрами, які знаходяться у м. Києві, були отримані відгуки та рецензії на цю ОП. Під час розробки та підготовки ОП запити та пропозиції роботодавців було враховано. Зміни спрямовані переважно на вдосконалення підготовки студентів до майбутньої професійної діяльності. Були враховані побажання роботодавців щодо викладання предметів, які будуть підвищувати рівень знань у галузі азербайджанської мови, методики викладання азербайджанської мови та літератури у середній школі. Протокол № 6 засідання кафедри тюркології Інституту філології Київського національного</p>

<p>Рівень відповідності Критерію 1. Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1. Вдосконалення внутрішньої нормативної бази, зокрема відповідно до змін чинного законодавства, відповідність ОП тенденціям розвитку спеціальності і вимогам ринку праці свідчать про відповідність вимогам Критерію 1, а висловлені зауваження не впливають на загальну якість ОП.</p>	<p>університету імені Тараса Шевченка від 03 грудня 2016 р., наданий для розгляду ЕГ, є підтверджуючим документом того, що побажання та рекомендації стейкхолдерів щодо формування навчального плану освітньої програми «Азербайджанська мова і література та англійська мова» за новою редакцією 2020р. беруться до уваги.</p> <p>З рекомендацією приведення у відповідність до предметної спеціалізації ОП інтегральну компетентність, спеціальні (предметні) компетентності і ПРН, а також переглянути перелік і змістове наповнення ОК в обсязі, достатньому для досягнення цілей ОП погоджуємося та врахуємо у новому проекті даної ОП.</p> <p>З рекомендацією ЕГ щодо спрямування вибіркового блоку на досягнення одного й того ПРН повністю не погоджуємося, адже це перешкоджатиме створенню індивідуальної траєкторії навчання студентів. Вибіркові блоки мають значні розбіжності у наповненні дисциплінами, викладання яких не може передбачати досягнення однакових результатів навчання.</p> <p>З рекомендацією ЕГ щодо перегляду назв ОК.23, ОК.24, ОК.25 погоджуємося та врахуємо її під час редагування нового проекту за даною ОП.</p> <p>З рекомендацією ЕГ щодо посилення психолого-педагогічної, методичної і практичної складової ОП можемо погодись хіба що частково. Зокрема, до переліку обов'язкових компонентів ОП «Азербайджанська мова і література та англійська мова» входять такі дисципліни «Загальна і вікова педагогіка», «Психологія учнів середньої школи», «Методика викладання азербайджанської мови», «Методика викладання азербайджанської літератури» та інші. Окрім цього, освітня програма передбачає проходження виробничо-педагогічної практики з викладання азербайджанської мови і літератури.</p>
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми: Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2. КНУ обов'язковим ОК визначив «Основи екології», що відповідає загальноєвропейським вимогам щодо екологізації вищої освіти та формує</p>	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2. З рекомендацією ЕГ щодо інформування здобувачів та надання їм можливості формувати індивідуальну освітню траєкторію частково не погоджуємося, адже згідно з п.п. 2.2.2.-2.2.7 проекту</p>

екологічну культуру здобувачів, які, у свою чергу, відзначили важливість цього ОК для формування їх соціальних навичок. Під час інтерв'ювання здобувачі повідомили, що співвідношення кількості аудиторних годин і годин самостійної роботи є цілком прийнятним і не призводить до перевантаження.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті критерію 2.

1. Зміст ОП структурований нечітко; не всі ОК, що включені до ОП, складають логічну взаємопов'язану систему та дозволяють досягти повною мірою заявлених програмних компетентностей та ПРН.

2. У структурно-логічній схемі відсутній блок з азербайджанської літератури. Її вивчення defacto є дуже обмеженим (5 кредитів). У проєкті ОП 2021 р. вивчення азербайджанської літератури відсутнє взагалі. Це не дозволяє досягти цілей ОП.

3. Вибірковість дисциплін обмежена через недостатню поінформованість здобувачів про можливість обрати навчальні дисципліни з обов'язкових та вибіркового частин НП інших спеціальностей того самого рівня та з ОП іншого рівня, а також через можливість здійснювати вибір тільки з 5 семестру.

4. Практична підготовка здобувачів (через відсутність предметів азербайджанська мова та азербайджанська література на базі практики та фактичну можливість провести тільки по 2 уроки у молодших класах) не дозволяє повною мірою здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

5. Присвоєння недостатньої кількості кредитів ОК.14 (5 кредитів), ОК.15 (4 кредити) і ОК.16 (3 кредити), а також відсутність ОК «Методика навчання англійської мови в середній школі» серед обов'язкових ОК унеможливує досягнення зазначених в ОП ПРН.

6. У Проєкті ОП 2021 р. вибірковий ОК «КД Практичний курс турецької мови» налічує 29 кредитів, а основний ОК «КД Практичний курс англійської мови» – 28 кредитів, Методики викладання обох мов (турецької й англійської) – 7 кредитів, Методика викладання азербайджанської

«Положення про порядок реалізації студентами Київського національного університету імені Тараса Шевченка права на вільний вибір дисциплін», що знаходиться у вільному доступі і доводиться безпосередньо до відома студентів на початковій стадії навчання, здобувачі освіти мають безумовне право обрати навчальні дисципліни з обов'язкових та вибіркового частин навчальних планів інших спеціальностей того самого рівня, а за умови погодження із деканом факультету/директором інституту – з програм іншого рівня. Окрім цього, студентам пропонуються вибіркові блоки, дисципліни яких вони можуть обирати за власним бажанням, проте студенти не зобов'язані вибирати саме вибіркові блоки.

З рекомендацією ЕГ щодо посилення практичної підготовки здобувачів шляхом збільшення кредитів частково не погоджуємося, адже новий проєкт ОП «Азербайджанська мова і література та англійська мова» передбачає чотири практики для здобуття компетентностей для подальшої професійної діяльності, зокрема: навчально-педагогічна практика з методів організації роботи вчителя азербайджанської мови (без відриву від навчання); навчально-педагогічна практика з методів організації роботи вчителя англійської мови (без відриву від навчання); виробничо-педагогічна практика з викладання азербайджанської мови і літератури (з відривом від навчання); виробничо-педагогічна практика з викладання англійської мови (з відривом від навчання).

Стосовно виробничо-педагогічної практики з викладання азербайджанської мови і літератури, яку здобувачі освіти проходили цього року, хочемо зауважити, що студенти проводили уроки в Ірпінській спеціалізованій загальноосвітній школі №12 ім. З. Алієвої з азербайджанської мови та азербайджанської літератури. Хочемо звернути увагу ЕГ на те, що обмежена кількість проведення цих уроків була зумовлена тим, що в Україні немає школи, у якій би викладалися азербайджанська мова та азербайджанська література як окремий предмет, проте в цьому є потреба. Адміністрація Ірпінської спеціалізованої

<p>мови – 4 кредити, Методика викладання азербайджанської літератури – 3 кредити.</p> <p>7. Наявність позакредитних дисциплін (факультативи, дві курсові роботи, підсумкова атестація), відсутність опитувань здобувачів щодо їх фактичного навантаження вимагає зворотного зв'язку від здобувачів.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 2. Рівень Е</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2. Враховуючи те, що зміст ОП структурований нечітко; не всі ОК, що включені до ОП, складають логічну взаємопов'язану систему та дозволяють досягти повною мірою заявлених програмних компетентностей та ПРН; вивчення азербайджанської літератури носить фрагментарний характер, цей ОК у Проєкті ОП 2021 р. відсутній; якісна практична підготовка здобувачів, що дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності, відсутня; кількість кредитів відповідно до формування заявлених цілей ОП незбалансована, ЕГ вважає, що ОП за Критерієм 2 характеризується частковою невідповідністю, що можна усунути в однорічний строк.</p>	<p>загальноосвітньої школи №12 ім. З. Алієвої планує ввести предмет «Азербайджанська мова» факультативно, оскільки буде вже можливість залучити перших випускників ОП «Азербайджанська мова і література та англійська мова» до роботи в школі.</p> <p>З рекомендацією ЕГ щодо збалансування кількості кредитів відповідно до формування заявлених цілей ОП погоджуємося та врахуємо її під час редагування нового проєкту за даною ОП.</p> <p>З рекомендацією «включити блок із питаннями щодо фактичного навантаження та можливостей набуття здобувачами соціальних навичок в освітньому процесі до опитувальників» не погоджуємося, адже в результатах опитування, які були продемонстровані ЕГ було конкретне запитання «Як ви оцінюєте своє навантаження?» та «Які форми навчання найбільш корисні для вас?».</p> <p>Зауваження щодо «позакредитних дисциплін», як чомусь названі включені до складу дисциплін курсові і підсумкова атестація, показує що ЕГ не до кінця зрозуміла надану їй відповідь що кредити присвоюються за опанування освітніх компонентів а не за оцінку рівня цього опанування. Стосовно ж факультативі то які претензії до них має ЕГ взагалі не зрозуміло.</p> <p>З іншим зауваженнями ЕГ погоджуємося та врахуємо їх.</p> <p>Таким чином, незважаючи на виявлені ЕГ недоліки, які ми візьмемо до уваги, вважаємо що оцінка за цим критерієм не може бути нижче рівня В.</p>
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання: Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3. На сторінці приймальної комісії офіційного сайту університету для абітурієнтів створено рубрики «Питання та відповіді», «Корисні посилання», контактна інформація. На сайті є можливість подати заяву через освітні центри Крим-Україна, Донбас-Україна.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті критерію 3. 1.У Правилах прийому на навчання немає</p>	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3. З рекомендацією ЕГ щодо оприлюднення інформації, необхідної для вступу на ОП частково не погоджуємося, адже на 2021/2022 навчальний рік набір здобувачів освіти за даною ОП не планується. Вступна кампанія на навчання за ОП «Азербайджанська мова і література та англійська мова» планується на 2022/2023 навчальний рік, до цього часу інформація про вагові коефіцієнти, мінімальний бал ЗНО, ліцензійний обсяг та нормативні терміни навчання за ОП може змінитися.</p>

інформації про особливості вступу на ОП. Цієї ОП немає в переліку в Додатку 2.4, інформація про вагові коефіцієнти і мінімальний бал ЗНО для вступу на ОП відсутня. У Додатку 2.1.1 також відсутня інформація про ліцензований обсяг і нормативні терміни навчання за ОП.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

На офіційному сайті університету та в Правилах прийому на навчання відсутня інформація для абітурієнтів, які планують вступати на ОП. Цей недолік можливо усунути в найближчий час, зважаючи на той факт, що у 2021 році набору на ОП не буде. Відсутність на веб-сайті ЗВО інформації про ліцензований обсяг, нормативні терміни навчання за ОП дає підстави вважати відповідність Критерію 3 рівню В.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою: Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Позитивною практикою є залучення здобувачів до різноманітних наукових заходів: факультативу з мультикультуралізму, конкурсу студентських наукових робіт, конференції «Тюркологічні читання» з публікацією статей, конференціях молодих учених «Шевченківська весна», «Об'єднані наукою». Академічний персонал активно залучається до інтернаціоналізації освітньої і наукової діяльності: Ф. Арнаут, І. Демірезен, І. Покровська виграли гранти і скористались можливістю здійснення академічної мобільності (відвідали університети Туреччини); В. Дроботун пройшла курси з англійської мови, взяла участь в конференції, підвищила кваліфікацію за кордоном (в університетах Великої Британії, Франції, Кипру).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті критерію 4.

1. Опитування має узагальнений характер та не надає достатньо інформації щодо відповідності навчання і викладання

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

3 рекомендацією ЕГ щодо проведення аналітики якості освітнього процесу більш деталізовано з акцентом на його студентоцентрованості, відповідності принципам академічної свободи, модернізованості та інноваційності повністю не погоджуємося. Метою опитування є отримання інформації про якість викладання конкретної навчальної дисципліни, зокрема вивчення думки студентів про: актуальність дисципліни в контексті відповідної ОП; форми та методи викладання, прозорість та зрозумілість процедур оцінювання знань з навчальної дисципліни; якість та доступність методичних матеріалів з навчальної дисципліни; різні аспекти роботи науково-педагогічного працівника, який читає лекції з навчальної дисципліни; різні аспекти роботи науково-педагогічного працівника, який проводить семінарські або практичні заняття з навчальної дисципліни. Результати опитування та звіти щодо результатів опитування за 7 семестрів по трьох дисциплінах, що є обов'язковими компонентами даної ОП було надано ЕГ для

<p>студентоцентрованому підходу та принципам академічної свободи.</p> <p>2.Недоліком є те, що більшість робочих програм не відображають мінливість освітнього процесу та вплив зовнішніх чинників на освітню діяльність.</p> <p>3.Інноваційність навчання і викладання слабо представлена в змісті робочих програм ОК.</p> <p>4. У робочих програмах ОП інформація щодо обсягу дисциплін не завжди збігається з актуальною інформацією на ОП (ОК.18) або загалом відсутня у відкритому доступі.</p> <p>5.Здобувачам пропонується обирати тематику курсових і кваліфікаційних робіт з обмеженою кількістю здобувачів переліку.</p> <p>6.У робочій програмі з “Методики викладання азербайджанської мови” містяться переважно джерела з “Методики навчання української літератури”.</p> <p>7.З боку здобувачів ОП участь в інтернаціоналізації не представлено.</p>	<p>ознайомлення.</p> <p>З рекомендацією ЕГ щодо посилення студентоцентрованості освітнього середовища та розширення межі академічної свободи здобувачів ОП частково не погоджуємося, адже «Положення про порядок реалізації студентами Київського національного університету імені Тараса Шевченка права на вільний вибір дисциплін» наявність у ОП «Азербайджанська мова і література та англійська мова» двох вибірових блоків передбачають орієнтацію на студентоцентрованість освітнього середовища. Крім того здобувачі освіти університету мають повне право обирати будь-яку дисципліну з будь-якої програми університету.</p> <p>З рекомендацією ЕГ щодо посилення залученості здобувачів до інтернаціоналізації освітньої діяльності погоджуємося частково, адже студенти активно залучаються до інтернаціоналізації освітньої діяльності. Зокрема, протягом 2017-2020 рр. студентам читали лекції: народний депутат Азербайджану ДжейхунМамедов (лекція про забезпечення Республікою Азербайджан прав і свобод релігійних / етнічних громад), голова ГО «Азербайджанський культурний центр імені Мусліма Магомаєва», у першому півріччі 2020-2021 навчального року проводився онлайн-факультатив представником Бакинського центру мультикультуралізму Мариною Гончаровою. На початку лютого 2021 року відбулася зустріч студентів та викладачів даної ОП з повноважним послом посольства Азербайджанської Республіки в Україні ЕльміроюАхундовою для обговорення подальшої співпраці та залучення азербайджанських професіоналів-практиків до аудиторних занять та проведення спільних заходів.</p>
<p>Рівень відповідності Критерію 4. Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4. На ОП простежується загальна відповідність Критерію 4. Академічний персонал активно бере участь в інтернаціоналізації освітньої і наукової діяльності. Здобувачі ОП демонструють активність у науковій діяльності шляхом залучення до факультативів, конкурсів, конференцій. Разом з тим вимагається посилення студентоцентрованого навчання і викладання окремих освітніх компонентів, розширення тематики курсових і кваліфікаційних робіт, залучення здобувачів до інтернаціоналізації навчання. Зауваження не є критичними, недоліки можуть бути усунені у найближчий час.</p>	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5. З рекомендацією ЕГ щодо запровадження перевірки курсових робіт на відповідність граничному відсотку текстових збігів частково не погоджуємося. З метою</p>
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність: Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5. Положенням про освітній процес регламентуються різні стратегії запобігання</p>	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5. З рекомендацією ЕГ щодо запровадження перевірки курсових робіт на відповідність граничному відсотку текстових збігів частково не погоджуємося. З метою</p>

<p>конфлікту інтересів та забезпечення об'єктивності оцінювача: оцінювання більш ніж одним оцінювачем, залучення зовнішніх оцінювачів, неможливість брати участь в оцінюванні при виникненні конфлікту інтересів, анонімність оцінювання тощо. В особистому кабінеті в системі Triton здобувачі мають можливість ознайомитися з поточними балами. Участь КНУ у проєкті «Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти» забезпечує міжнародний взаємообмін найбільш сучасними методами та принципами академічної культури.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті критерію 5.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Відсутність перевірки на академічну доброчесність (плагіат) курсових робіт. 2. Відсутність на офіційному сайті рекомендацій щодо ресурсів для перевірки усіх видів наукових робіт на наявність запозичень. <p>Рівень відповідності Критерію 5. Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5. Наявність Положення про освітній процес, що регламентує різні стратегії запобігання конфлікту інтересів та забезпечення об'єктивності оцінювача, а також участь КНУ у проєкті «Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти» позитивно впливають на загальну відповідність ОП Критерію 5. Виявлені недоліки щодо відсутності перевірки на академічну доброчесність (плагіат) курсових робіт та рекомендацій щодо ресурсів для перевірки усіх видів наукових робіт на наявність запозичень не є критичними та можуть бути усунені ЗВО найближчим часом.</p>	<p>протидії порушення академічної доброчесності в студентських наукових роботах (курсівих та кваліфікаційних) на кафедрі тюркології у 2014 р. було створено єдину електронну базу науково-дослідницьких робіт здобувачів вищої освіти, яка щорічно поповнюється, з метою забезпечення можливості перевірки на унікальність усіх робіт у межах попереднього контролю. Щодо забезпечення інформаційного супроводу щодо перевірки різних видів наукових робіт на академічну доброчесність частково не погоджуємося, адже інформаційний супровід ведеться безпосередньо науковим керівником здобувача освіти, який за ним закріплений.</p>
<p>Критерій 6. Людські ресурси: Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6. ЗВО залучає до викладання носіїв азербайджанської мови, що є позитивною практикою на ОП. Крім того, викладачі постійно підвищують рівень свого професіоналізму під час закордонних</p>	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6. Із рекомендацією ЕГ щодо залучення до викладання на ОП науковців (мовознавців,</p>

<p>навчальних практик, стажувань. КНУ залучає потенційних роботодавців (зокрема ГО «Азербайджанський культурний центр імені Мусліма Магомаєва») для читання окремих лекцій. Опитування студентів за освітньою програмою (https://cutt.ly/LIJIHgr) у розділі Блок 3 «Якість викладання» (с.20-25) засвідчують задоволеність здобувачами рівнем професіоналізму викладачів. Здобувачі позитивно сприйняли практику онлайн-семінарів, які проводилися азербайджанською мовою.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.</p> <p>1. Жоден із викладачів не є філологом-азербайджаністом за освітою. Алієва Заміна Керімкизи є носієм азербайджанської мови, вона не займається проблемами її наукового вивчення, оскільки є фахівцем із азербайджанської літератури.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 6. Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.</p> <p>Залучення до викладання носіїв азербайджанської мови, постійне підвищення НПП рівня власного професіоналізму, залучення потенційних роботодавців для читання окремих лекцій, задоволеність здобувачами рівнем професіоналізму викладачів, дозволяють ЕГ встановити, що вимоги щодо Критерію 6 реалізовані на достатньому рівні. Зазначені недоліки (відсутність залучення до викладання на ОП професіоналів-практиків та фахівців, науковців (мовознавців, літературознавців, методистів) ЗВО вже намагається усунути.</p>	<p>літературознавців, методистів) із Азербайджану, професіоналів-практиків» погоджуємося частково, адже до викладання на ОП постійно долучаються науковці з Азербайджану. Зокрема, протягом 2017-2020 рр. студентам читали лекції: голова албано-удинської християнської общини Азербайджану Роберт Мобілі (лекція про моделі мультикультуралізму у світі та відмінності між ними), народний депутат Азербайджану Джейхун Мамедов (лекція про те як держава піклується про реалізацію прав і свобод релігійних / етнічних громад), а також науковці, голови фондів, народні депутати Азербайджану (Еміль Мусаєв та ін.) та ін.</p>
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми: Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.</p> <p>Інноваційність діяльності ЗВО у контексті Критерію 8 є сильною стороною. Позитивною практикою є створення Навчальної лабораторії соціологічних та освітніх досліджень, мета якої полягає у зборі, аналізі та інтерпретації інформації з боку суб'єктів навчального процесу різних напрямків діяльності ЗВО, встановленні</p>	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.</p> <p>Із рекомендацією ЕГ щодо більш активного залучення зовнішніх стейкхолдерів до переліку осіб, які можуть надавати конкретні пропозиції/рекомендації щодо внесення змін до ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнерів і документального оформлення, а також</p>

зворотного зв'язку між учасниками освітнього процесу та адміністрацією ЗВО, розробці рекомендацій на основі отриманих даних для створення стратегії розвитку університету. Позиція ОСС стосовно будь-яких питань організації освітнього процесу сприймається з належною увагою та є важливим чинником для ухвалення рішень. У ЗВО передбачені чіткі процедури моніторингу і вчасного реагування на виявлені недоліки в ОП та освітній діяльності з її реалізації. Зауваження та пропозиції інституційного характеру, сформульовані під час попередніх акредитацій ОП у ЗВО, враховуються. У ЗВО сформована культура якості вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

1. Відсутній системний підхід щодо залучення зовнішніх стейкхолдерів до процесу перегляду ОП.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Інноваційність діяльності ЗВО у контексті внутрішнього забезпечення якості ОП, створення Навчальної лабораторії соціологічних та освітніх досліджень, сприйняття позиції ОСС з належною увагою, наявність чітких процедур моніторингу і вчасного реагування на виявлені недоліки в ОП та освітній діяльності з її реалізації, врахування зауважень та пропозицій інституційного характеру, сформульованих під час попередніх акредитацій ОП у ЗВО, сформованість культури якості вищої освіти, дає підстави вважати відповідність Критерію 8 рівню В. Окреслені недоліки не є суттєвими, оскільки можуть бути усунені найближчим часом.

забезпечення відкритого доступу до Проекту оновленої ОП 2021 р. для громадського обговорення та системи зворотного зв'язку, де б заінтересовані стейкхолдери могли б надавати конкретні пропозиції / рекомендації до ОП» погоджуємося.

Наразі представниками кафедри тюркології розробляється стратегія налагодження більш активної комунікації зі стейкхолдерами в контексті їхньої участі у наданні пропозицій та рекомендацій щодо внесення змін до ОП та інших конструктивних рішень щодо покращення її якості.