

Коментарі
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
до звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми
20237 Оцінка землі та нерухомого майна,
рівень вищої освіти Бакалавр,
спеціальність 193 «Геодезія та землеустрій»

Співпраця з експертною групою була доволі продуктивною. Ми вдячні експертам за ґрунтовний аналіз, змістовне обговорення й відзначені сильні сторони ОП «Оцінка землі та нерухомого майна». Рекомендації певною мірою вказали перспективи розвитку програми і слугуватимуть покращенню організації освітнього процесу. Водночас ми маємо коментарі та окремі заперечення щодо певних позицій звіту

<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
<p>Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення</p> <p>1. Розміщення усіх робочих програм дисциплін на сайті ЗВО має забезпечувати швидкий доступ до них. З метою забезпечення швидкого доступу до РП, доцільно запровадити системно єдине середовище, яке б містило у відкритому доступі для студентів навчально-методичні напрацювання викладачів у розрізі освітніх компонентів</p>	<p>1. Не погоджуємося з зауваженням. В університеті одночасно реалізовується понад 600 освітніх програм, частина освітніх дисциплін мають подібні назви за відмінного спрямування (відповідає програмам), тому найбільш доцільним, для уникнення плутанини є розміщення РП на сторінках програм.</p> <p>Додатковим засобом поширення інформації здобувачам є Google Classroom, де по кожній дисципліні розміщуються робочі програми та допоміжні матеріали. Робочі програми, методична література (методичні вказівки, монографії, підручники) видана нашими фахівцями також доступна за сайті ННІ</p> <p>Вважаємо, що розробка рекомендованої платформи не забезпечує суттєвих переваг, порівняно з Google Classroom (Google Work Space), зважаючи на значні зусилля, які мають бути докладено до забезпечення її функціонування. Йдеться про необхідність постійної підтримки платформи, забезпечення належної безпеки, актуалізацію технічних можливостей системи у зв'язку з розвитком інших ресурсів, що в умовах форсмажорних обставин є значною мірою проблематичним (ковідні обмеження, нестабільна робота інтернету, енергетична нестабільність, військові дії).</p> <p>навчально-методичні напрацювання викладачів у гугл класах містяться з обмеженим доступом, щоб не порушувати авторські права викладачів. В новій версії сайту інституту передбачено авторизований</p>

<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
	доступ до окремих матеріалів за ОК, але він знаходиться в стадії наповнення матеріалами.
2. Перелік додаткової літератури у робочих програмах не завжди є сучасним, наявна література 70-80 років 20 століття, у тому числі російськомовні джерела. Бажано наповнити освітній процес сучасними напрацюваннями вітчизняних і визнаних у міжнародних наукових колах науковців	Не погоджуємося з зауваженням. Не погоджуємося з зауваженням. Оновлення РПНД проводиться викладачами щорічно. Наявність літератури є в компетенції викладача і є складовою академічної свободи викладача. Частково погоджуємося в частині необхідності мінімізації джерел, які мають більш сучасні аналоги.
3. Зустрічі з роботодавцями не можуть у повній мірі підтвердити наявність системної роботи з професіоналами практиками. Робота зі стейкхолдерами потребує підсилення, особливо питання взаємодії з реальним бізнесом.	Частково погоджуємося з зауваженням. Погоджуємося в частині організації більш системного підходу в роботі зі стейкхолдерами.
4. Поряд зі сторінкою ННІ "Інститут геології" (яка за наявним контентом є оновленою і актуальною), потребує оновлення сторінка кафедри і наповнення її актуальною інформацією (наявні новини 2015-2016 років).	Частково погоджуємося з зауваженням. Нова версія сайту інституту знаходиться в стадії наповнення матеріалами, є більш сучасною і функціональною. Однак, зважаючи на сучасні тенденції інформаційної взаємодії, новини життя кафедри повідомляються студентам і широкому загалу через соціальні мережі: https://www.instagram.com/knu.geoinformatics/ https://www.youtube.com/channel/UCPdIEtKuwObchrvp-N3klVw https://www.facebook.com/profile.php?id=100076304976852 Усі робочі програми дисциплін розміщені на сайті ННІ «Інститут геології».
5. Позитивною практикою є запровадження днів кар'єри на рівні університету, але зустрічі зі студентами підтверджують необхідність посилення роботи й на кафедрі щодо сприяння працевлаштування випускників через додаткові заходи на рівні ННІ	Не погоджуємося з зауваженням. Залучаються до обговорення до обговорення ОП в рамках круглих столів, конференцій, днів відкритих дверей, Ворк Шопи. Разом з тим ми погоджуємося з тим, що залучення до засідань кафедри в режимі он-лайн може покращити взаємодію з роботодавцями.
6. З метою удосконалення підходів до здійснення освітньої діяльності, в умовах дистанційного навчання актуальним є впровадження уніфікованого Електронного освітнього середовища (E-LMS)	6. У коментарях до критерію 4, 6,7 .
Критерій 1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти. Метою ОП, що акредитується є: "Формування у випускників здатності розв'язувати складні спеціалізовані	

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
<p>завдання та практичні проблеми в процесі професійної діяльності або навчання, які зацікавлені у комплексному застосуванні знань з оцінювання землі та її поліпшень в процесі свого професійного становлення, передбачає застосування законодавчої та нормативно-правової бази, для виконання робіт та формування звітів". Заявлені цілі ОП реалізуються зокрема у межах профільних ОК 12-18, 23,24,29 та розширюються у межах вибіркового спеціалізованого блоку обсягом 51 ЕКТС.</p> <p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.</p> <p>ОП містить унікальну складову щодо наповнення ОК геологічного спрямування, які дозволяють майбутнім фахівцям оцінювачам враховувати більше складових, пов'язаних із особливостями розвитку Землі. Наявні контакти та підтверджується реальна співпраця з науковими установами, що здійснюють фундаментальні дослідження. ОК ОП спираються на врахування найсучасніших наукових досліджень, які виконують викладачі ННІ "Інститут геології".</p>	
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.</p> <p>Проведені зустрічі з представниками студентів і роботодавців не дозволили підтвердити системність обговорення складових ОП, а отже у подальшому доцільно приділити особливу увагу відповідній складовій удосконалення ОП. Також доцільно залучати більше представників реального оціночного бізнесу, адже онлайн зустрічі з роботодавцями підтверджують наявність широкого кола наукових контактів, натомість практиків-оцінювачів не було.</p>	<p>Частково можна погодитися із зауваженням. Нажаль не всі стейкхолдери мали можливість приєднатися до зустрічі. Зважаючи на навчально-науковий статус інституту підписані і діють договори про співпрацю що підтверджують реалізацію наукових контактів. Заключено договори з ННІ «Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О.Н. Соколовського» (м. Харків) державними установами НПП «Гуцульщина», Національний заповідник «Хортиця». Державна установа "Науковий центр аерокосмічних досліджень Землі Інституту геологічних наук Національної академії наук України"). Налагоджено зв'язки з ГО «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки» та ГО «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі». Всі ці організації є потенційними роботодавцями та протягом останніх місяців надали свої рекомендації щодо вдосконалення змісту програми та надіслали відповідні рецензії.</p>
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:</p>	

<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
<p>1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).</p> <p>Загальний обсяг ОП відповідає вимогам статті 5 Закону України «Про вищу освіту», а також Стандарту вищої освіти за спеціальністю 193 «Геодезія та землеустрій» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти і становить 240 кредитів ЄКТС.</p>	
<p>Загальний аналіз щодо Критерію 2: Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.</p> <p>Інформацію про ОП викладено коректно та достатньо повно. Загальний обсяг ОП у кредитах ЄКТС відповідає вимогам статті 5 Закону України «Про вищу освіту». Обсяг ОП в цілому та обсяг обов'язкових освітніх компонентів, а також дисциплін за вибором ЗВО відповідають нормативним вимогам та рівню вищої освіти. ОП передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок. Зміст ОП відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності. ОП є структурованою в контексті загального часу навчання та змістовною. Дисципліни є вибірковими з точки зору здобувачів освіти; розроблена та дотримується процедура вибору освітніх компонентів.</p>	
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.</p> <p>Для надання можливості реалізації права студентів на вибір як окремих освітніх компонентів, так і блоків професійно-орієнтованих дисциплін, рекомендується переглянути модель вибору та перейти до формування загального переліку вибіркових дисциплін. Наявні в ОП ОК щодо практичної підготовки мають бути забезпечені реальними місцями проходження практики на виробництвах.</p>	<p>Не погоджуємося з зауваженням. Свобода вибору навчальних дисциплін у студентів КНУТШ практично абсолютна. Студент який не бажає обирати блок може його не обирати. Гаранти освітніх програм, як правило, запроваджують блоковий вибір тоді коли такий блок спрямований на здобуття студентом певної часткової кваліфікації. В даній ОП вибірність виключно блоками передбачалася в редакції ОПП 2018, що вже вдосконалено в редакції 2021 році, де додатково передбачено вибірність окремих дисциплін зі списків. Дана опція буде реалізована здобувачами 2 курсу при переході на 3-й курс навчання.</p>

<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
	Серед баз практик переважають підприємства, які в галузі «Геодезія та землеустрій» забезпечують надання декілька видів послуг, зокрема: топографо-геодезичні зйомки, проведення землепорядних робіт, проведення аукціонів з продажу земельних ділянок, права оренди, а також оцінку земельних ділянок та об'єктів нерухомого майна.
Доцільно розширити перелік організацій та підприємств, де студенти зможуть підвищувати рівень практичної підготовки.	Не погоджуємося з зауваженням. Дійсно серед баз практик переважають підприємства, які в галузі «Геодезія та землеустрій» забезпечують надання декілька видів послуг, зокрема: топографо-геодезичні зйомки, проведення землепорядних робіт, проведення аукціонів з продажу земельних ділянок, права оренди, а також оцінку земельних ділянок та об'єктів нерухомого майна. Спеціалізованих оціночних підприємств, які використовуються здобувачами лише як бази виробничих практик дійсно на даний час немає, але дану особливість істотним недоліком не вважаємо
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:</p> <p>1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.</p> <p>Правила прийому є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти за посиланням: http://vstup.univ.kiev.ua/</p>	
<p>Загальний аналіз щодо Критерію 3:</p> <p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.</p> <p>Правила прийому до ЗВО дозволяють отримати рівні умови для вступу абітурієнтам. На сайті ЗВО у вільному доступі є всі нормативні документи, що роз'яснюють правила прийому на ОП. Уся викладена інформація є чіткою та зрозумілою і відповідає вимогам чинного законодавства. Існують чіткі і доступні для вільного ознайомлення зацікавленими сторонами правила визнання результатів навчання отриманих в інших ЗВО, під час</p>	

<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
<p>академічної мобільності, тощо. Розпочато узгодження на рівні університету процедури визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.</p>	
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3. Низький рівень інформування студентів про неформальну освіту. Доцільно було б популяризувати неформальну освіту за даною ОП. Гарною практикою було б враховувати результати проходження онлайн-курсів (наприклад платформа Prometheus, Coursera), в розрізі окремих тем дисциплін ОП, як елемент неформальної освіти.</p>	<p>Наказ Міністерства освіти і науки України за №130 від 16 березня 2022 року «Про затвердження порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти», який відкриває для університетів можливість перезарахування результатів навчання здобутих у неформальній освіті (до цього часу будь-які дії з такого перезарахування були незаконними) набрав чинності тільки 23 вересня 2022 року. Університет сформував робочу групу для розробки свого документу з цього питання (розпорядження ректора «74 від 14.09.2022 року»). Розроблений робочою групою проект Положення «Про валідацію і визнання результатів навчання здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти у програмах вищої та фахової передвищої освіти Київського національного університету імені Тараса Шевченка» (в Університеті є 2 коледжі) проходить етап обговорення і буде поданий на затвердження Вченою Радою до завершення 1-го семестру 2022/2023 навчального року. Принагідно зазначимо, що оскільки до цього часу перезарахування результатів здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти як цілісних компонент програми в Університеті не здійснювалось, то загроз втрати якості освіти за програмою не виникало. Стосовно популяризації серед студентів програм неформальної освіти то ця рекомендація є сумнівною – визнання результатів навчання здобутих шляхом неформальної/інформальної освіти є додатковою можливістю формування освітньої траєкторії здобувача, але а ж ніяк програма формальної освіти не може мати своїм завданням забезпечувати роботу провайдерам неформальної освіти, вона має бути самодостатньою.</p>
<p>4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі. Порядок розроблення, затвердження, внесення змін до ОП визначається Положенням про організацію освітнього</p>	

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
<p>процесу у КНУ ім. Т. Шевченка» (https://cutt.ly/RVoFflU). Експертна група засвідчує, що ознайомлення викладачів з сучасними науковими досягненнями та практиками у галузі відбувається в результаті підвищення кваліфікації, участі у Всеукраїнських та міжнародних наукових та науково-практичних конференціях, проходження стажування викладачів, в тому числі за кордоном. один раз на два роки.</p>	
<p>Загальний аналіз щодо Критерію 4: Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4. За результатами інтерв'ювання експертна група встановила, що форми, методи навчання та викладання сприяють заявленим в ОП цілям та результатам навчання і відповідають студентоцентрованому підходу та принципам академічної свободи. Учасники освітнього процесу доступно і зрозуміло отримують інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, критеріїв оцінювання в межах ОК, які представлено на сайті у РПНД. В університеті створена та функціонує система студентоцентрованого підходу та академічної свободи.</p>	
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4. 1. Деякі РПНД мають застарілу літературу 70-80 років 20 століття, яку доцільно оновити більш сучасною, за рахунок використання напрацювань вітчизняних та міжнародних авторів. 2. ЗВО для викладання на даній ОП не використовують електронне освітнє середовище у вигляді електронних навчальних курсів (наприклад, Moodle). Із врахуванням дистанційного навчання ЕК рекомендує створити віртуальне навчальне середовище (із використанням платформ, наприклад, Moodle), з метою якісного забезпечення навчального процесу та підготовки фахівців відповідного рівня. ЕГ рекомендує для вільного та зручного доступу до навчально-методичного забезпечення навчальних дисциплін розмістити такі матеріали на сайті кафедри, а також у перспективі на платформі дистанційного навчання (наприклад, Moodle).</p>	<p>1. Не погоджуємося з зауваженням. Не погоджуємося з зауваженням. Оновлення РПНД проводиться викладачами щорічно. Наявність літератури є в компетенції викладача і є складовою академічної свободи викладача. Частково погоджуємося в частині необхідності мінімізації джерел, які мають більш сучасні аналоги. 2. Не погоджуємося з зауваженням: - в Україні на сьогодні майже немає програм дистанційної освіти. Дана програма як і інші є програмою денної форми на якій вимушено в обмежений період використовуються інформаційно-комунікаційні технології. - на жаль, навіть згадуваний вище Moodle не може наразі стати «єдиним віртуальним середовищем» для Університету в цілому – максимум що можна зробити це запровадити його окремо по структурним підрозділам. Вважаємо, що розробка рекомендованої платформи для звичайної денної форми навчання не забезпечує суттєвих переваг, порівняно з</p>

<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
<p>3. ЕК рекомендує залучати здобувачів ВО відповідної ОП до участі у конкурсах, олімпіадах та конференціях. Доцільно запровадити системну роботу на кафедрі щодо формування науково-дослідної тематики за рахунок фінансування державного бюджету, функціонування студентських наукових гуртків.</p> <p>4. ЕГ рекомендує запровадити тісну співпрацю з бізнесом у сфері геодезії та землеустрою щодо проходження виробничого стажування НПП, це дозволить здійснювати оновлення РПНД на основі сучасних практик.</p>	<p>Google Classroom (Google Work Space), зважаючи на значні зусилля, які мають бути докладено до забезпечення її функціонування. Йдеться про необхідність постійної підтримки платформи, забезпечення належної безпеки, актуалізацію технічних можливостей системи у зв'язку з розвитком інших ресурсів, що в умовах форсмажорних обставин є значною мірою проблематичним (ковідні обмеження, нестабільна робота інтернету, енергетична нестабільність, військові дії). Цілком задовільним вважаємо використання функціоналу Google Classroom, Zoom, Skype, Telgram</p> <p>3. Не погоджуємося з рекомендацією. В університеті функціонує наукове товариство студентів та аспірантів інституту, де кожен здобувач може реалізувати власний науковий потенціал. Студенти мають публікації в НМБ Scopus, деякі з них не одну. Більше половини випускників ОС «Бакалавр» 2021 року мають публікації в НМБ Scopus. Беруть участь у наукових конференціях «Monitoring», GeoTerrace та ін.</p> <p>4. Оновлення РПНД проводиться викладачами щорічно. Наявність літератури є в компетенції викладача і є складовою академічної свободи викладача. Частково погоджуємося в частині необхідності мінімізації джерел, які мають більш сучасні аналоги</p>
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:</p> <p>1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.</p> <p>Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти в КНУ ім. Т. Шевченка регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу (https://cutt.ly/RVoFflU) та Положенням про оцінювання знань (https://bit.ly/3zwDYLF), що визначає порядок і методику проведення заліків та іспитів.</p>	
<p>Загальний аналіз щодо Критерію 5:</p>	

<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5. Політика ЗВО та вимоги щодо дотримання академічної доброчесності чіткі та зрозумілі як для здобувачів, так і для НПП. Укладено договір на використання програмного забезпечення Unicheck. Відповідна програма інтегрована у інформаційне середовище ЗВО. Усі кваліфікаційні роботи та навчально-наукові праці перевіряються на текстові запозичення.</p>	
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5. Рекомендуємо завантажити всі РП навчальних дисциплін на офіційний веб-сайт ЗВО та забезпечити структурне наповнення їх прикладами завдань підсумкового контролю для іспиту та заліку, критеріями оцінювання здобувачів, результатами навчання. Крім того, для покращення ОП рекомендуємо навести у робочих програмах (силабусах) критерії оцінювання за різними формами контрольних заходів, зокрема курсових робіт/проектів і самостійної роботи. ЕГ рекомендує ЗВО запровадити на ОП електронне освітнє середовище у вигляді електронних навчальних курсів (наприклад Moodle), що дозволить в умовах карантинних обмежень здійснювати освітню діяльність та забезпечить об'єктивність екзаменаторів під час проведення контрольних заходів.</p>	<p>Не погоджуємося з зауваженням. А методичні матеріали у гугл класах містяться з обмеженим доступом, щоб не порушувати авторські права викладачів. В новій версії сайту інституту передбачено авторизований доступ до окремих матеріалів за ОК, але він знаходиться в стадії наповнення матеріалами. Не погоджуємося з рекомендацією. Рекомендація запровадження системно єдиного електронного освітнього середовища не стосується даного критерію (з цього приводу ми надавали відповідь вище). Вважаємо, що розробка рекомендованої платформи для звичайної денної форми навчання не забезпечує суттєвих переваг, порівняно з Google Classroom (Google Work Space), зважаючи на значні зусилля, які мають бути докладені до забезпечення її функціонування. Йдеться про необхідність постійної підтримки платформи, забезпечення належної безпеки, актуалізацію технічних можливостей системи у зв'язку з розвитком інших ресурсів, що в умовах форсмажорних обставин є значною мірою проблематичним (ковідні обмеження, нестабільна робота інтернету, енергетична нестабільність, військові дії). Об'єктивність оцінювання надійно забезпечується іншими, передбаченими Положенням про організацію освітнього процесу, заходами. Додамо, що до завдань гаранта не входить організація уніфікації робіт</p>
<p>Критерій 6. Людські ресурси: 1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.</p>	

<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
<p>Під час зустрічі з фокус-групами керівництва та сервісних підрозділів встановлено, що підбір кадрів для окремої ОП здійснюється на рівні ННІ та випускової кафедри. Специфікою університету є поєднання дослідницької складової, яку впроваджують у навчальні дисципліни. Процедура конкурсного відбору відповідає чинним нормативно-правовим актам України з питань вищої освіти та трудовому законодавству. Оголошення про конкурсний відбір друкується у ЗМІ та публікується на сайті університету, процедура відбору відповідає Порядку конкурсного відбору на посади науково-педагогічних працівників у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (http://senate.univ.kiev.ua/?p=1863).</p>	
<p>Загальний аналіз щодо Критерію 6: Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6. Основний акцент на розвиток людських ресурсів спрямовується для забезпечення наукової складової та її подальшої імплементації до освітньої діяльності, особливо що стосується ОК геологінчого і ГІС спрямування. Запроваджено внутрішньоуніверситетські програми підвищення педагогічної майстерності.</p>	
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6. Потребує подальшого розвитку кадрове забезпечення викладання ОК професійного спрямування (ОК 16-18, 23,24), на яких базується розвиток професійної складової ОП (відповідно до описаних складових підкритерію 1 даного критерію). Доцільно проаналізувати можливості щодо розширення переліку фахівців (додатково запрошення професіоналів практиків), які б мали відповідність ліцензійним умовам для викладання відповідних ОК.</p>	<p>Частково погоджуємося. Зауважимо, що викладання дисципліни «Оцінка майнових комплексів» здійснюється доктором геологічних наук зі спеціальності «Економічна геологія» Курило Марією. До майнових комплексів з видобутку корисних копалин відносяться у тому числі комплекси, які функціонують на відповідних об'єктах (які потребують обізнаність фахівців у даній сфері). Тому запрошення до викладання означеного фахівця здавалося нам логічним. Для забезпечення оціночних дисциплін також передбачається залучення фахівців з НАН України та спеціалістів з оцінки Національного Транспортного університету. Викладання означених дисциплін передбачається проводити на солідарній основі (з залученням кількох викладачів)</p>
<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:</p>	

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
<p>1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.</p> <p>Під час роботи у фокус групах підтвердилося, що ОП забезпечується за рахунок матеріальних ресурсів КНУ.</p> <p>Студенти мають повний доступ до ресурсів бібліотеки імені Максимовича (library.univ.kiev.ua), проживають та задоволені умовами у гуртожитку, мають доступ до університетської клініки, тощо. Спеціальність 193 «Геодезія та землеустрій» у цілому потребує значну кількість матеріально-технічного обладнання. Для практичної підготовки використовується електронний тахеометр Nikon DTM 322, GNSS комплект GPS Trimble Geo 7X. Це обладнання закуплене у 2020 році, що підтверджено наданими ЗВО документами. В «Інституті геології» є 3 спеціалізовані комп'ютерні класи із ПЗ (Digitals Professional, ГІС 6, ESRI ArcGIS, Oracle Database, SQL Server, QGIS, Python). Під час спілкування з студентами вони підтвердили, що є можливість отримання ліцензії Digitals додатково на власні комп'ютери під час дистанційного навчання та висловили бажання реалізувати це із ПЗ ESRI ArcGIS та збільшити ЗВО кількість таких ліцензій.</p>	
<p>Загальний аналіз щодо Критерію 7:</p> <p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.</p> <p>Матеріально-технічне забезпечення в сукупності з наявною матеріальною базою географічного факультету цього університету є достатнім для забезпечення ПРН. Сильною стороною слід відзначити широке використання програм відкритого коду (QGIS, Python), що відповідає загально світовим тенденціям ринку.</p>	
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.</p> <p>1. ЗВО для викладання на даній ОП не використовують електронне освітнє середовище у вигляді електронних</p>	<p>1. Не погоджуємося з зауваженням і рекомендацією. Вважаємо, що розробка рекомендованої платформи не забезпечує суттєвих переваг, порівняно з Google Classroom (Google Work Space), зважаючи на значні зусилля, які мають бути докладено до забезпечення її функціонування.</p>

<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
<p>навчальних курсів (наприклад, Moodle). Із врахуванням дистанційного навчання ЕК рекомендує створити віртуальне навчальне середовище (із використанням платформ, наприклад, Moodle), з метою якісного забезпечення навчального процесу та підготовки фахівців відповідного рівня.</p> <p>2. ЕГ рекомендує для вільного та зручного доступу до навчально-методичного забезпечення навчальних дисциплін розмістити такі матеріали на сайті кафедри, а також у перспективі на платформі дистанційного навчання.</p>	<p>Йдеться про необхідність постійної підтримки платформи, забезпечення належної безпеки, актуалізацію технічних можливостей системи у зв'язку з розвитком інших ресурсів, що в умовах форсмажорних обставин є значною мірою проблематичним (ковідні обмеження, нестабільна робота інтернету, енергетична нестабільність, військові дії).</p> <p>2. Не погоджуємося з рекомендацією. Ці матеріали у гугл класах містяться з обмеженим доступом, щоб не порушувати авторські права викладачів. В новій версії сайту інституту передбачено авторизований доступ до окремих матеріалів за ОК, але він знаходиться в стадії наповнення матеріалами</p>
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:</p> <p>1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.</p> <p>Для реалізації у ЗВО процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП затверджене Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка введеними в дію наказом ректора № 384-32 від 12 червня 2020 року http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Quality-2020.pdf. Відповідно до Положення основними принципами функціонування системи забезпечення якості освіти в Університеті є: дотримання академічної доброчесності; залучення всіх зацікавлених осіб; мінімальна необхідність; об'єктивність; прозорість; системність та систематичність; студентоцентризм; субсидіарність; універсальність. Якість освітньої діяльності та вищої освіти забезпечується в межах компетенцій та за рахунок взаємодії структурних підрозділів.</p>	
<p>Загальний аналіз щодо Критерію 8:</p> <p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.</p> <p>Відчутна неформальна робота з випускниками та здобувачами кафедри, яка дозволяє отримувати реальний відгук від них та</p>	

<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
<p>давати підґрунтя для впровадження змін у конкретні навчальні дисципліни.</p>	
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8. Роботодавці практично не залучені на рівні загальних обговорень до процесу періодичного перегляду освітньої програми. Рекомендуємо запрошувати їх до обговорення ОП на засідання кафедри, методичної комісії та вченої ради Інституту. Рекомендуємо підсилити роботу з роботодавцями реального бізнесу. Попри відчутний неформальний зв'язок зі здобувачами та випускниками, ЕГ рекомендує ще більше підштовхувати їх до проактивної позиції та виступів на засіданнях кафедри, методичної комісії та вченої ради Інституту щодо питання покращення якості освітнього процесу.</p>	<p>Не погоджуємося з зауваженням. Роботодавці залучаються до обговорення до обговорення ОП в рамках круглих столів, конференцій, днів відкритих дверей, Ворк Шопи (на рівні ННІ «Інститут геології»). Разом з тим ми погоджуємося з тим, що залучення до засідань кафедри в режимі он-лайн може покращити взаємодію з роботодавцями.</p>
<p>Критерій 9. Прозорість та публічність: 1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми. У ЗВО визначено чіткі, зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Вони головно представлені у Статуті Київського національного університету імені Тараса Шевченка (http://www.univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-02-17.pdf); Положенні про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (https://cutt.ly/RVoFflU); Положенні про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Quality-2020.pdf). Ці документи розміщені у вільному доступі на сайті ЗВО, а також неодноразово згадувалися під час роботи у фокус-групах. Під час роботи у фокус-групах встановлено, що правила і процедури, які регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є для них чіткими та зрозумілими</p>	

<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9. На відміну від сторінки ННІ, веб сторінка кафедри не є достатньо актуалізованою. Рекомендуємо ЗВО удосконалити деякі позиції на сайті кафедри, зокрема додати усі робочі програми відсутніх дисциплін, дублювати базову інформацію по ОП англійською мовою та додати посилання на профілі ORCID, Google Scholar, Scopus, тощо для науково-педагогічних працівників.</p>	<p>Частково погоджуємося. Погоджуємося з необхідністю посилення оперативності оновлення інформації на сторінці кафедри геоінформатики. Дійсно, сторінка кафедри не є достатньо актуалізованою, проте, зважаючи на сучасні тенденції інформаційної взаємодії, новини життя кафедри повідомляються студентам і широкому загалу через соціальні мережі: https://www.instagram.com/knu.geoinformatics/ https://www.youtube.com/channel/UCPdIEtKuwObchrvp-N3klVw https://www.facebook.com/profile.php?id=100076304976852 Всі програми розміщені на сайті інституту, а не кафедри. Паперові варіанти РП зберігаються на кафедрі геоінформатики. Скановані версії РП обов'язкових та вибіркового навчальних дисциплін за навчальним планом 2018 та 2021 року розміщено на сайті ННІ «Інститут геології». Дійсно, зважаючи на велику кількість РП їхнє розміщення на сайті повинно бути краще структуровано, що забезпечить кращий доступ до них здобувачів та інших учасників освітнього процесу. Розробку РП на дисципліни вибіркового блоку буде завершено викладачами за результатами реалізації права здобувачів в частині визначення власної освітньої траєкторії у лютому 2023 року.</p>
<p>Критерій 10. Навчання через дослідження: 1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю. не застосовується</p>	