

Коментарі
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
щодо звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи освітньо-наукової програми
1184 Системний аналіз (мова навчання українська)
рівень вищої освіти: бакалавр,
спеціальність 124 – Системний аналіз

Ми щиро вдячні експертам за ґрунтовний аналіз, змістовне обговорення й відзначені сильні сторони ОПП «Системний аналіз». Співпраця з експертною групою була продуктивною і конструктивною. Рекомендації певною мірою вказали перспективи розвитку програми і слугуватимуть покращенню її реалізації та вдосконаленню відповідно до цілей ОПП. Водночас ми маємо певні коментарі і заперечення щодо окремих позицій звіту.

<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
<p>Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення</p> <p>Слабкими сторонами ОП «Системний аналіз» ЕГ вважає:</p> <p>1). Незавершене приведення ОП «Системний аналіз» у відповідність до стандарту вищої освіти України для спеціальності 124 «Системний аналіз» галузі знань 12 «Інформаційні технології» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, а саме: розділ «Характеристика освітньої програми» (у Стандарті «Загальна характеристика»); «Форма атестації здобувачів вищої освіти» (у Стандарті «VI Форми атестації здобувачів першого (бакалаврського) ступеня вищої освіти. Вимоги до кваліфікаційної роботи»).</p> <p>2). «4. Матриця відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми» (с. 20) потребує доопрацювання, оскільки зміст деяких ОК не відповідає визначеним ОП компетентностей. Потребує доопрацювання «5. Матриця забезпечення програмних результатів навчання (ПР) відповідними компонентами освітньої програми» (с. 22) для встановлення взаємозв'язку між змістом ПР і обов'язкової освітньої компоненти.</p> <p>3). Перелік дисциплін для вибору, який затверджений вченою радою</p>	<p>1. Відповіді до критерію 1 (1.1, 1.2).</p> <p>2. Відповіді до критерію 2 (2.1).</p> <p>3. Відповіді до критерію 2 (2.3).</p>

<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
<p>факультету комп'ютерних наук та кібернетики для ОП містить дисципліни, які в певній мірі (або повністю) дублюють одна одну.</p> <p>Позитивно оцінюючи ОП, ЕГ надає рекомендації щодо її удосконалення:</p> <p>1). Завершити приведення ОП «Системний аналіз» у відповідність до стандарту вищої освіти України за спеціальністю 124 «Системний аналіз» галузі знань 12 «Інформаційні технології» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, а саме: привести у відповідність розділ «Характеристика освітньої програми» (у стандарті «Загальна характеристика»).</p> <p>2). Відобразити у розділі 3 «Форма атестації здобувачів вищої освіти» всі вимоги до кваліфікаційної роботи, що зазначені у Стандарті.</p> <p>3). У розділі 4 ОП привести у відповідність до Стандарту взаємозв'язок між програмними результатами та компетенціями, а у розділі 5 – зміст ОК та програмному результату, який вона забезпечує.</p> <p>4). Переглянути перелік дисциплін вільного вибору з метою вилучення ОК, які в певній мірі дублюють одна одну.</p> <p>5). Оновити робочі програми обов'язкових освітніх компонент. Зокрема, у розділі «Літературні джерела», збільшити частку сучасної україномовної навчальної літератури, наприклад, власними навчально-методичними розробками. Враховуючи специфіку спеціальності «Системний аналіз» ввести до переліків фундаментальні англійськомовні літературні джерела.</p> <p>6). Залучати фахівців-практиків з ІТ-фірм з відповідною професійною кваліфікацією до проведення аудиторних занять, курсового проектування та керівництва кваліфікаційними роботами.</p> <p>7). Активізувати роботу науково-педагогічних працівників з друку наукових публікацій, що відповідають за змістом освітнім компонентам, які вони забезпечують.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Відповіді до критеріїв 1 (1.1, 1.2). 2. Відповіді до критерію 1 (1.1, 1.2). 3. Відповіді до критерію 2 (2.1). 4. Відповіді до критерію 2 (2.3).
<p>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</p>	

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1</p> <p>Позитивно оцінюючи виконання Критерію 1, ЕГ рекомендує для покращення ОП таке:</p> <p>1). Завершити приведення ОП «Системний аналіз» у відповідність до стандарту вищої освіти України за спеціальністю 124 «Системний аналіз» галузі знань 12 «Інформаційні технології» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, а саме: привести у відповідність розділ «Характеристика освітньої програми» (у стандарті «Загальна характеристика»), наприклад, додати «Ціль навчання», «Методи, методика та технології» та «Інструменти та обладнання» в пункті «Предметна область (галузь знань, спеціальність, спеціалізація за наявності).</p> <p>2). Відобразити у розділі 3 «Форма атестації здобувачів вищої освіти» всі вимоги до кваліфікаційної роботи, що зазначені у Стандарті, а саме: «У кваліфікаційній роботі не може бути академічного плагіату, фальсифікації та списування. Кваліфікаційна робота має бути розміщена на сайті вищого навчального закладу, або його структурного підрозділу, або репозитарії закладу вищої освіти».</p> <p>3). Оскільки члени науково-методичної комісії беруть участь тільки в обговоренні та затвердженні поданої робочою групою ОП. Залучити до складу робочої групи з розроблення ОП роботодавців, випускників та здобувачів, що дасть змогу краще враховувати пропозиції та потреби всіх зацікавлених осіб.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 1 Рівень В</p>	<p>1-2) Зауваження і рекомендації в п.1,2 вважаємо недоречними. Насправді форма опису освітньої програми в жодному разі не повинна дублювати форму стандарту, а її зміст – дублювати зміст стандарту. Програма має забезпечити виконання вимог стандарту і не більш того. Чинна на сьогодні в КНУТШ форма опису ОП була затверджена наказом ректора від 11.08.2017 р. за №729-32 "Про запровадження в освітній та інформаційний процес форм опису освітньо-професійної (освітньо-наукової) програми, структурних вимог до інформаційного пакету, форм робочої навчальної програми дисципліни і форми представлення інформації про кваліфікацію науково-педагогічного працівника" (Додатки 1, 2). http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Nakaz_Form_Doc-729-32_11-08-2017.pdf</p> <p>. Ця форма опису до речі повністю відповідає розробленим на основі опрацювання європейського досвіду рекомендаціям МОН України, які подані в листі № 1/9-239 від 28.04.2017 щодо зразка ОПП/ОНП (https://pstu.edu/wp-content/uploads/2019/01/%D0%97%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%BA-%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%8C%D0%BE%D1%97-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B8-%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%97-%D0%9C%D0%9E%D0%9D-%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8.pdf),</p> <p>Опис ОП «Системний аналіз» безумовно виконує усі вимоги, зазначені в стандарті першого рівня вищої освіти за спеціальністю 124 Системний аналіз, і не може їх послабити. Вважаємо недоцільно</p>

<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
	<p>дослівно цитувати усі вимоги затвердженого стандарту в освітній програмі, на який ми посилаємось на сторінці 8 опису освітньої програми. Розділ «Характеристики освітньої програми» не є цитуванням стандарту, а визначає особливості конкретної програми в межах предметної області спеціальності.</p> <p>Враховуючи вищевикладене, пропонуємо зняти зауваження та рекомендації.</p> <p>3) На засіданнях науково-методичної комісії учасники мають змогу не лише затверджувати, а і обговорювати та вносити свої пропозиції щодо змісту освітньої програми. Тобто, мають змогу повноцінно брати участь в розробці ОП. Оскільки студенти не є дипломованими фахівцями за спеціальністю, то вважаємо недоцільно додавати їх до числа розробників. При цьому студенти мають можливість брати участь в обговореннях ОП на засіданнях вченої ради, кафедр, НМК, та вносити свої пропозиції під час громадського обговорення програми (як особисто так і за допомогою гугл-форми опитування на сайті факультету). Таким чином, вважаємо, що при розробці і затвердженні ОП група розробки максимально враховує потреби усіх зацікавлених сторін.</p> <p>Тож, на нашу думку, це зауваження є недоречним.</p> <p>Враховуючи вищевикладене, пропонуємо зняти зауваження та рекомендації.</p> <p>Отже, вважаємо, що, зважаючи на відмічені позитивні сторони програми, оцінка ОПІ за Критерієм 1 відповідає рівню А.</p>
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2</p> <p>До слабких сторін ОП треба віднести:</p> <p>1). «4. Матриця відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми» (с. 20) потребує доопрацювання,</p>	<p>1) Визначені стандартом першого рівня вищої освіти за спеціальністю 124 Системний аналіз компетентності та результати</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
<p>оскільки зміст деяких ОК не відповідає визначенням ОП компетентностей. При аналізі таблиці розділу 4 ОП2022 встановлено невідповідність між програмними компетентностями ОК та програмними результатами, які вони забезпечують, та зазначеними у Стандарті. Також потребує доопрацювання таблиця «5. Матриця забезпечення програмних результатів навчання (ПР) відповідними компонентами освітньої програми» (с. 22) для встановлення взаємозв'язку між змістом ПР і обов'язкової освітньої компоненти.</p> <p>2). У ОП2022 відсутні кредити вільного вибору дисциплін для набуття соціальних навичок (soft skills). У НП2022 здобувач обирає 29 кредитів ЄКТС з дисциплін, які запропоновані на вибір з переліку затвердженого вченою радою факультету для ОП. У НП2022 для вибору з інших ОП ЗВО немає виділених кредитів ЄКТС.</p> <p>3). Переліку дисциплін для вибору, який затверджений вченою радою факультету комп'ютерних наук та кібернетики для ОП «Системний аналіз» містить дисципліни, які в певній мірі (або повністю) дублюють одна одну.</p> <p>ЕГ рекомендує:</p> <p>1). Опрацювати розділ 4 і 5 ОП з ціллю привести у відповідність до Стандарту взаємозв'язок між програмними результатами та компетенціями, а також змісту ОК та програмному результату, який вона забезпечує.</p> <p>2). Розглянути можливість виділення окремих кредитів для вільного вибору дисциплін для набуття соціальних навичок (soft skills) та дисциплін інших ОП ЗВО, а не тільки з переліку для ОП затвердженого вченою радою факультету. Що забезпечить можливість покращити механізми вільного вибору дисциплін здобувачами.</p> <p>3). Переглянути перелік дисциплін вільного вибору з метою вилучення ОК, які в певній мірі дублюють одна одну.</p> <p>4). Оновити робочі програми обов'язкових освітніх компонент. Зокрема, у розділі «Літературні джерела», збільшити частку сучасної україномовної навчальної літератури, наприклад, власними навчально-</p>	<p>навчання завдяки автономії закладу вищої освіти можуть бути забезпечені різними освітніми компонентами програми. Стандарт не визначає дисципліни, а визначає лише результати навчання і компетентності, яких має набути випускник в процесі опанування програми.</p> <p>Тож, на нашу думку, це зауваження є недоречним.</p> <p>Враховуючи вищевикладене, пропонуємо зняти зауваження 1 та рекомендацію 1.</p> <p>2) Відповідно до Закону про вищу освіту ОП містить 25% вільного вибору, згідно з «Положенням про організацію освітнього процесу», які згідно з «Положенням про порядок реалізації студентами права на вільний вибір навчальних дисциплін» здобувач може обирати навчальні дисципліни в іншому закладі вищої освіти за умов реалізації студентом права на академічну мобільність (п. 2.2.7 «Положення про порядок реалізації студентами права на вільний вибір навчальних дисциплін»).</p> <p>http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20(03_12_2018).PDF</p> <p>http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=366&lang=uk</p> <p>Хочемо зазначити, що вибір студента не обмежується переліком дисциплін, зазначених в навчальному плані, а відповідно до згаданих положень здобувач може обирати довільні дисципліни з інших навчальних планів, в тому числі і такі, що забезпечують набуття соціальних навичок (soft skills).</p> <p>Тож, на нашу думку, це зауваження є недоречним.</p> <p>Враховуючи вищевикладене, пропонуємо зняти зауваження 2 та рекомендацію 2.</p> <p>3) У переліку дисциплін, що затверджені вченою радою факультету КНК, 253 дисципліни, при цьому зазначено з якого саме навчального плану взято ці дисципліни. Цей перелік наведено для зручності процедури вільного вибору, але відповідно до «Положення про порядок реалізації студентами права на вільний вибір навчальних дисциплін» студент може обирати не лише з цього переліку, а з усіх</p>

<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
<p>методичними розробками. Враховуючи специфіку спеціальності «Системний аналіз» ввести до переліків фундаментальні англомовні літературні джерела.</p> <p>5). Розглянути можливість збільшення освітніх компонент нормативної частини ОП професійного спрямування галузі 12 «Інформаційні технології», наприклад, «Проектування інформаційних систем», «Управління ІТ-проектами» чи «Командна робота та презентаційні навички».</p> <p>6). Оновлювати переліки вибірових дисциплін факультету (освітньої програми) актуальними освітніми компонентами для отримання фахових програмних результатів навчання з ІТ галузі, наприклад, «Машинне навчання» чи «Методи аналізу Big Data».</p> <p>7). Розробити методичні вказівки щодо виконання кваліфікаційних робіт для здобувачів ОП «Системний аналіз», врахувавши особливості спеціальності та вимоги Стандарту. Наприклад, запропонувати до складу основної частини роботи розділ «Системний аналіз проблемної ситуації».</p>	<p>дисциплін усіх навчальних планів ЗВО, включаючи обов'язкові дисципліни. Отже, студенти ОП «Системний аналіз» а також студенти інших ОП університету можуть обирати довільні дисципліни з різних навчальних планів для забезпечення вибіркової складової. Серед 253 дисциплін трапляються дисципліни зі схожими назвами, проте кожна з них відрізняється теоретичною та практичною направленістю відповідно до РНПД. Студент може із 1304 кредитів обрати 60.</p> <p>6) Для опанування результатів навчання, запропонованою ЕГ дисципліни «Машинне навчання» здобувач має можливість обрати одну з наступних дисциплін, що забезпечуються освітніми програмами факультету: «Машинне навчання» (ОК. 6 НП «Математичні методи штучного інтелекту»), «Сучасні технології машинного навчання» (БК 1.09, ОПП «Інформатика»). Для опанування результатів навчання, запропонованою ЕГ дисципліни «Методи аналізу Big Data» здобувач має можливість обрати одну з наступних дисциплін, що забезпечуються освітніми програмами факультету: «Алгоритми та методи обробки великих масивів даних» (п. 204 згаданого переліку), «Основи Data Mining» (БК 2.06 ОПП «Інформатика»). «Основи Data Science» (ОНП «Програмне забезпечення систем») та інші.</p>
<p>Рівень відповідності Критерію 2 Рівень В</p>	<p>http://csc.knu.ua/media/filer_public/b4/02/b402d78c-1f4a-49f3-8760-6ef281095e1c/pereliki_viboru_2022-2023_nr.pdf</p> <p>7) Методичні вказівки з підготовки та оформлення кваліфікаційних та курсових робіт для студентів ф-ту КНК, включаючи здобувачів ОП «Системний аналіз» розроблені та активно застосовуються з 2017 року.</p> <p>http://csc.knu.ua/media/filer_public/4f/74/4f7459c9-9e5a-4a77-b8f3-ef30a1f435d5/qualification_work.pdf</p> <p>а теми та зміст кваліфікаційних робіт розглядаються на засідання профільних кафедр: кафедра Системного аналізу та теорії прийняття рішень і кафедра Прикладної статистики.</p>

<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
	<p>Тож, на нашу думку, здобувач має усі можливості для опанування програмних результатів навчання з ІТ-галузі, що відповідають рекомендованим ЕГ освітнім компонентам.</p> <p>Враховуючи вищевикладене, пропонуємо зняти зауваження 3 та рекомендації 3,6,7.</p>
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p> <p>Слабкою стороною даної ОП є відсутність нормативних документів з визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.</p> <p>ЕГ рекомендує:</p> <p>1). Завершити процедуру розроблення та затвердження нормативних документів з визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є актуальним для такої динамічної галузі як «Інформаційні технології». Збільшити поінформованість здобувачів щодо можливостей визнання програмних результатів навчання набутих у неформальній освіті.</p> <p>2). Передбачити у нормативних документах з визнання результатів неформальної освіти можливості зарахування частини набутих програмних результатів обов'язкових освітніх дисциплін, а не тільки самостійної роботи. Наприклад, зараховувати до результатів навчання за ОК «Програмування» проходження відповідного за змістом факультативного он-лайн курсу на платформі Coursera чи Prometheus.</p> <p>3). Популяризувати можливість реалізації процедур академічної мобільності здобувачами вищої освіти, зокрема участі в програмі Erasmus+ KA1.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 3 Рівень В</p>	<p>Ми не згодні з визначенням слабкої сторони: 23 вересня 2023 року набрав чинності наказ Міністерства освіти і науки України за №130 від 16 березня 2022 року «Про затвердження порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти», що відкрило для університетів можливість перезарахування результатів навчання здобутих у неформальній освіті (до цього часу будь-які дії з такого перезарахування були незаконними). Університет сформував робочу групу для розробки свого документу з цього питання (розпорядження ректора «74 від 14.09.2022 року»). Розроблений робочою групою проект Положення «Про валідацію і визнання результатів навчання здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти у програмах вищої та фахової передвищої освіти Київського національного університету імені Тараса Шевченка» (в Університеті є 2 коледжі) проходить етап обговорення і буде поданий на затвердження Вченою Радою до завершення 1-го семестру 2022/2023 навчального року.</p> <p>Принагідно зазначимо, що оскільки до цього часу перезарахування результатів здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти як цілісних компонент програми в Університеті не здійснювалось, то загрози втрати якості освіти за програмою не виникало.</p> <p>2) дана рекомендація невідомо на чому базується і відтак повністю незрозуміла.</p> <p>Тож, на нашу думку, це зауваження є недоречним.</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
	Враховуючи вищевикладене, пропонуємо зняти зауваження та рекомендації.
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.</p> <p>Слабкими сторонами ОП є:</p> <ul style="list-style-type: none"> - неактивне використання студентами доступних можливостей академічної мобільності і наукових досліджень; - невелика частка рекомендованих джерел за освітніми компонентами, що містять відповідні сучасні досягнення, за фундаментальними дисциплінами; - відсутність єдиної електронної системи дистанційного навчання на факультеті або в університеті. <p>Рекомендації щодо удосконалення даної ОП в контексті критерію:</p> <ul style="list-style-type: none"> - продовжити роботу з оновлення літератури, яка використовується для викладання за ОК ОП, на користь літератури українською або англійською мовами замість російськомовної; - розширити загалом кількість заходів і зокрема запровадити окремі заходи для підтримки академічної мобільності здобувачів вищої освіти, які навчаються за даною ОП, з метою підвищення ефективності їх участі у відповідних конкурсах; - активніше залучати студентів до наукової роботи за рахунок інтеграції науки, академічної мобільності та взаємодії з підприємствами; - запровадити єдину систему підтримки дистанційного навчання, яку в умовах академічної свободи можна застосовувати щонайменше для уніфікованого доступу студентів до матеріалів дисциплін. <p>Рівень відповідності Критерію 4 Рівень В</p>	<p>Активність студентів щодо використання доступних можливостей академічної мобільності визначається не програмою і її менеджментом, а бажаннями студентів. З точки зору менеджменту робиться все можливе:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Інформація про заходи, що проводяться на факультеті регулярно оприлюднюється на сайті факультету комп'ютерних наук та кібернетики в розділі новин http://csc.knu.ua/uk/news та у соціальних мережах: https://www.facebook.com/FacultyOfComputerScienceAndCybernetics https://t.me/chytalka - Студенти мають змогу ознайомлюватись з новими програмами з академічної мобільності http://mobility.univ.kiev.ua/?lang=uk - Студенти мають змогу ознайомлюватись науковими напрямками, наприклад з міжнародним освітнім проектом СРЕА-LT-2016/10003 «ПОГЛИБЛЕНА СПІЛЬНА ОСВІТНЬО-НАУКОВА ПРОГРАМА З УПРАВЛІННЯ РИЗИКАМИ В ПРОМИСЛОВІСТІ ТА СЕРВІСАХ В УМОВАХ ГЛОБАЛЬНИХ ЕКОНОМІЧНИХ, ТЕХНОЛОГІЧНИХ ТА ЕКОЛОГІЧНИХ ЗМІН: РОЗШИРЕНА ВЕРСІЯ» http://csc.knu.ua/uk/international-cooperation <p>Університет досі ще не впроваджував програм дистанційного навчання, хоча й працює над цим. На сьогодні (у зв'язку із карантинними обмеженнями та безпековими вимогами воєнного стану) реалізується змішане навчання із використанням</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
	<p>інформаційно-комунікаційних синхронних та асинхронних технологій.</p> <p>Коли і якщо Університет запровадить дистанційну форму навчання він без умовно розробить/закупить єдину платформу для всіх програм які будуть реалізовуватись за цією формою.</p>
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.</p> <p>ЕГ рекомендує:</p> <p>1). Оновити робочі програми дисциплін: зробити перегляд рекомендованої літератури.</p> <p>2). Оновити ОП з врахування рекомендацій ГЕР.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 5 Рівень В</p>	<p>1) Дякуємо за рекомендацію. Зазначимо що наприкінці навчального року на засіданнях кафедр переглядаються робочі навчальні програми дисциплін та за необхідністю оновлюється література. В більшості випадків, коли зустрічаються "застарілі" підручники, то це класична, фундаментальна література, яка є в наявності в бібліотеці.</p> <p>2) Згадувані ЕГ зауваження ГЕР при первинній акредитації є надмірними і не базуються на чинній нормативній базі:</p> <p>- вимога внесення до опису програми застережень щодо списування і фабрикації є дивною – ці питання в межах ЗВО жорстко регламентуються положеннями із організації освітнього процесу та академічної доброчесності. Дублювання тексту стандарту в освітній програмі є непотрібним (вона має виконувати вимоги стандарту а не повторювати його), а регуляторна база у ЗВО має бути єдина для всіх програм, що й закріплено у відповідних положеннях – їх норми неможливо відтворити в описі кожної програми.</p> <p>- оприлюднення кваліфікаційних робіт на сайті не вимагається стандартом: «Кваліфікаційна робота має бути розміщена на сайті вищого навчального закладу, або його структурного підрозділу, або репозитарії закладу вищої освіти». Цитована норма стандарту є нормальною практикою у ЗВО Європи – це пов'язано із необхідністю збереження комерційної таємниці підприємств які надають здобувачам освіти вихідні матеріали для написання робіт, і університет її неухильно дотримується.</p> <p>Враховуючи вищевикладене, пропонуємо зняти цю рекомендацію.</p>

<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
<p>Критерій 6. Людські ресурси</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.</p> <p>Недоліком ОП є наявність окремих поточних невідповідностей при забезпеченні викладання деяких ОК за ОП, включаючи відсутність публікацій за тематикою ОК, застарілі публікації та невідповідність Ліцензійним вимогам. Зважаючи на це, а також враховуючи подальші можливі шляхи розвитку ОП, ЕГ рекомендує:</p> <ul style="list-style-type: none">- продовжити роботу з усунення виявлених вузьких місць у відповідності викладачів вимогам ОП і забезпечення освітнього процесу загалом;- сприяти розширенню взаємодії з ІТ-компаніями, мотивуючи їхніх представників до залучення до забезпечення ведення освітнього процесу. <p>Рівень відповідності Критерію 6 Рівень В</p>	<p>Дякуємо за пропозиції щодо перспективних напрямків розвитку ОП «Системний аналіз». Наразі розширюється взаємодія з ІТ-компаніями в напрямку їх залучення до навчального процесу (Меморандум про партнерство та співпрацю між Всеукраїнською громадською організацією «Український союз промисловців і підприємців» та Київським національним університетом імені Тараса Шевченка від 07.02.2022 року) та посилюється наукова робота НПП (захист докторської дисертації викладачами за ОП «Системний аналіз» Капустян О.А., 2020, Розора І.В.. 2020).</p>

<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.</p> <p>ЕГ рекомендує:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1). Створити єдину систему для дистанційного навчання. 2). Оновити та збільшити кількість ліцензійних програмних продуктів та спеціального програмного забезпечення. <p>Рівень відповідності Критерію 7 Рівень В</p>	<p>Дякуємо за перспективні напрямки розвитку ОП.</p>
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.</p> <p>Слабкими сторонами ОП є:</p> <ul style="list-style-type: none"> - недостатньо широке залучення випускників до проведення опитування щодо якості освіти за ОП та обмежене виділення серед результатів опитування за факультетом результатів за конкретною ОП; - відсутність широкого охоплення задокументованих і проаналізованих конкретних зауважень і пропозицій за ОП роботодавців, випускників та здобувачів вищої освіти. <p>Рекомендації щодо удосконалення даної ОП в контексті критерію:</p> <ul style="list-style-type: none"> - продовжити роботу щодо удосконалення ОП за висловленими рекомендаціями під час раніше проведеної акредитації; - розширити базу контактів і способів комунікації з випускниками для забезпечення їх ширшої участі у відповідних опитуваннях; - виконувати повний аналіз результатів опитувань випускників в розрізі ОП "Системний аналіз"; - інтенсифікувати взаємодію з представниками роботодавців, 	<p>Дякуємо за перспективні напрямки розвитку ОП.</p>

<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
<p>випускників, здобувачів вищої освіти з метою отримання ширшої множини пропозицій і зауважень для забезпечення подальшого розвитку ОП.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 8 Рівень В</p>	
<p>Критерій 9. Прозорість та публічність Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.</p> <p>Рекомендації щодо удосконалення даної ОП в контексті критерію 9: Поширити актуальну інформацію стосовно зауважень та рекомендацій від стейкхолдерів для ОП «Системний аналіз».</p> <p>Рівень відповідності Критерію 9: Рівень В</p>	<p>На сайті факультету комп'ютерних наук та кібернетики розміщено оголошення про запрошення усіх стейкхолдерів до перегляду освітніх програм та надання рекомендацій, зауважень, відгуків (http://esc.knu.ua/uk/curriculum), а також таблиця з інформацією про реакцію факультету на ці зауваження (https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ZoRwHhjnA6CYtgQf_J-heAMsAsjMcEudC2PaBsHQ0A/edit?usp=sharing) До моменту отримання звіту ЕГ інформація в цій таблиці була актуальною. Після опрацювання цього звіту зауваження та рекомендації ЕГ будуть внесені до згаданої таблиці.</p> <p>Таким чином, вважаємо, що рекомендації та зауваження не є обґрунтованими.</p> <p>Отже, вважаємо, що підстав для зниження оцінки за Критерієм 9 до рівня В немає, що, зважаючи на відмічені позитивні сторони програми дозволяє нам пропонувати оцінити ОПШ за цим Критерієм на А.</p>