

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	1477 Програмне забезпечення систем
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	121 Інженерія програмного забезпечення

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

10.07.2020 р.

Справа № 0059/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуєчий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Штовба Сергій Дмитрович,
Чумаченко Дмитро Ігорович,
Турбал Юрій Васильович,
Савенко Олег Станіславович,
Ролік Олександр Іванович,
Приходько Сергій Борисович,
Любченко Віра Вікторівна,
Левківський Вадим Валерійович,
Корченко Олександр Григорович,
Бурячок Володимир Леонідович,
Роскладка Андрій Анатолійович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	1477
Назва ОП	Програмне забезпечення систем
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	121 Інженерія програмного забезпечення
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Ціллю ОНП є забезпечення якісної підготовки висококваліфікованих фахівців з розробки програмного забезпечення у галузі інформаційних технологій, здатних вирішувати складні завдання прикладного, наукового та інноваційного характеру. Цілі освітньо-наукової програми «Програмне забезпечення систем» спеціальності 121 "Інженерія програмного забезпечення" виписані чітко й зрозуміло і повністю узгоджені з місією та стратегією закладу вищої освіти.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Під час формулювання мети та програмних результатів навчання було враховано потреби ринку праці. Під час формулювання мети та програмних результатів навчання було враховано інтереси здобувачів вищої освіти, що узгоджується із стратегією розвитку університету (<http://knu.ua/pdfs/official/Development-strategic-plan.pdf>). У звіті ЕГ відзначено, що роботодавці зацікавлені у підготовці фахівців за цією освітньо-науковою програмою та приймають активну участь у її перегляді.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

При формуванні цілей ОНП та переліку освітніх компонентів було проаналізовано освітні програми «University of Cambridge». Для покращення складових ОНП були враховані досвід викладачів Верес М.М. (стажування в ІТ-компанії «ЕПАМ СИСТЕМЗ», Global Logic), Ліндер Я.М. (міжнародне стажування, Фінляндія), Терлецький Д.О. (міжнародне стажування, Данія), Жереб К.А. (міжнародне стажування, Іспанія) та отримані результати навчання студентом Пархоменко О.В. (міжнародне стажування, Італія).

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 121 "Інженерія програмного забезпечення" другого (магістерського) рівня вищої освіти не затверджений. Програмні результати навчання за освітньо-науковою програмою «Програмне забезпечення систем» відповідають дескрипторам Національної рамки кваліфікацій для другого (магістерського) рівня, а також сучасним вимогам ринку праці. Враховано проект стандарту вищої освіти за спеціальністю 121 «Інженерія програмного забезпечення» другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Для другого (магістерського) рівня вищої освіти затверджений стандарт вищої освіти відсутній, тому заклад вищої освіти при розробці освітньо-наукової програми керувався Законом України про вищу освіту та Національною рамкою кваліфікацій. Загальний обсяг освітньо-наукової програми складає 120 кредитів ЄКТС, обсяг вибіркового освітніх компонентів - 30 кредитів ЄКТС, що складає 25% від загального обсягу освітньо-наукової програми, що відповідає чинному законодавству.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Освітньо-наукова програма має чітку структуру. Програмні результати навчання повністю забезпечуються обов'язковими освітніми компонентами. Структурно-логічна схема представлена у вигляді графу, послідовність вивчення обов'язкових компонентів освітньо-наукової програми є обґрунтованими і дозволяє досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Освітньо-наукова програма спрямована на підготовку фахівців, здатних застосувати математичні основи, моделі, принципи моделювання, проектування, розробки та супроводу програмних систем і технологій, здійснювати розробку, впровадження і супровід спеціалізованих, автономних, розподілених, інтелектуальних програмних систем автоматизованого пошуку, аналізу, обробки та збереження інформації. Обов'язкові та вибіркові освітні компоненти освітньо-наукової програми "Програмне забезпечення систем" відповідають предметній області спеціальності 121 "Інженерія програмного забезпечення" другого (магістерського) рівня вищої освіти.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Здобувачам вищої освіти для формування індивідуальної освітньої траєкторії пропонується обрати один з двох блоків, які містять по 6 взаємопов'язаних навчальних дисциплін. Загальний обсяг кожного блоку складає 23 кредити ЄКТС. Окрім блоків, здобувачі вищої освіти можуть обрати для вивчення дві навчальні дисципліни загальним обсягом 7 кредитів.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Обов'язковими компонентами ОНП є виробнича практика «Розробка програмно-інформаційних систем» (4 кредити ЄКТС) та асистентська практика (4 кредити ЄКТС), що проводяться в 4 семестрі. Під час проходження виробничої практики здобувачі вищої освіти виконують роботи, пов'язані з реальними прикладними задачами в ІТ-галузі. У звіті ЕГ відзначено, що студенти проходять виробничу практику на базі ІТ-компаній, з якими заклад вищої освіти має підписані договори, серед яких є відомі компанії «ЕПАМ СИСТЕМЗ», Samsung, HUSPI та ін.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ОНП передбачено набір компетентностей, які забезпечують формування у студентів соціальних навичок: ЗК-2, ЗК-4, ЗК-5, ЗК-6. Однак, у звіті ЕГ відзначено, що при спілкуванні зі студентами та випускниками, було наголошено про недостатність набуття соціальних навичок.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт за цією спеціальністю відсутній. Проте, ОНП створювалася у відповідності до проекту стандарту спеціальності 121 «Інженерія програмного забезпечення» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, розробленого з урахуванням міжнародних стандартів Європейської рамки ІКТ-компетентностей (European e-Competence Framework 3.0).

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Аудиторне навантаження для здобувачів вищої освіти в середньому складає 24–33%. Співвідношення аудиторної і самостійної роботи є збалансованим, і дозволяє досягти цілей та програмних результатів навчання.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти за даною освітньо-науковою програмою не здійснюється, хоча підписано угоду про співробітництво у сфері дуальної освіти з ТОВ «Самсунг Електронікс Україна Компані».

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

У Додатку 3.1.1 Розділу III Правил прийому зазначено про набір здобувачів вищої освіти за освітньо-науковою програмою «Програмне забезпечення систем» спеціальності 121 "Інженерія програмного забезпечення" другого(магістерського) рівня вищої освіти. Правила прийому на навчання достатньо мірою структуровані, викладені чітко і зрозуміло. Вони не містять ознак дискримінації для потенційних вступників на навчання.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Програма вступних випробувань переглядається щорічно. У даній освітньо-науковій програмі у 2019 році наявний додатковий фаховий іспит для здобувачів, які отримали ступінь бакалавра за іншою спеціальністю.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах. У звіті ЕГ відзначено, що за даною ОП є приклади міжнародної академічної мобільності (студент групи ПЗС-1 Пархоменко О.В., міжнародне стажування, Італія).

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У звіті ЕГ відзначено, що за даною освітньо-науковою програмою не було випадків визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

За результатами вивчення представлених матеріалів звіту ЕГ за ОНП, опису освітніх компонент, ознайомлення з методичними матеріалами, можна зробити висновок, що форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітньо-науковій програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Робочі програми як обов'язкових так і вибіркових освітніх компонент є у відкритому доступі та містять шкалу оцінювання і розподіл балів за різні види робіт.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Здобувачі даної ОНП за підтримки НПП приймають участь у різних наукових конференціях, конкурсах студентських робіт, публікують наукові праці. У звіті ЕГ відзначено, що результати науково-дослідної роботи здобувачів вищої освіти впроваджуються в освітній процес. Викладачі ОНП проводять дослідження за темами, що пов'язані з освітніми компонентами, які вони викладають.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

У звіті ЕГ відзначено, що науково-педагогічні працівники кафедри використовують нові власні наукові досягнення і сучасні практики в ІТ галузі, це підтверджується посиланнями на дослідження у робочих програмах.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Закладом вищої освіти на факультеті комп'ютерних наук та кібернетики організуються лекції за участі провідних світових науковців, на яких студенти мають можливість дізнатись про актуальний стан досліджень в галузі, задати питання, поспілкуватись з відомими дослідниками.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Робочі програми освітніх компонент містять схему формування оцінки, опис поточного семестрового оцінювання, організацію оцінювання та шкалу відповідності оцінок.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

На момент проведення експертизи ОНП стандарту вищої освіти за спеціальністю 121 "Інженерія програмного забезпечення" для другого (магістерського) рівня вищої освіти не затверджено.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У звіті ЕГ описано, що опитування студентів та представників самоврядування підтвердило їх обізнаність із правилами проведення контрольних заходів та процедур розгляду звернень здобувачів щодо оцінювання та врегулювання конфліктів. Однак, випадків врегулювання конфліктних ситуацій на практиці ЕГ не виявлено.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність

(насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності: повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо); повторне проходження відповідного освітнього компонента ОП; відрахування з Університету; позбавлення академічної стипендії; позбавлення наданих Університетом пільг з оплати навчання; інші додаткові та/або деталізовані види академічної відповідальності здобувачів освіти за конкретні порушення академічної доброчесності визначають спеціальні закони та окремі Положення Університету, яке затверджує Вчена Рада Університету та погоджують органи студентського самоврядування. Однак, випадків порушення академічної доброчесності на даній ОНП експертна група не виявила.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

До реалізації обов'язкової складової освітньо-наукової програми залучено 14 науково-педагогічних працівників, серед яких 4 доктори наук та 10 кандидатів наук. За результатами аналізу академічної та професійної кваліфікації науково-педагогічних працівників, експертна група констатує відповідність викладачів навчальним дисциплінам та дійшла висновку, що професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Процедури конкурсного добору науково-педагогічних працівників визначені в Положенні про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (стор. 101, п.10.2). Процедури конкурсного добору викладачів у цілому є прозорими, і дозволяють забезпечити необхідний рівень професіоналізму претендентів.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Експертна група у звіті підтверджує співпрацю закладу вищої освіти з роботодавцями. За даною освітньо-науковою програмою з університетом співпрацюють як ІТ-компанії (ТОВ "УАПРОМ", ТОВ "Global Logic", ТОВ "ЕПАМ Україна", "HUSPI", "Samsung R&D Institute Ukraine" та ін.) так і наукові установи (Інститут кібернетики імені В.М.Глушкова НАН України).

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

У звіті ЕГ відзначено, що позитивною стороною є співпраця з науковими установами за освітньо-науковою програмою, зокрема з Інститутами НАН України, проведення майстер-класів за участю вчених в галузі кібернетики, математичного моделювання, комп'ютерних наук та інженерії програмного забезпечення. Однак, експертна група відмічає, що до безпосереднього викладання дисциплін за освітньо-науковою програмою, представники роботодавців не залучались.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Київський національний університет імені Тараса Шевченка сприяє професійному розвитку науково-педагогічних працівників. Експертній групі були надані документи про проходження підвищення кваліфікації Верес М.М. в ІТ-компанії ТОВ "ЕПАМ Україна", ТОВ "Global Logic", документи про міжнародні стажування викладачів Ліндер Я.М. (Фінляндія), Терлецький (Данія), Жереб К.А. (Іспанія).

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Система заохочення науково-педагогічних працівників визначена у Положенні про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (розділ II.5.9). У звіті ЕГ відзначено, що на даній освітньо-науковій програмі випадки стимулювання науково-педагогічних працівників не є поширеними.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Завдяки підтримці партнерів з компанії Samsung кафедра отримала близько 50 ноутбуків, компанія «ЕПАМ СИСТЕМЗ» допомогла відремонтувати та оснастити окрему аудиторію, що активно використовується для викладання за ОНП, а компанія ЛУН.ua допомогла переобладнати застарілу читальну залу на сучасний коворкінг. Додатково на кафедрі є власний підрозділ бібліотеки (<https://iss.csc.knu.ua/uk/library.html>) за підтримку та наповнення якого відповідає один з співробітників кафедри – Терлецький Д.О. Основним видом навчально-методичного забезпечення є підручники, навчальні посібники та методичні рекомендації (<https://iss.csc.knu.ua/uk/library/textbooks.html>, <https://iss.csc.knu.ua/uk/library/study-guides.html> та <https://iss.csc.knu.ua/uk/library/guidelines.html>), що доступні для студентів за рахунок власного університетського видавництва (http://vpc.univ.kiev.ua/about_us.html).

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ЗВО надає безоплатний доступ викладачам та здобувачам вищої освіти до електронних та інформаційних ресурсів (у т.ч. до наукометричних баз Scopus, Web of Science та до міжнародного наукового видавництва Springer Nature).

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Для вирішення проблеми психологічного характеру у ЗВО створено та функціонує Психологічна служба (<https://www.facebook.com/psy.service.knu/>). Для вирішення юридичних питань та надання консультацій було створено додатково юридичний департамент (<https://t.me/lawdepSPU>).

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Інформаційну підтримку здійснюють шляхом інформування різними каналами: так, наприклад, у складі самоврядування виділено 7 департаментів (Освітній департамент - <https://t.me/OsvitaKNU>, Культурний департамент - <https://t.me/@knuevents>, Спортивний департамент - https://t.me/@sport_dep_KNU, Соціальний департамент - https://t.me/@sd_knu, Департамент з міжнародної співпраці - <https://t.me/@esnkyiv>, програма "Плацкарт" - <https://t.me/@platskartknu>, Юридичний департамент - <https://t.me/@lawdepSPU> та Інформаційний - https://t.me/@spu_knu).

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

На даній ОНП студентів з особливими освітніми потребами не виявлено.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Під час зустрічей ЕГ зі здобувачами вищої освіти та самоврядуванням було з'ясовано, що випадків, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією не було, однак представники студентського самоврядування готові надавати консультації всім студентам у випадку виникнення будь-яких конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

До процедур перегляду ОНП відповідно до чинних нормативних документів закладу вищої освіти залучаються здобувачі освіти, випускники та роботодавці, штатні науково-педагогічні працівники, гарант та члени робочої групи, сектор моніторингу якості освіти.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Під час акредитаційної експертизи ЕГ під час інтерв'ю зі здобувачами вищої освіти та з науково-педагогічними працівниками не вдалося отримати підтвердження проведення опитувань серед здобувачів вищої освіти, які навчаються на даній освітньо-науковій програмі.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Експертна група впевнилась у залученні роботодавців до процесу розробки освітньої програми та долучення роботодавців до певних процесів забезпечення її якості.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Відповідно до Тимчасового положення про Сектор моніторингу якості освіти (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/TSNUK_sector_monitoringu.PDF) до напрямів його діяльності відноситься збір та аналіз інформації, зокрема про кар'єрні траєкторії випускників. Під час спілкування ЕГ з гарантом освітньої програми, експертна група дійшла висновку, що на кафедрі наявна інформація про кар'єрний шлях випускників.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Освітньо-наукова програма акредитується вперше, тому зауважень та пропозицій, сформульованих під час попередніх акредитацій, немає.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В КНУ ім. Т. Шевченка є наявними чіткі та зрозумілі правила щодо прав та обов'язків учасників освітнього процесу. Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу в ЗВО зафіксовані в Статуті університету та Положенні про організацію освітнього процесу.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти)

в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На офіційному веб-сайті факультету Комп'ютерних наук та кібернетики (http://csc.knu.ua/media/filer_public/53/63/5363725b-7f7e-41be-a276-92aae231f341/pd-121-se-master-november2019.pdf) та кафедри Інтелектуальних програмних систем (<https://iss.csc.knu.ua/uk/study/master-degree.html>) оприлюднено інформацію про освітню програму та робочі програми усіх освітніх компонентів. В результаті інтерв'ювання ЕГ засвідчила, що обсяг інформації, яка оприлюднена, є достатнім для усіх стейкхолдерів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Враховувати досвід іноземних освітніх програм при переглядах ОП. 2. Рекомендуємо налагодити тісну взаємодію з випускниками та залучати їх до формування цілей та програмних результатів навчання за ОП, оскільки з одного боку випускники добре обізнані з можливостями ЗВО, а з іншого - добре знають потреби індустрії. 3. Рекомендуємо розглянути питання щодо посилення орієнтації навчального плану освітньо-наукової програми на введення R&D (дослідження та розробка), L&D (навчання та розробка) навчальних дисциплін або тем.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. При перегляді та внесенні змін до ОНП рекомендуємо виділити 30% наукової складової. 2. Формування соціальних навичок (soft skills) на ОНП потребує вдосконалення. 3. Рекомендується враховувати профільні для ІТ-галузі вимоги щодо розробки програмних систем, розроблені членами ІТ Асоціації України (<https://drive.google.com/file/d/1WGoWQaD3eCVn68zmMgQu2upwGQ7jkUXu/view>), міжнародні стандарти програмної інженерії та управління проектами SWEBOK і PMBOK.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Сприяти запровадженню програм міжнародної та внутрішньої академічними мобільності на даній ОНП, та забезпечити вчасне інформування здобувачів вищої освіти щодо таких можливостей.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Рекомендуємо розробити додаткові заходи (краще через студентське самоврядування) для популяризації правил академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Рекомендуємо залучати професіоналів практиків до реалізації ОНП та реалізувати підвищення кваліфікації НПП у провідних ІТ-компаніях регіону.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Рекомендуємо залучати провідних роботодавців регіону та випускників для покращення матеріально-технічної бази та підтримання на належному рівні освітнього середовища.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Систематизувати залучення стейкхолдерів (студентів, випускників, роботодавців) до процесу перегляду освітньої програми та документально фіксувати результати перегляду.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Системно оприлюднювати інформацію щодо змін в ОП, оновлювати інформацію про НПП та їх наукові та професійні досягнення, матеріально-технічну базу.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА