

**Коментарі**  
**Київського національного університету імені Тараса Шевченка**  
**щодо звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи освітньо-наукової програми**

**2122 Прикладна математика**  
**рівень вищої освіти: магістр,**  
**113 - Прикладна математика**

Ми щиро вдячні експертам за ґрунтовний аналіз, змістовне обговорення й відзначені сильні сторони ОНП «Прикладна математика». Співпраця з експертною групою була продуктивною і конструктивною. Рекомендації певною мірою вказали перспективи розвитку програми і слугуватимуть покращенню її реалізації та вдосконаленню відповідно до цілей ОНП. Водночас, ми маємо певні коментарі і заперечення щодо окремих позицій звіту.

<b>Звіт ЕГ</b>	<b>Коментар КНУТШ</b>
<p><b>Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення</b></p> <p>Слабкими сторонами ОП «Прикладна математика» ЕГ вважає:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Мета ОНП не відображає її наукового спрямування.</li><li>2. До розробки ОНП не долучалися здобувачі, випускники і роботодавці.</li><li>3. Серед дисциплін, запропонованих для вибору, наявне дублювання змісту ОК, що обмежує вільний вибір здобувача. Відсутні ОК спрямовані на розвиток soft skills.</li><li>4. Наявність у робочих програмах ОК застарілих та російськомовних джерел, як основних.</li></ol> <p>Позитивно оцінюючи ОП, ЕГ надає рекомендації щодо її удосконалення:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. ЕГ рекомендує уточнити мету і фокус ОНП, щоб відобразити її особливості і наукове спрямування.</li><li>2. ЕГ рекомендує включати стейкхолдерів до робочої групи із розробки та перегляду ОНП.</li><li>3. Задля отримання об'єктивних результатів анкетувань здобувачів стосовно якості викладання ОК рекомендуємо проводити його до</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <b>Відповідь до критерію 1 (1.1).</b></li><li>2. <b>Відповідь до критерію 1 (1.3).</b></li><li>3. <b>Відповіді до критерію 2 (2.1, 2.2).</b></li><li>4. <b>Відповідь до критерію 4.</b></li></ol> <ol style="list-style-type: none"><li>1. <b>Відповідь до критерію 1 (1.1).</b></li><li>2. <b>Відповідь до критерію 1 (1.3).</b></li><li>3. <b>Відповідь до критерію 5.</b></li></ol>

<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
<p>здійснення остаточного контрольного заходу.</p> <p>4. Рекомендовано ввести до переліку вибіркових дисциплін ОК спрямовані на розвиток soft skills, переглянути робочі програми вибіркових компонентів з метою уникнення дублювання.</p> <p>5. Пропонуємо осучаснити рекомендовані джерела в робочих програмах та перейти на україно та англomовну літературу.</p> <p>6. Рекомендуємо активніше залучати професіоналів практиків до викладання ОК ІТ спрямування.</p>	<p><b>4. Відповіді до критерію 2 (2.1, 2.2).</b></p> <p><b>5. Відповідь до критерію 4.</b></p> <p><b>6. Відповідь до критерію 6 (6.2).</b></p>
<p><b>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</b></p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1</b></p> <p>Позитивно оцінюючи виконання Критерію 1, ЕГ зауважує:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Мета ОНП не відображає її наукового спрямування.</li> <li>2. Рецензування оновлених версій ОНП не проводилось.</li> <li>3. До розробки ОНП не долучалися здобувачі, випускники і роботодавці.</li> </ol> <p>ЕГ рекомендує для покращення ОП таке:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Уточнити мету і фокус ОНП щоб відобразити її особливості і наукове спрямування.</li> <li>2. Проводити рецензування оновлених версій ОНП.</li> <li>3. Включати стейкхолдерів до робочої групи із розробки та перегляду ОНП.</li> </ol> <p><b>Рівень відповідності Критерію 1</b> <b>Рівень В</b></p>	<p>1. Згідно наданих під час візиту ЕГ рекомендацій поточну мету «Підготовка фахівців, здатних застосувати математичні методи, моделі, алгоритми та програмне забезпечення, що призначені для дослідження, аналізу, проектування процесів і систем в різноманітних предметних областях» при наступному перегляді ОНП буде уточнено «Підготовка фахівців, здатних <b>розробляти</b> та застосувати математичні методи, моделі, алгоритми та програмне забезпечення, що призначені для дослідження, аналізу, проектування процесів і систем в різноманітних предметних областях», також буде внесено відповідні зміни до фокусу ОНП.</p> <p><b>Дякуємо за зауваження, що дають змогу покращити ОНП.</b></p> <p>2. У зв'язку з тим, що останнє оновлення ОНП стосувалось лише впровадження нової концепції викладання іноземних мов (три математичні курси загальним об'ємом 9 кредитів тепер викладаються англійською мовою) та не зачіпало основного змісту ОНП, повторне рецензування не проводилось.</p> <p><b>Тож, на нашу думку, це зауваження є недоречним.</b></p> <p><b>Враховуючи вищевикладене, пропонуємо зняти зауваження та рекомендації.</b></p> <p>3. На засіданнях науково-методичної комісії учасники мають змогу не</p>

<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
	<p>лише затверджувати, а і обговорювати та вносити свої пропозиції щодо змісту освітньої програми. Тобто, мають змогу повноцінно брати участь в розробці ОНП. Зокрема, представник роботодавців та представники студентів є членами НМК факультету. Оскільки студенти не є дипломованими фахівцями за спеціальністю, то вважаємо недоцільно додавати їх до числа розробників. При цьому студенти мають можливість брати участь в обговореннях ОНП на засіданнях вченої ради, кафедр, НМК, та вносити свої пропозиції під час громадського обговорення програми (як особисто так і за допомогою гугл-форми опитування на сайті факультету). Таким чином, вважаємо, що при розробці і затвердженні ОНП група розробки максимально враховує потреби усіх зацікавлених сторін.</p> <p><b>Тож, на нашу думку, це зауваження є недоречним.</b></p> <p><b>Враховуючи вищевикладене, пропонуємо зняти зауваження та рекомендації.</b></p>
<p><b>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</b></p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2</b></p> <p>До слабких сторін ОП треба віднести:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Перелік дисциплін, рекомендованих для вибору, не включає дисципліни, спрямовані на розвиток soft skills.</li> <li>2. Серед дисциплін Переліку наявне дублювання за змістом ОК, що обмежує вільний вибір здобувача.</li> </ol> <p>ЕГ рекомендує:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ввести до переліку вибіркового ОК, спрямовані на розвиток soft skills;</li> <li>2. Переглянути робочі програми вибіркового ОК з метою уникнення дублювання.</li> </ol>	<p>1. Відповідно до Закону про вищу освіту ОП містить 25% вільного вибору, згідно з «Положенням про організацію освітнього процесу», які згідно з «Положенням про порядок реалізації студентами права на вільний вибір навчальних дисциплін» здобувач може обирати навчальні дисципліни в іншому закладі вищої освіти за умов реалізації студентом права на академічну мобільність (п. 2.2.7 «Положення про порядок реалізації студентами права на вільний вибір навчальних дисциплін»).</p> <p><a href="http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20(03_12_2018).PDF">http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20(03_12_2018).PDF</a></p> <p><a href="http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=366&amp;lang=uk">http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=366&amp;lang=uk</a></p> <p>Хочемо зазначити, що вибір студента не обмежується переліком дисциплін, зазначених в навчальному плані, а відповідно до згаданих положень здобувач може обирати довільні дисципліни з інших навчальних планів, в тому числі і такі, що забезпечують набуття соціальних навичок (soft skills).</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
<p>Рівень відповідності Критерію 2 Рівень В</p>	<p><b>Тож, на нашу думку, це зауваження є недоречним. Враховуючи вищевикладене, пропонуємо зняти зауваження та відповідну рекомендацію.</b></p> <p>2. У переліку дисциплін, що затверджені вченою радою факультету КНК, 253 дисципліни, при цьому зазначено з якого саме навчального плану взято ці дисципліни. Цей перелік наведено для зручності процедури вільного вибору, але відповідно до «Положення про порядок реалізації студентами права на вільний вибір навчальних дисциплін» студент може обирати не лише з цього переліку, а з усіх дисциплін усіх навчальних планів ЗВО, включаючи обов'язкові дисципліни. Отже, студенти ОП «Прикладна математика» а також студенти інших ОП університету можуть обирати довільні дисципліни з різних навчальних планів для забезпечення вибіркової складової. Серед 253 дисциплін трапляються дисципліни зі схожими назвами, проте кожна з них відрізняється теоретичною та практичною направленістю відповідно до РНПД.</p> <p>Студент може із 1304 кредитів обрати 9 (<a href="http://csc.knu.ua/uk/selected-subjects">http://csc.knu.ua/uk/selected-subjects</a>, <a href="http://csc.knu.ua/media/filer_public/b4/02/b402d78c-1f4a-49f3-8760-6ef281095e1c/pereliki_viboru_2022-2023_nr.pdf">http://csc.knu.ua/media/filer_public/b4/02/b402d78c-1f4a-49f3-8760-6ef281095e1c/pereliki_viboru_2022-2023_nr.pdf</a>).</p> <p>Мусимо зазначити, що запропоновані студентам вибіркові блоки містять по три дисципліни, дві з яких є схожими за змістом, але мають різне наповнення: одна (Блок1:<i>Математична теорія ризику</i>, Блок2:<i>Методи штучного інтелекту</i>, Блок3:<i>Інформаційні технології</i>) – виключно теоретичне, інша (Блок1:<i>Прикладні задачі теорії ризику</i>, Блок2:<i>Вибрані розділи штучного інтелекту</i>, Блок3:<i>Технології обробки та аналізу інформації</i>) – практичний ухил. Третя дисципліна блоку завжди суттєво відрізняється від двох попередніх (Блок1:<i>Керування ризиками та прийняття рішень</i>, Блок2:<i>Імітаційні методи моделювання інформаційних потоків у комп'ютерних мережах</i>, Блок3:<i>Безпека та анонімність в інтернеті</i>).</p> <p>При цьому, як вже було зазначено, вибір студента не обмежується</p>

<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
	<p>переліком дисциплін, зазначених в навчальному плані, а відповідно до згаданих положень (п. 2.2.7 «Положення про порядок реалізації студентами права на вільний вибір навчальних дисциплін», та «Положення про організацію освітнього процесу»)  <a href="http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20(03_12_2018).PDF">http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20(03_12_2018).PDF</a>, <a href="https://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf">https://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf</a></p> <p>здобувач може обирати довільні дисципліни з інших навчальних планів, тобто вільний вибір здобувача жодним чином не обмежується.</p> <p><b>Тож, на нашу думку, це зауваження є недоречним.</b>  <b>Враховуючи вищевикладене, пропонуємо зняти зауваження та відповідну рекомендацію.</b></p>
<p><b>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</b></p> <p>Суттєвих недоліків не виявлено, сильними сторонами є: Правила вступу є чіткими і зрозумілими та не містять дискримінаційних положень. Розроблена нормативна база для визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах вищої освіти, в тому числі під час академічної мобільності.</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 3</b>  <b>Рівень В</b></p>	<p>Зауважимо, що доступ до ОНП та її характеристик є вільним, відкритим і прозорим. Студенти мають безплатний доступ до онлайн-курсів Coursera, EdX, які також можуть бути зараховані, як частина певної дисципліни. Розроблені університетські положення (Правила прийому до Київського національного університету імені Тараса Шевченка (КНУТШ), п. 4.13 Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУТШ та п. 2.15 та п.11 Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ, Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУТШ (<a href="http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Quality-2020.pdf">http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Quality-2020.pdf</a>), Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність Київського національного університету імені Тараса Шевченка від 29.06.2016 р. (<a href="http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=804&amp;lang=uk">http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=804&amp;lang=uk</a>) Порядок поновлення та переведення здобувачів вищої освіти (студентів, слухачів, курсантів) у КНУТШ (<a href="http://vstup.univ.kiev.ua/userfiles/files/instruction.pdf">http://vstup.univ.kiev.ua/userfiles/files/instruction.pdf</a>), Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ від 11 квітня 2022 року</p>

<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
	<p>(<a href="https://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf">https://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf</a>), Наказ Ректора від 12.07.2016 "Про затвердження Порядку проведення в КНУТШ атестації для визнання здобутих кваліфікацій, результатів навчання та періодів навчання в системі вищої освіти, здобутих на тимчасово окупованій території України після 20 лютого 2014 року» (<a href="http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Nakaz_atestaciya_PK_2016.jpg">http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Nakaz_atestaciya_PK_2016.jpg</a>), поінформованість гарантується розміщенням зазначених документів на сайті КНУТШ та на сайті факультету (<a href="http://csc.knu.ua/media/study/normative-documents/documents.html">http://csc.knu.ua/media/study/normative-documents/documents.html</a>, <a href="https://vstup.knu.ua/rules">https://vstup.knu.ua/rules</a>)), повністю врегульовують питання пов'язані із визнанням результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, наявна діюча програма подвійного дипломування з університетом Л'Аква, Італія (в документах на запит ЕГ пункт 3 додано відповідну угоду), що надає нашим випускникам суттєві переваги та може бути оцінена як зразкова.</p> <p><b>Отже, вважаємо, що, зважаючи на відмічені позитивні сторони програми, оцінка ОНП за Критерієм 3 відповідає рівню А.</b></p>
<p><b>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</b></p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.</b></p> <p>Слабкими сторонами ОП є: Слабкою стороною можна вважати наявні застарілі рекомендовані джерела в робочих програмах ОК ОНП Прикладна математика. Пропонуємо осучаснити рекомендовані джерела в робочих програмах та перейти на україно та англомовну літературу.</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 4</b> <b>Рівень В</b></p>	<p>Зауважимо, що ЕГ відмітило наступні сильні сторони за Критерієм 4: У процесі навчання за даною ОНП здобувачі вищої освіти мають можливість ознайомитись з сучасними науковими тенденціями у сфері комп'ютерного і математичного моделювання. Викладачі, задіяні у реалізації освітнього процесу, систематично оновлюють зміст ОК на основі сучасних наукових досягнень, практик та потреб. Факультет комп'ютерних наук та кібернетики тісно співпрацює з вітчизняними та зарубіжними науковими установами, навчання за ОНП активно поєднуються із науковими дослідженнями. Використовується метод тьюторингу для студентів, що активно займаються науковою роботою. Роботодавцями систематично</p>

<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
	<p>проводяться хакатони.</p> <p>Таким чином, ЕГ визнає, що на факультеті активно застосовуються інноваційні практики у роботі зі студентами як в науковій так і в освітній сфері.</p> <p>Щодо осучаснення літератури, така робота проводиться, але, очевидно, на може бути повністю виконана за короткий час. Ми змушені посилатись на класичні підручники з математичних дисциплін (зауважимо, що математика є досить консервативною наукою), багато з них були написані саме українськими спеціалістами, і не їх провина, що в той час видати роботу можна було виключно мовою окупаційної влади. Крім того, ми змушені рекомендувати ті джерела, які є в бібліотеках, що також обмежує вибір. Щодо англійської літератури, не всі студенти наразі здатні її легко опанувати, задля покращення рівня володіння іноземною мовою, університет активно впроваджує нову концепцію їх викладання.</p> <p><b>Отже, вважаємо, що, зважаючи на відмічені позитивні сторони програми, оцінка ОНП за Критерієм 4 відповідає рівню А.</b></p>
<p><b>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</b></p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.</b></p> <p>Задля отримання об'єктивних результатів анкетувань здобувачів щодо якості викладання ОК рекомендуємо його проводити до здійснення остаточного контрольного заходу.</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 5</b> <b>Рівень В</b></p>	<p>Серед сильних сторін ЕГ відмітила, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими і зрозумілими, дозволяють досягнути поставлені ПРН за освітніми компонентами та оголошуються на першому занятті, у КНУТШ систематично проводяться заходи щодо популяризації академічної доброчесності, а учасники освітнього процесу за ОНП Прикладна математика дотримуються політики та правил щодо академічної доброчесності, визначених у документації ЗВО.</p> <p>Опитування щодо якості викладання ОК проводяться до здійснення остаточного контрольного заходу. Відповідно до затвердженого Науково-методичною радою КНУТШ від 10.12.22 р.</p>

<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
	<p>Опитувальника здобувачів освіти щодо якості викладання за навчальною дисципліною: «Окреме застереження: опитування щодо кожної навчальної дисципліни має бути завершено до отримання студентом підсумкової оцінки із неї».</p> <p>Наприклад, на початку 2022 року було запущено опитування: <a href="https://docs.google.com/forms/d/1snhj2p-XE9_i7b8EQ4b11L1oc6hsCQMikYU4nXSSJ-A/edit?ts=63480002&amp;gxid=-8203366#responses">https://docs.google.com/forms/d/1snhj2p-XE9_i7b8EQ4b11L1oc6hsCQMikYU4nXSSJ-A/edit?ts=63480002&amp;gxid=-8203366#responses</a> яке, на жаль, не було якісно завершено через бойові дії та не є репрезентативним.</p> <p><b>Тож рекомендація ЕГ вже виконується. Враховуючи вищевикладене, пропонуємо зняти цю рекомендацію.</b></p> <p><b>Отже, вважаємо, що, зважаючи на відмічені позитивні сторони програми, оцінка ОНП за Критерієм 5 відповідає рівню А.</b></p>
<p><b>Критерій 6. Людські ресурси</b></p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.</b></p> <p>1. Не всі викладачі проходили стажування протягом останніх 5 років (Стоян В.А.) Рекомендуємо ЗВО здійснювати контроль і забезпечити своєчасне підвищення кваліфікації всіх викладачів, задіяних на ОНП.</p> <p>2. Рекомендуємо активніше залучати професіоналів практиків до викладання ОК ІТ спрямування.</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 6</b> <b>Рівень В</b></p>	<p>1. На факультеті розроблено перспективний план щодо підвищення кваліфікації викладачів, зокрема задіяних на ОНП.</p> <p>2. Серед викладачів на ОП «Прикладна математика» є професіонали практики, зокрема директор ТОВ “МККУ-Мережі” доц. В.Волохов викладає обов'язкову дисципліну "Операційні системи". Намагаємось залучати якомога більше спеціалістів, але це процес, який вимагає зацікавленості також і з їх сторони, що, зокрема, стикається з питаннями завантаженості співробітників провідних ІТ-компаній, тощо.</p> <p><b>Дякуємо за перспективні напрямки розвитку ОП.</b></p>



<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
<p><b>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</b></p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.</b></p> <p>Недоліків у контексті критерію 7 не виявлено.</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 7</b> <b>Рівень В</b></p>	<p>Стосовно освітнього середовища та матеріальних ресурсів, членам ЕГ було продемонстровано високий рівень лабораторій та навчальних аудиторій, укомплектованих необхідною технікою. На факультеті організовано простір «Читалка» в інноваційному стилі коворкінгу. Студенти, які працюють над науковими розробками мають вільний та безкоштовний доступ до наукометричних баз даних. Організовано доступ до сучасного та оснащеного спортивного комплексу, проведено необхідні удосконалення освітнього простору для людей з особливими потребами.</p> <p><b>Отже, вважаємо, що, зважаючи на відмічені позитивні сторони програми, оцінка ОНП за Критерієм 7 відповідає рівню А.</b></p>
<p><b>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</b></p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.</b></p> <p>ЕГ рекомендує звернути увагу на побажання роботодавців посилення практичної складової підготовки здобувачів, можливо залученням професіоналів-практиків до проведення занять.</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 8</b> <b>Рівень В</b></p>	<p>ЕГ вказала на наступні позитивні сторони: Факультетом здійснюється постійне опитування випускників (<a href="https://docs.google.com/spreadsheets/d/1WQSWYT9QbvJYmJhHUqILdnb-371rEl496xhx2m78ebk/edit#gid=1695579479">https://docs.google.com/spreadsheets/d/1WQSWYT9QbvJYmJhHUqILdnb-371rEl496xhx2m78ebk/edit#gid=1695579479</a>) та проводить аналіз результатів. Вчасне реагування на виявлені недоліки в ОНП забезпечується завдяки гнучкості системи забезпечення якості КНУ, а саме неперервному моніторингу гарантом та робочою групою. Факультет бере до уваги зауваження та рекомендації з акредитацій інших ОП. КНУ, а саме просвітницька діяльність відділу забезпечення якості освіти, формує культуру якості серед усіх учасників освітнього процесу.</p> <p>Щодо наданого зауваження, воно фактично дублює <b>Зауваження 2 з Критерію 6</b>, а отже ми вважаємо його недоречним та пропонуємо зняти.</p> <p><b>Вважаємо, що підстав для зниження оцінки за Критерієм 8 до рівня В немає, що, зважаючи на відмічені позитивні сторони</b></p>

<i>Звіт ЕГ</i>	<i>Коментар КНУТШ</i>
	програми дозволяє нам пропонувати оцінити ОНП за цим Критерієм на А.
<p><b>Критерій 9. Прозорість та публічність</b>  <b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.</b></p> <p>Суттєвих недоліків не виявлено.</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію 9:</b>  <b>Рівень В</b></p>	<p>Оскільки нормативні документи, які регулюють права та обов'язки всіх учасників процесу є чіткими, зрозумілими та оприлюднені на сайті факультету, ЗВО повністю виконує свої зобов'язання, зокрема розміщує проєкт ОНП не пізніше ніж за місяць до затвердження ОНП або змін до них, публікує зауваження до проєкту (<a href="https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ZoRwHhjnA6CYtgQf_J-heAMsAsjMcEudC2PaBsHQ0A/edit#gid=0">https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ZoRwHhjnA6CYtgQf_J-heAMsAsjMcEudC2PaBsHQ0A/edit#gid=0</a>), що можна вважати інноваційним підходом, приймає до уваги надані зауваження, а також публікує точну та достовірну інформацію про ОНП в обсязі, достатньому для інформування стейкхолдерів та суспільства, вважаємо, що підстав для зниження оцінки за Критерієм 9 до рівня В немає, що, зважаючи на відмічені позитивні сторони програми дозволяє нам пропонувати оцінити ОНП за цим Критерієм на А.</p>