

Відповіді
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
на рекомендації проєкту експертного висновку ГЕР
щодо можливості акредитації
ОПП 30747 Ґрунтознавство, управління земельними ресурсами та територіальне планування
рівень вищої освіти: бакалавр, спеціальність 103 – Науки про Землю

Ми вдячні експертам за слушні пропозиції щодо ОПП “Ґрунтознавство, управління земельними ресурсами та територіальне планування”. Рекомендації слугуватимуть покращенню реалізації ОПП та її подальшому вдосконаленню у відповідності до цілей ОПП. Водночас ми не погоджуємося із певними зауваженнями які зроблені експертами ГЕР за результатами експертизи ОПП.

Критерій	Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми	Відповіді
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	<p>1. Процес обговорення проєкту ОП, що винесений на громадське обговорення, вдосконалювати шляхом створення вкладки «результати обговорення», де було б видно, що ОП реально обговорюється стейкхолдерами та вносяться їхні пропозиції.</p> <p>2. При оновленні ОП розглянути можливість включення до складу робочої групи ОП представників від здобувачів освіти та роботодавців.</p>	<p>1. Рекомендації та пропозиції роботодавців щодо покращення якості та перегляду ОП в більшості випадків отримуються письмово у формі відгуків чи рецензій під час обговорення редакцій ОП, які представлені у відкритому доступі на сайті факультету. Рекомендації та зауваження, що надаються під час обговорення редакції ОП на розширених засіданнях кафедри фіксуються у протоколі засідання. Доречність створення пропонованої вкладки «результати обговорення» на сайті факультету буде обговорено на засіданні науково-методичної комісії.</p> <p>2. Проєктна група ОП створює програму, включення до її складу «заднім числом» будь-кого (у тому числі представників роботодавців) є порушенням авторських прав. Що ж до відсутності у складі проєктної групи здобувачів освіти – то вони звісно залучаються до обговорення і оцінювання, однак вони не можуть бути проєктантами кваліфікації якої самі ще не мають. Тому, рекомендація долучити до проєктної групи здобувача освіти, на наш погляд є недоречною.</p>
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	<p>1. Оприлюднити на сайті кафедри (факультету) силабуси вибіркових дисциплін.</p> <p>2. Переглянути ОП та внести зміни ввівши блок 2 (з територіального планування) дисциплін вільного вибору в обсязі 45 кредитів.</p>	<p>1. Робочі навчальні програми вибіркових компонентів розміщуються у відкритому доступі на сайті факультету до першого вересня кожного навчального року. Так як рецензована редакція програми чинна перший рік, то відповідно, вибіркові дисципліни ще не обиралися та не викладалися, тому не були оприлюдненими на момент проведення акредитації. Потрібно зауважити, що для інших редакцій ОП Ґрунтознавство, управління земельними ресурсами та територіальне планування (2019, 2021), що розміщені на сайті факультету, робочі навчальні програми вибіркових дисциплін представлені за відповідними роками навчання (https://geo.knu.ua/osvitni-programy/opysy-osvitnih-program/robochi-</p>

Критерій	Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми	Відповіді
		<p>programy-navchalnyh-dyscyplin-opp-gruntoznavstvo-upravlinnya-zemelnymy-resursamy-ta-terytorialne-planuvannya-redakcziya-2019r-os-bakalavr-2/, https://geo.knu.ua/osvitni-programy/opysy-osvitnih-program/robochi-programy-navchalnyh-dyscyplin-opp-gruntoznavstvo-upravlinnya-zemelnymy-resursamy-ta-terytorialne-planuvannya-redakcziya-2019r-os-bakalavr/).</p> <p>2. Блоковий вибір дисциплін спрямований на формування у здобувачів освіти додаткових часткових кваліфікацій, поглибленого опанування взаємопов'язаними результатами навчання. За даною програмою студентам дійсно запропонований тільки один такий блок, але оскільки передбачені програмою компетентності та програмні результати навчання повністю забезпечуються обов'язковими компонентами ОПП, здобувач освіти має усі можливості для вибору фахових дисциплін на інших програмах спеціальності географічного факультету чи ННІ геології, або дисциплін іншого спрямування – з інших програм університету. Ці права здобувачів гарантуються Положенням про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка https://cutt.ly/RVoFflU , а технічно вписані у процедурі 3.7. Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (https://knu.ua/pdfs/official/Quality-assurance-system-of-education-and-educational-process.pdf). Згідно з даним Положенням здобувачам пропонуються варіанти вибору дисциплін:</p> <ul style="list-style-type: none"> - з варіативної складової навчального плану програми, на якій студент навчається та зі спеціалізованого (профільованого) блоку дисциплін, який включає фахові дисципліни, що визначають спеціалізовану поглиблену підготовку студента в межах обраної освітньої програми, і спрямований на поліпшення здатності студента до працевлаштування за обраним фахом; - із блоку дисциплін навчального плану іншої освітньої програми того ж освітнього рівня; - із блоку обов'язкових дисциплін іншої освітньої програми того ж освітнього рівня; - із блоку обов'язкових дисциплін іншої освітньої програми іншого освітнього рівня; - із Каталогу курсів; - навчальних дисциплін в іншому закладі вищої освіти за умов реалізації студентом права на академічну мобільність. <p>Порядок вибору студентами навчальних дисциплін, у тому числі вибіркового</p>

<i>Критерій</i>	<i>Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми</i>	<i>Відповіді</i>
		блоку, складається з декількох етапів, серед яких ознайомлення з переліками дисциплін та блоків вибору, які пропонуються як за програмою, за якою вони навчаються, так і за іншими програмами, запис студентів на вивчення дисциплін через подачу заяв як у особистому кабінеті студента в інформаційній системі Університету так і у паперовій формі.
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Для поліпшення якості ОП популяризувати серед здобувачів академічну мобільність, а також можливості та перспективи неформальної освіти	Інформація про актуальні пропозиції академічної мобільності доступна для здобувачів на сайтах відділу академічної мобільності http://mobility.univ.kiev.ua/?lang=uk та відділу міжнародних зв'язків https://international.knu.ua/%d1%81%d1%82%d1%83%d0%b4%d0%b5%d0%bd%d1%82%d0%b0%d0%bc-%d1%96-%d0%b0%d1%81%d0%bf%d1%96%d1%80%d0%b0%d0%bd%d1%82%d0%b0%d0%bc/ , гарант програми регулярно знайомить здобувачів із можливостями академічної мобільності. Водночас, оскільки навчання за програмами академічної мобільності є обов'язковою, а залежить від бажання здобувача то відсутність таких поїздок у обмеженому контингенті здобувачів (групи традиційно малочисельні) є пояснюваною і не залежить від якості програми і якості реалізації освітнього процесу за програмою. В цілому, рекомендація щодо популяризації академічної мобільності здобувачів освіти є доречною та прийнята до відома. Популяризація неформальної освіти за програмами формальної освіти є явищем дивним і неприродним (і навіть потенційною ознакою корупції) - програми формальної освіти мають надавати здобувачам освіти ВСЕ необхідне і задовольняти особисті потреби здобувачів без залучення інших освітніх ресурсів. Програми ж неформальної освіти є АЛЬТЕРНАТИВНИМ до освітньої програми способом здобуття знань та вмінь.
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Намагатись більш ефективно планувати і проектувати реалізацію академічної мобільності здобувачів (включаючи дистанційний формат)	Рекомендація щодо участі у програмах академічної мобільності здобувачів виконуватиметься, однак хочемо зауважити що академічна мобільність не є обов'язковою складовою програми підготовки і може бути реалізована тільки за наявності бажання здобувача.
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти	1. Оприлюднити та розмістити у вільному доступі на сайті ЗВО робочі програми або анотації Вибіркових компонентів ОП (недоступні 20 ОК). 2. Запровадити єдину освітню платформу для комунікації викладачів зі	1. Робочі навчальні програми вибіркового компонентів розміщуються у відкритому доступі на сайті факультету до першого вересня кожного навчального року. Так як рецензована редакція програми чинна перший рік, то відповідно, вибіркові дисципліни ще не обиралися та не викладалися, тому не були оприлюднені на момент проведення акредитації. Потрібно зауважити, що для інших редакцій ОП Ґрунтознавство, управління земельними ресурсами та

Критерій	Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми	Відповіді
академічна доброчесність	здобувачами вищої освіти для реалізації елементів дистанційного навчання та надання навчальної інформації.	<p>територіальне планування (2019, 2021), що розміщені на сайті факультету, робочі навчальні програми вибіркових дисциплін представлені за відповідними роками навчання (https://geo.knu.ua/osvitni-programy/opisy-osvitnih-program/robochi-programy-navchalnyh-dyscyplin-opp-gruntoznavstvo-upravlinnya-zemelnymy-resursamy-ta-terytorialne-planuvannya-redakcziya-2019r-os-bakalavr-2/, https://geo.knu.ua/osvitni-programy/opisy-osvitnih-program/robochi-programy-navchalnyh-dyscyplin-opp-gruntoznavstvo-upravlinnya-zemelnymy-resursamy-ta-terytorialne-planuvannya-redakcziya-2019r-os-bakalavr/).</p> <p>2. Згідно з Положенням про організацію освітнього процесу у КНУТШ, п. 4.7.2. (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf) вибір найбільш зручної платформи взаємодії із здобувачами освіти, із врахуванням обмежень, визначених наказом ректора про проведення занять і контрольних заходів із використанням технологій дистанційного навчання, здійснює викладач.</p> <p>Використання різноманітних платформ взаємодії з здобувачами освіти забезпечує безперервну комунікацію необхідну в умовах військового стану в країні. Тож якщо дивитися тільки з цього боку то найпростіші і найменш вибагливі засоби комунікації є найбільш оптимальними.</p>
Критерій 6. Людські ресурси	6. Науково-педагогічним працівникам та викладачам активніше долучатися до підготовки та реалізації міжнародних проектів та спільних проектів з роботодавцями.	<p>Щодо рекомендації про долучення викладачів до підготовки та реалізації міжнародних проектів та спільних проектів з роботодавцями, хочемо зауважити, що у відомостях самооцінювання було зазначено про участь проф. О. Комлева у реалізації спільних українсько-польських проектів, в рамках угоди про співробітництво академій наук, тематика яких присвячена вивченню покладів бурштину. Також надано інформацію про співпрацю проф. С. Бортника та доц. Т. Лаврук з науковцями Інституту географії НАНУ та НДІ «ДІПРОМІСТО», результатом якої стала публікація підручника «Просторове та ландшафтне планування».</p> <p>28 лютого 2023 року Т.Лаврук, як представник КНУТШ, було підписано декларацію про впровадження передового досвіду просторового планування у вищій освіті з компанією USAID – АГРО (https://www.facebook.com/usaaid.agro/photos/a.671610283021554/2412304418952123).</p> <p>Тому, на нашу думку, дані рекомендації не є доречними.</p>
Критерій 8. Внутрішнє	1.Розглянути можливість включення до складу робочої групи ОП найбільш	1. Жодними нормативним документами не передбачене включення до проектної групи представників здобувачів освіти - вони залучаються до обговорення і

Критерій	Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми	Відповіді
забезпечення якості освітньої програми	<p>підготовлених здобувачів вищої освіти.</p> <p>2. Фіксувати рекомендації та пропозиції здобувачів, які навчаються на ОП у підтверджуючих документах, які долучати до протоколів засідань кафедри.</p> <p>3. Брати до уваги пропозиції та рекомендації випускників за даною ОП (після першого випуску за цією освітньою програмою).</p> <p>4. Удосконалити матеріально-технічну базу для викладання окремих ОК освітньої програми й удосконалити ОК, які включають викладання програмування.</p>	<p>оцінювання. Думка здобувачів освіти завжди враховується при вдосконаленні ОП, однак членом проектної групи може бути тільки особа яка має кваліфікацію не нижчу ніж та у проектування якої вона бере участь. Тому рекомендація долучити до проектної групи здобувача освіти, на наш погляд є недоречною.</p> <p>2. Рекомендації та пропозиції здобувачів освіти щодо удосконалення ОП висловлюються під час розширених засідань кафедри. Надані здобувачами освіти рекомендації та пропозиції обговорюються та фіксуються у протоколі засідання.</p> <p>3. Пропозиції та рекомендації випускників за даною ОП буде враховано у черговій редакції.</p> <p>4. Удосконалення матеріально-технічної бази факультету відбувається постійно. Щодо ОК, які включають викладання програмування, то таких дисциплін в ОП не передбачено.</p>
Критерій 9. Прозорість та публічність	<p>Актуалізувати інформацію на сторінці Наукового товариства студентів та аспірантів http://ntsa.univ.kiev.ua/</p>	<p>В Університеті діє Рада молодих вчених Університету, що визначено ЗУ про Наукову і наукову технічну діяльність. Для підтримки наукової роботи студентів, наукові товариства студентів можуть створюватися як підрозділ РМВ.</p> <p>Звіт про діяльність РМВ щорічно оприлюднюється в звіті про наукову діяльність Університету з яким можна ознайомитися на офіційному сайті науково-дослідної частини Університету Також функціонує facebook сторінка Ради молодих вчених Університету та на сайті Ради молодих вчених:</p> <p>http://rmn.knu.ua/ https://m.facebook.com/groups/1016761111742880/</p> <p>Інформація там постійно оновлюється.</p>