

Коментарі
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
щодо звіту експертної групи
про результати акредитаційної експертизи
освітньо-професійної програми
2183 Метеорологія
рівень вищої освіти: бакалавр, спеціальність 103 – Науки про Землю

Співпраця з експертною групою була змістовною й продуктивною. Ми вдячні експертам за ґрунтовні обговорення, слухні пропозиції та відзначені сильні сторони ОПП Ґрунтознавство, управління земельними ресурсами та територіальне планування. Рекомендації слугуватимуть покращенню реалізації ОПП та її подальшому вдосконаленню у відповідності до цілей ОПП. Водночас ми не погоджуємося із певними зауваженнями, які зроблені експертною групою за результатами експертизи ОПП.

Критерій	Зауваження і рекомендації ЕҒ	Коментарі
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.</p> <p>Освітня програма має чітку цільову спрямованість, яка відповідає місії і стратегії ЗВО. Цілі та програмні результати навчання освітньої програми відповідають тенденціям розвитку спеціальності, а випускники є висококонку rentними на ринку праці. Під час розробки та переглядів ОП враховувалися основні здобутки аналогічних вітчизняних та зарубіжних ОП, настанови Всесвітньої метеорологічної організації щодо організації метеорологічної освіти, а також досвід, отриманий гарантом та членами проектної групи, під час реалізації проекту ЕСОІМРАСТ Європейської програми Erasmus+” та закордонних стажувань. До сильних сторін представленої освітньої програми також варто віднести багатогранну співпрацю із різними групами стейкхолдерів, перш за все з основними роботодавцями та випускниками.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.</p> <p>Експертна група встановила, що обговорення освітньої програми зі стейкхолдерами відбувається переважно у форматі усного спілкування під час розширених засідань кафедри та різноманітних зустрічей. З метою вдосконалення процедури отримання зворотного зв'язку від різних груп стейкхолдерів рекомендуємо запровадити періодичне опитування у вигляді</p>	<p>Дійсно, з окремими групами стейкхолдерів спілкування відбувається переважно у форматі усного спілкування, проте пропозиції та коментарі стейкхолдерів фіксуються у протоколах засідань кафедри, а пропозиції роботодавців фіксуються в їхніх рецензіях, які представлені у відкритому доступі на сайті факультету.</p>

<i>Критерій</i>	<i>Зауваження і рекомендації ЕГ</i>	<i>Коментарі</i>
	<p>анкетування за попередньо розробленими формами для надання рекомендацій та зауважень на ОП.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 1.</p> <p>Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.</p> <p>Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою відповідають визначеному критерію. Цілі ОП чітко сформульовані, відповідають місії та стратегії ЗВО. Сформульовані цілі ОП визначаються з урахуванням позицій та потреб груп стейкхолдерів. При формуванні цілей програми враховані тенденції розвитку спеціальності та сучасного ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних ОП. ОП забезпечує досягнення всіх зазначених програмних результатів навчання відповідно Стандарту вищої освіти та дескрипторів Національної рамки кваліфікацій. З огляду на вищесказане, критерій 1 має рівень відповідності В.</p>	
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.</p> <p>Здобувачі ВО добре проінформовані щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії через індивідуальний вибір ОК із використанням системи Triton. Слід відмітити, що для отримання набуття практичних навичок ЗВО використовує виїзні навчальні практики де відбувається закріплення отриманих теоретичних знань. Позитивними практиками є набуття здобувачами ВО соціальних навичок, що дозволяє бути успішними на своєму робочому місці та легко адаптуватись у професійному середовищі.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.</p> <p>Відсутні силабуси до дисциплін вільного вибору здобувачів ВО. Блоки вільного вибору слід зробити більш різноманітними тому, що більшість дисциплін дублюють одна одну (Блок 1 «Методи І технології аналізу великих масивів даних» - 10 кредитів, «Моніторинг атмосфери» - 6 кредитів, блок 2 «Методи обробки великих масивів даних» - 10 кредитів, «Екологічний моніторинг атмосфери» - 6 кредитів, і так далі).</p> <p>Рівень відповідності Критерію 2.</p> <p>Рівень В</p>	<p>Випускаюча кафедра має практику надання здобувачам освіти інформації щодо дисциплін вільного вибору шляхом оприлюднення у відкритому доступі на сайті факультету робочих навчальних програм вибіркового ОК. РПНД містить анотацію навчальної дисципліни, її мету, завдання, вимоги до опанування навчальної дисципліни, тематичний план занять та іншу інформацію, необхідну студентам про дисципліну і тому немає необхідності дублювати цю інформацію у силабусах.</p> <p>Окремі дисципліни у блоках вільного вибору є лише певним чином схожими за назвами та частково за змістом, проте не є ідентичними. Крім того, здобувачі освіти мають право не вибрати жоден із запропонованих у програмі блоків.</p>

<i>Критерій</i>	<i>Зауваження і рекомендації ЕГ</i>	<i>Коментарі</i>
	<p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.</p> <p>ОП «Метеорологія за обсягом відповідає вимогам законодавства та стандарту вищої освіти бакалаврського рівня. За змістом ОП відповідає предметній області спеціальності 103 – Науки про Землю. Виявлені недоліки щодо ОК та вибіркового блоку можуть бути враховані при черговому їх перегляді.</p>	
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.</p> <p>Вкладка “Абітурієнтам” на вебсайті Університету є зрозуміла, зручна у користуванні та містить всю необхідну інформацію щодо правил прийому в КНУТШ. Заклад має хорошу нормативну базу, що відображено в низці положень про академічну мобільність здобувачів та неформальну освіту, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.</p> <p>Прикладів визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО під час академічної мобільності та визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, на ОП «Метеорологія» не було. Рекомендується: 1) популяризувати академічну мобільність серед здобувачів; 2) популяризувати можливості та перспективи неформальної освіти, що допоможе поліпшити якість ОП.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 3.</p> <p>Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.</p> <p>Освітня діяльність за ОП «Метеорологія» відповідає Критерію 3 за рівнем В. Правила прийому є зрозумілими, своєчасно оприлюднені на вебсайті ЗВО. Алгоритм визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО та у неформальній освіті, є зрозумілим та доступним для всіх учасників освітнього процесу. Зроблені зауваження ЕГ в цілому, не є суттєвими і не впливають на якість підготовки .</p>	<p>2. Відсутність прикладів визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті, ніде в світі і в Україні теж не є недоліком чи слабкою стороною програми. Після набуття чинності у вересні 2022 року «Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти» (затверджений наказом МОН України за №130 від 16.03.2022 року) ЗВО України нарешті отримали право здійснювати таке перезарахування і недоліком може вважатися (перелік є вичерпним):</p> <ul style="list-style-type: none"> - відсутність процедур визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти; - неправомірне (невідповідне цілям програми та обмеженням затвердженого порядку) визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти; - неналежне забезпечення якості при визнанні результатів навчання здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. <p>Оскільки в Університеті діє затверджене в належному порядку «Положення про валідацію і визнання результатів навчання, здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти у програмах вищої та фахової передвищої освіти КНУТШ» (http://senate.univ.kiev.ua/?p=2271) і всі учасники освітнього процесу мають до нього</p>

<i>Критерій</i>	<i>Зауваження і рекомендації ЕГ</i>	<i>Коментарі</i>
		<p>доступ, а за даною ОП звернень здобувачів і, відповідно, Perezарухувань не було то жодних підстав визначати за цією позицією наявність недоліків у ЕГ не було.</p> <p>Незрозуміло яким чином популяризація програм неформальної освіти може поліпшити якість ОП - програми формальної освіти мають надавати здобувачам освіти ВСЕ необхідне і задовольняти особисті потреби здобувачів без залучення інших освітніх ресурсів.</p> <p>Популяризація неформальної освіти за програмами формальної освіти є явищем дивним і неприродним (і навіть потенційною ознакою корупції).</p>
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.</p> <p>Форми і методи навчання та оцінювання відповідають нормативним вимогам, змісту та очікуваним результатам навчання. Позитивною особливістю є наявність 4 видів різноманітних практик та широке застосування у навчанні сучасних ІКТ-методів. Є реальне і системне оновлення змісту багатьох ОК на основі сучасних наукових досягнень.</p> <p>Наявні гарні практики використання сучасного метеорологічного обладнання. Викладачі ОП мають багатий міжнародний досвід та залучаються до багатьох наукових і громадських проектів, що дозволяє поєднувати навчання та дослідження та якісно оновлювати зміст ОП. Є хороший досвід залучення здобувачів до наукових досліджень, які приймають участь у конференціях, конкурсах та публікують свої роботи в т.ч. у працях, що індексуються у Scopus.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.</p> <p>Суттєвих недоліків у контексті Критерію 4 не виявлено. Є технічні помилки в описі відомостей СО (наприклад, не актуальні або неузгоджені назви практик). Потребують оновлення РПНД окремих ОК (ОК 16 - застарілі джерела для предмету з основ ГІС, ОК 25 - посилання на російські інтернет-джерела на російських доменах і серверах). Не рекомендуємо надалі застосовувати практику складання групового звіту з виробничої практики. Короткі анотації (силабуси) вибірково дисциплін варто оприлюднювати на веб-сторінці кафедри та/або факультету (рекомендовано зробити це до початку наступного навчального</p>	<p>Всі зауваження буде враховано і недоліки (в РПНД ОК 16 Основи ГІС і РПНД ОК 25 Філософія) будуть виправлені.</p> <p>На кафедрі не є сталою практикою складання групового звіту з виробничої практики. Звіти з виробничої практики готуються студентами індивідуально або кількома студентами разом, якщо вони проходять практику на базі одного підрозділу певної установи чи організації і мають схожі або однакові завдання. До пандемії COVID-19 та початку агресивної війни росії проти України, студенти проходили виробничу практику по одній-дві людини у підрозділах провідних організацій та установ, і відповідно, готували звіти індивідуально або по кілька осіб, але не групою.</p> <p>Випускаюча кафедра має практику оприлюднення у відкритому доступі на сайті факультету робочих навчальних програм вибірково ОК до першого вересня кожного</p>

<i>Критерій</i>	<i>Зауваження і рекомендації ЕГ</i>	<i>Коментарі</i>
	<p>року). Також рекомендовано реалізувати принаймні 1 проект академічної мобільності здобувачів (включаючи дистанційний формат) протягом наступних 3 навчальних років.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 4.</p> <p>Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.</p> <p>По підкритеріях встановлена відповідність основним вимогам, є гарні позитивні практики, але також наявні незначні недоліки.</p>	<p>навчального року. РПНД містить анотацію навчальної дисципліни, її мету, завдання, вимоги до опанування навчальної дисципліни, тематичний план занять та іншу інформацію, необхідну студентам про дисципліну. Проте, оскільки рецензована редакція програми чинна перший рік, то відповідно, вибіркові дисципліни ще не обиралися та не викладалися, тому не були оприлюднені на момент проведення акредитації. Для попередніх редакцій ОП Метеорологія, які розміщені на сайті географічного факультету, робочі навчальні програми вибіркових дисциплін на сайті наявні (наприклад, https://geo.knu.ua/osvitni-programy/opysy-osvitnih-program/robochi-programy-navchalnyh-dyscopylin-opp-meteorologiya-bakalavr-2019r/).</p> <p>Рекомендація щодо участі у програмах академічної мобільності здобувачів виконуватиметься із урахуванням реалій сьогодення.</p>
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.</p> <p>Освітня політика КНУТШ та навчальний процес ОП Метеорологія відображає, викладання, оцінювання знань у відповідності з правилами, формами та критеріями проведення контрольних заходів, які є чіткими, зрозумілими і дозволяють встановити досягнення здобувачами вищої освіти високих результатів навчання під час заліковоекзаменаційної сесії. Екзаменатори дотримуються прозорості, об'єктивності при оцінюванні результатів навчання та затверджених графіків сесії. Доступність оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів врегульовано нормативними документами та оприлюднені на сайті КНУ У ЗВО функціонує програма та механізм перевірки наукових праць та кваліфікаційних робіт на унікальність (ліцензійне програмне забезпечення Unicheck). У КНУ розроблено та впроваджено політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності та діють принципи етичного кодексу.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.</p>	<p>Згідно з Положенням про організацію освітнього процесу у КНУТШ, п. 4.7.2. (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf)) вибір найбільш зручної платформи взаємодії із здобувачами освіти, із врахуванням обмежень, визначених наказом ректора про проведення занять і контрольних заходів із використанням технологій дистанційного навчання, здійснює викладач.</p> <p>Використання різноманітних (в першу чергу таких які не вимагають високошвидкісного інтернету і потужних гаджетів) платформ взаємодії з здобувачами освіти забезпечує безперервну комунікацію необхідну в умовах військового стану в країні.</p>

<i>Критерій</i>	<i>Зауваження і рекомендації ЕГ</i>	<i>Коментарі</i>
	<p>Для реалізації елементів дистанційного навчання для здобувачів вищої освіти викладачі використовують месенджери з метою надання навчальної інформації тому варто запровадити єдину освітню платформу для комунікації.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 5.</p> <p>Рівень В</p>	
Критерій 6. Людські ресурси	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6. Висококваліфіковані викладачі, які задіяні до реалізації ОПП, забезпечують досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. Процедура конкурсу на заміщення посади викладачів відбувається публічно та прозоро за затвердженою процедурою ЗВО, що дозволяє забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОПП. Є тісна взаємодія з роботодавцями, які фахово надають рекомендації до вдосконалення та реалізації ОПП та долучаються до освітнього процесу (гостьові лекції), і маючи відповідну академічну та професійну кваліфікацію у галузі наук про Землю забезпечують програмні результати навчання ОПП Метеорологія. В КНУТШ діє система стимулювання викладачів до вдосконалення викладацької майстерності та участі у різних міжнародних програмах та система заохочення через різні матеріальні та нематеріальні форми.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6. Рекомендація. 1. Викладачам розширити наукові профілі, які демонструватимуть їх фахові напрацювання та кваліфікації.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 6. Рівень А</p>	Всі викладачі випускаючої кафедри мають профілі в ORCID та Google Академії (окремі викладачі – також у ResearchGate), де відображається їх публікаційна активність у Scopus та Web of Science. Тому, на нашу думку, дані рекомендації не є доречними.
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7. ЗВО має потужну матеріально-технічну базу, яка повністю дозволяє досягати заявлених результатів навчання, зокрема, за ОП “Метеорологія”. Серед сильних сторін варто відзначити наявність спеціалізованої синоптичної лабораторії, що відкрита і функціонує спільно з Українським Гідрометцентром, сучасного мультимедійного класу із якісним обладнанням, використання як відкритого, так і комерційного ліцензійного ПЗ, придбання (та реальне залучення до навчального процесу) сучасних автоматизованих метеостанцій із широким спектром вимірюваних параметрів, наявність стаціонарних баз практик та залучення баз практик стейкхолдерів (УкрГМІ, Українського гідрометеорологічного центру). Також є гарні практики інформаційно-</p>	

<i>Критерій</i>	<i>Зауваження і рекомендації ЕГ</i>	<i>Коментарі</i>
	<p>організаційної підтримки здобувачів освіти (системи Triton, якісної психологічної служби із цілодобовими чатами) функціонування спортивно-оздоровчої інфраструктури (в т.ч., університетської клініки) із вільним доступом студентів та працівників.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7. Недолків не виявлено</p> <p>Рівень відповідності Критерію 7.</p> <p>Рівень А</p>	
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8. В КНУ імені Тараса Шевченка наявні нормативних документи, які визначають, регулюють та контролюють дотримання процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. ОП «Метеорологія» переглядається за необхідністю та задля врахування пропозицій всіх здобувачів вищої освіти, роботодавців, представників академічної спільноти, НПП та інших учасників освітнього процесу. Позитивною практикою є врахування зауважень, рекомендацій та досвіду акредитаційних експертиз інших освітніх програм за спеціальністю 103 Науки про Землю. За ОП «Метеорологія» відбуваються обговорення освітньої програми в результаті забезпечення постійної співпраці, обговорень, проведення засідань проектної групи, ділових зустрічей, круглих столів, засідань кафедр. Система забезпечення якості вищої освіти повністю забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки та слабкі місця організації освітнього процесу на географічному факультеті під час проведення щорічних та семестрових загальноуніверситетських, факультетських та студентських опитувань. Також, позитивною практикою є залучення випускників кафедри та факультету в цілому до таких заходів, як День географа, Всесвітнього метеорологічного дня та Дня працівників гідрометеорологічної служби, під час яких налагоджуються комунікація з випускниками кафедри й відбувається обговорення професійного досвіду випускників тощо</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8. Залучення здобувачів до процесу удосконалення ОП «Метеорологія», в більшій мірі, відбувається усно під час лекційних, практичних занять та консультацій за окремими дисциплінами. Моніторинги якості освіти відбуваються, в переважній мірі, в узагальненому вигляді (Університет або</p>	<p>Залучення здобувачів освіти до вдосконалення ОП відбувається не лише під час навчального процесу, але і під час розширених засідань кафедри. Коментарі та пропозиції, надані здобувачами освіти фіксуються у протоколах засідань.</p> <p>Щодо рекомендації запровадження локальних/кафедральних за ОП моніторингових якості освіти, то потрібно зазначити, що в КНУТШ впроваджене багаторівневе моніторингове опитування здобувачів освіти: на рівні університету і факультетів (проект UNIDOS http://unidos.univ.kiev.ua.) та на рівні окремих програм, що проводиться Навчальною лабораторією соціологічних та освітніх досліджень. Задля дотримання умов об'єктивності та конфіденційності при проведенні опитування студентів, локальні/кафедральні опитування в КНУТШ не проводяться.</p> <p>Жодними нормативним документами не передбачене включення до проектної групи представників роботодавців і представників здобувачів освіти – вони залучаються до</p>

<i>Критерій</i>	<i>Зауваження і рекомендації ЕГ</i>	<i>Коментарі</i>
	<p>факультет). В результаті цього рекомендовано протягом I семестру 2023-2024 навчального року запровадити локальні (кафедральні/ за даною ОП) опитування або моніторинги якості освіти. Також, рекомендовано долучити здобувача вищої освіти та роботодавця до робочої групи ОП.</p> <p>Рівень відповідності Критерію 8.</p> <p>Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8. ОП «Метеорологія» за критерієм 8 загалом відповідає акредитаційним вимогам за рівнем В за всіма підкритеріями.</p> <p>Підкритерій 8.1. відповідає всім нормам та вимогам, процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюються відповідно до розроблених нормативних документів, які наявні в КНУ імені Тараса Шевченка. КНУ імені Тараса Шевченка надає значну увагу процесу внутрішнього забезпечення якості освіти. Здобувачі вищої освіти особисто та через органи студентського самоврядування безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду та оновлення освітньої програми. Стейкхолдери залучаються до процесу періодичного перегляду та оновлення освітньої програми «Метеорологія», але цей процес рекомендовано покращити підтверджуючими документами зі сторони роботодавців. В критерії висвітлюються вимоги стосовно прозорості та публічності діяльності КНУ імені Тараса Шевченка, матеріали та ресурси, які продемонстровані дають змогу пересвідчитися в тому, що КНУ імені Тараса Шевченка сприяє відкритості для інформування стейкхолдерів про різні аспекти освітнього процесу й враховує рекомендації та пропозиції щодо даної ОП. Всі пропозиції та рекомендації щодо покращення та вдосконалення якості освітнього процесу приймаються до уваги, аналізуються, обговорюються та враховуються при перегляді ОП.</p>	<p>обговорення і оцінювання. Одна з причин – здебільшого недостатня кваліфікація цих груп стейкхолдерів у питаннях укладання освітніх програм. Думка здобувачів освіти та роботодавців, зокрема шляхом рецензування освітніх програм, завжди враховується при вдосконаленні ОП. Тому, рекомендація долучити до проектної групи здобувача освіти, на наш погляд є недоречною (він не може проектувати те чого ще не знає).</p>
<p>Критерій 9. Прозорість та публічність</p>	<p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9. В КНУ імені Тараса Шевченка наявні чітко визначені і зрозумілі правила і процедури, які визначають порядок регулювання прав та обов'язків всіх учасників освітнього процесу. Правила та процедури є доступними для всіх учасників освітнього процесу, всі вони дотримуються під час реалізації освітньої програми «Метеорологія». Всі документи, які регулюють права та обов'язки доступні на офіційній веб-сторінці університету та факультету. Для громадського обговорення своєчасно проект ОП оприлюднюють на веб-сторінці географічного факультету та всі учасники можуть долучитися до обговорення шляхом відправлення листа з</p>	<p>В Університеті діє Рада молодих вчених Університету, що визначено ЗУ про Наукову і наукову технічну діяльність. Для підтримки наукової роботи студентів, наукові товариства студентів можуть створюватися як підрозділ РМВ.</p> <p>Звіт про діяльність РМВ щорічно оприлюднюється в звіті про наукову діяльність Університету з яким можна</p>

Критерій	Зауваження і рекомендації ЕГ	Коментарі
	<p>рекомендаціями, зауваженнями та пропозиціями щодо покращення ОП на електронну адресу, яка зазначена на сторінці.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.</p> <p>Впродовж першого семестру 2022/2023 навчального року оновити інформацію на сторінці http://ntsa.univ.kiev.ua/ (останні новини за 2016 рік, контакти членів НТСА зазначені з доменами mail.ru)</p> <p>Рівень відповідності Критерію 9.</p> <p>Рівень А</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.</p> <p>ОП «Метеорологія» за критерієм 9 загалом відповідає акредитаційним вимогам за рівнем А за всіма підкритеріями. В критерії 9 висвітлюються вимоги стосовно прозорості та публічності діяльності КНУ імені Тараса Шевченка, матеріали та ресурси, які продемонстровані дають змогу пересвідчитися в тому, що КНУ імені Тараса Шевченка сприяє відкритості для інформування стейкхолдерів про різні аспекти освітнього процесу. В КНУ імені Тараса Шевченка наявні чітко визначені і зрозумілі правила і процедури, які визначають порядок регулювання прав та обов'язків всіх учасників освітнього процесу, є відкритими і прозорими для всіх учасників процесу, всі процедури послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми «Метеорологія», що обґрунтовує відповідність вимогам та нормам. Вся інформація про ОП «Метеорологія» є достовірною і точною, яка своєчасно оприлюднена на офіційному веб-сайті географічного факультету, опублікована інформація в обсязі, достатньому для інформування стейкхолдерів та суспільства.</p>	<p>ознайомитися на офіційному сайті науково-дослідної частини Університету</p> <p>Також функціонує facebook сторінка Ради молодих вчених Університету Та на сайті Ради молодих вчених: http://rmn.knu.ua/ https://m.facebook.com/groups/1016761111742880/ Інформація там постійно оновлюється.</p>