

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	34560 Право
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	081 Право

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	34560
Назва ОП	Право
Галузь знань	08 Право
Спеціальність	081 Право
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Качур Віра Олегівна, Жукорська Ярина Михайлівна, Дегтяр Руслана Олександрівна, Запотоцька Олена Василівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	01.03.2023 р. – 03.03.2023 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/accreditation/081/2022-2023/34560-law.pdf
Програма візиту експертної групи	https://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/accreditation/081/2022-2023/34560-Program-of-expert-visits.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Представлена на розгляд експертної комісії магістерська ОП орієнтується на фахову підготовку конкурентоспроможних юристів здатних успішно вирішувати складні завдання в сфері реалізації та застосування національного та міжнародного права. Матеріально-технічна база ННІ права дозволяє повністю задовольнити потреби здобувачів за цією ОПП. 1. Аудиторії для проведення занять, оснащені необхідним мультимедійним обладнанням, зала судових засідань, навчально-криміналістична лабораторія, комп'ютерний клас, відділ методичного забезпечення навчального процесу, Центри американського права та європейських студій, Школа польського права, їдальня, спорткомплекс, медичний кабінет, гуртожиток, вільний доступ до мережі Internet та Wi-Fi, укриття, додаткові станції безперебійного живлення та альтернативний доступ до мережі Internet. 2. Бібліотека володіє потужним фондом, який постійно оновлюється, забезпечує безплатний доступ до електронних ресурсів та наукометричних баз даних. 3. Функціонує Психологічна служба для психологічного забезпечення освітнього процесу, до роботи в якій залучаються психологи. 4. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за цією ОПП.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

1. Цілі ОП узгоджені з місією та стратегією Університету. ОП має чітку форму, зміст ОП структуровано за семестрами і роками навчання. 2. Зміст освітньої програми повністю відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності. Освітні компоненти, включені до ОП, мають логічний взаємозв'язок. Структура та зміст ОП містять ОК, що відображають особливості ОП з огляду на регіональний аспект та тенденції розвитку спеціальності. 3. Позитивною практикою ЗВО є системність, послідовність, чіткість і доступність правил прийому у контексті їх доступності для розуміння. Не було виявлено обмежень та дискримінації при вступі на навчання за даною ОП. Правила прийому щорічно оновлюються та висвітлюються на сайті ЗВО. 4. Позитивною практикою є оновлення змісту ОК на основі наукових досягнень НПП. 5. ЕГ відмітила для даної ОПП: 1) оприлюднення робочих програм обов'язкових навчальних дисциплін на офіційному сайті ЗВО, що дає можливість останнім ознайомитись із формами контрольних заходів та критеріями оцінювання; 2) проведення окремими НПП практики пропонування індивідуальних чи альтернативних завдань за побажаннями здобувачів вищої освіти; 3) визначення чітких і зрозумілих правил приведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу і своєчасно доводяться до їх відома; 4) об'єктивність оцінювання знань здобувачів забезпечується колегіальним складом екзаменаторів у складі 2-х осіб; 5) передбачена процедура оскарження результатів проведеного контрольного заходу; 6) розроблена нормативна документація щодо поширення принципів академічної доброчесності, 7) функціонує Постійна комісія вченої ради з питань етики. 6. Індивідуальний підхід до підбору НПП є позитивною практикою на ОП. 7. Матеріально-технічна база ННІ права дозволяє повністю задовольнити потреби здобувачів за цією ОПП. 8. Київський національний університет імені Тараса Шевченка тісно співпрацює з роботодавцями які виявляють зацікавленість в освітній програмі, та у забезпеченні здобувачів якісною освітою через участь у спільних заходах. Позитивною практикою є чинна п'ятирівнева та розгалужена система забезпечення якості ОП, яка охоплює декілька рівнів ініціювання. 9. В ЗВО визначено чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Інформація та документи ЗВО на головному сайті Київського національного університету імені Тараса Шевченка та підрозділів університету розміщені у вільному доступі. На сайті оприлюднено ОПП в обсязі достатньому для інформування потенційних роботодавців та інших зацікавлених сторін.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

ЕГ проаналізувала ОПП і надає зауваження та рекомендації за кожним з критерієм: 1. В тексті ОПП не виділена унікальність ОПП, а з особливостей освітньої програми, які зазначені прослідковується «типовість», що не фокусує увагу на особливостях та відмінності програми від інших ОПП. ЕГ рекомендує при наступному перегляді ОПП «Право» більш детально вписати особливості програми в тексті ОП, щоб зацікавленим особам було простіше їх усвідомити. Пропонувати стейкхолдерам вказувати у відгуках/ рецензіях дату їх надання для однозначного розуміння того, на який саме проект та/або редакцію ОПП їх надано, а також не обмежуватися суто наданням позитивної оцінки ОПП, висловлювати й певні пропозиції/ рекомендації щодо покращення ОПП Право. 2. ЕГ відмічає деяку "умовність" у формуванні освітньої траєкторії здобувача, оскільки здобувач обирає блок, який йому подобається, а в ньому містяться вже підібрані дисципліни. якщо здобувач відмовиться хоча б від однієї освітньої компоненти, то він буде позбавлений права отримати "спеціалізацію" даного вибіркового блоку, про що зазначено на сторінці вибору дисциплін. ЕГ рекомендує ЗВО більш активно інформувати здобувачів про можливості вибору дисциплін з будь-якого навчального плану ЗВО. 3. Слабкою стороною ОП є відсутність випадків визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. ЕГ рекомендує провести інформаційну кампанію щодо інформування НПП та здобувачів про можливість перезарахування результатів неформальної освіти. 4. Слабкими сторонами ЕГ вважає відсутність єдиної платформи для проведення онлайн занять та відсутність міжнародної мобільності на ОП. Недоліками є те, що здобувачі даної ОП не залучаються до роботи гуртків, юридичної клініки; відсутнє залучення здобувачів до спільних з НПП наукових проєктів; РП ОК розміщені на різних вкладках, що ускладнює студенту доступ до інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання. ЕГ рекомендує залучати здобувачів до роботи гуртків, юридичної клініки, до спільних з НПП

наукових проектів; усі РП ОП оприлюднювати на одній сторінці. 5. Перелік питань для комплексного кваліфікаційного іспиту з навчальних дисциплін, що входять до відповідного вибіркового блоку, не дозволяє забезпечити всебічне оцінювання програмних результатів навчання, визначених Стандартом та ОПП. ЕГ рекомендує проаналізувати програму ЄДКІ та передбачити в програмі комплексного кваліфікаційного іспиту питання з обов'язкових освітніх компонент, викладання яких забезпечується на ОПП, що відповідатиме програмі ЄДКІ та засвідчуватиме досягнення здобувачами вищої освіти ПРН, передбачених в ОПП. ЕГ рекомендує посилити роботу із здобувачами вищої освіти щодо більш ретельного ознайомлення їх з нормативною базою ЗВО щодо процедури оскарження результатів оцінювання та порядку вирішення конфліктних ситуацій у ННІ права. Продовження в "інші спостереження"

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Метою ОПП «Право» магістерського рівня є необхідність «надати освіту в області вивчення права, сформувати здатність розв'язувати задачі дослідницького та інноваційного характеру у сфері права, набуття навички аналітичного та критичного мислення та оцінки перспектив розвитку правових явищ; підготувати студентів, що мають здібності до науково-дослідної роботи - для подальшого навчання за ОНС «Доктор філософії»; набуття додаткових кваліфікацій в системі освіти», що коригується з концепцією університету. Так, в Статуті КНУ імені Тараса Шевченка (нова редакція) в п.2.2. (<https://www.univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-11-28.pdf>) зазначено, що «Основною метою освітньої діяльності є підготовка висококваліфікованих і конкурентоспроможних на національному та міжнародному ринку праці фахівців для освітніх і наукових установ, органів державної влади та управління, установ, організацій та підприємств усіх форм власності за всіма рівнями вищої освіти (відповідно до міжнародних і вітчизняних кваліфікацій освіти), утвердження національних, культурних і загальнолюдських цінностей. Виконання основних функцій щодо формування національної еліти України; підготовки висококваліфікованих кадрів для наукових, освітніх та виробничих українських і міжнародних установ; сприяння європейській та євроатлантичній інтеграції України; гармонійному входженню в світовий економічний простір як рівноправного партнера; вироблення рекомендацій органам державної влади для прийняття ефективних управлінських рішень у процесі реагування на економічні, екологічні, політичні, соціальні та військові виклики, повоєнне відновлення зазначені в Стратегічному плані розвитку університету на період 2018-2025 (нова редакція від 14 грудня 2022 року). В ОПП зазначено, що «Особливістю програми є поглиблене вивчення європейського цивілізаційного державно-правового надбання, акцент на сучасній проблематиці розвитку правової системи, її інтеграції до європейського правового простору; поєднання з методичним забезпеченням та кураторсько-викладацькою підтримкою самостійної роботи здобувачів освіти та проходженням практики в органах державної влади та місцевого самоврядування, інституціях громадянського суспільства». ОПП була розроблена з метою поєднання викладання практичних дисциплін із наданням здобувачам навичок наукового аналізу, проведення досліджень у сфері теорії права, функціонування державних органів, судових та правозахисних організацій. Під час спілкування з гарантом ЕГ з'ясувала, що особливістю ОПП є залучення практиків з юридичної сфери (суддів, прокурорів, адвокатів, юрисконсультів) та іноземних фахівців для проведення лекцій та майстер-класів; заохочення здобувачів до написання та публікації наукових статей у вітчизняних фахових виданнях, навчання на ОПП відбувається заочно.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

ЕГ встановлено, що при визначенні цілей ОПП та програмних результатів навчання ЗВО вчиняються дії щодо врахування позицій та потреб заінтересованих сторін, під час спілкування з гарантом, зі здобувачами та роботодавцями з'ясовано, що існує тісна взаємодія між учасниками освітнього процесу, щодо покращення якості ОПП. Рецензії на ОПП надали: Завідувачка кафедри приватного права Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – Ніна Гетьманцева; Заступник керівника департаменту аналітичної та правової роботи Верховного Суду – Михайло Шумило; Голова адвокатського бюро «Максима Панченка» - Максим Панченко та Заступник Керівника Департаменту питань громадянства, помилування, державних нагород – керівник управління з питань помилування Офісу Президента України – Дмитро Журавльов. На запит ЕГ ЗВО не надав документальне підтвердження участі роботодавців і здобувачів в засіданнях кафедри та/або надання ними пропозицій та їх

обговорення на засіданнях кафедр, робочих груп чи керівництва інституту. В документах, які надав ЗВО (ВИТЯГ з протоколу № 12 засідання Вченої ради Інституту права Київського національного університету імені Тараса Шевченка від 22 січня 2021 року та ВИТЯГ з протоколу № 17 засідання Вченої ради від 28 липня 2022 року) є фіксація факту змін до ОПП, але не зрозуміло, що стало рушієм цих змін.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

При зустрічі з гарантом ЕГ відмітила, що ЗВО вивчався досвід викладання аналогічних програм в ЗВО національного та міжнародного рівня ((Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича, Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого, Харківський національний університет внутрішніх справ, університет ім. Миколаса Ромеріса (Вільнюс, Литва)). Програмні результати навчання ОП містять інформацію, що у повній мірі відповідають тенденціям розвитку спеціальності та ринку праці, галузевому контексту, в числі яких: ПРН3 (проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, цифрові, статистичні, тестові та інші, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження), ПРН5 (вільно спілкуватися правничою іноземною мовою (однією з офіційних мов Ради Європи) усно і письмово), ПРН10 (аналізувати взаємодію міжнародного права та міжнародно-правових систем з правовою системою України на основі усвідомлення основних сучасних правових доктрин, цінностей та принципів функціонування права), ПРН12 (проводити порівняльно-правовий аналіз окремих інститутів права різних правових систем, враховуючи взаємозв'язок правової системи України з правовими системами Ради Європи та Європейського Союзу). Окрема увага приділяється регіональному аспекту, а саме ґрунтовному вивченню права Європейського Союзу та стандартів Ради Європи у галузі захисту прав людини, це має вкрай важливе значення для громадян України, зокрема у сфері виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини на національному рівні та вдосконаленні законодавства України. У сфері вивчення галузевих дисциплін особлива увага приділяється поглибленому вивченню проблем національного законодавства, правової системи України. Тенденції розвитку спеціальності також враховують у переліку інформаційних джерел до кожної навчальної дисципліни. Гарант зазначив, що було проаналізовано можливості працевлаштування випускників в органах державної влади, місцевого самоврядування, судових та правоохоронних органах, юридичних фірмах, урядових та неурядових організаціях на посадах, пов'язаних зі збиранням, аналізом та обробкою інформації правничого профілю, здійсненням підготовки проектів нормативних актів, прийняттям та правовим оформленням управлінських рішень, а також юридичним представництвом інтересів клієнта, що враховує потреби ринку праці та регіональний аспект. ЕГ встановила, в ОПП 2022 додалися ОК 9. Актуальні проблеми адміністративного права та адміністративного судочинства, ОК 10. Актуальні проблеми конституційного права та міжнародного публічного права та ОК11. Етичні вимоги юридичної професії. Даних ОК в редакції ОПП 2021 року немає.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 08 Право спеціальності 081 Право затверджено та введено в дію Наказом Міністерства освіти і науки України від 20.07.2022 р. № 643. Стандарт вищої освіти за другим (магістерським) рівнем вищої освіти зі спеціальності 081 Право є рамковим документом, в якому визначається сукупність обов'язкових вимог до освітніх програм підготовки магістрів за спеціальністю 081 Право стосовно: обсягу кредитів ЄКТС, необхідного для здобуття освітнього ступеня «магістр» зі спеціальності 081 Право; рівня освіти осіб, які можуть розпочати навчання за відповідною освітньою програмою, та результатів їх навчання; переліку обов'язкових компетентностей випускника; нормативного змісту підготовки здобувачів вищої освіти, сформульованого у термінах результатів навчання; форм атестації здобувачів вищої освіти. За даними вимогами ОПП відповідає стандарту. ЗВО розробив ОПП за власною структурою та запровадив додатковий контрольний етап у формі комплексного кваліфікаційного іспиту. Під час складання комплексного кваліфікаційного іспиту перевіряється ступінь володіння студентом теоретичними знаннями та практичними навичками в галузі права, опанування результатів ПРН 1, ПРН 2, ПРН 4, ПРН 5, ПРН 6. Всі ЗК, СК та ПРН забезпечуються обов'язковими компонентами.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Цілі ОП узгоджені з місією та стратегією Університету. Орієнтованість освітніх компонент на сучасні тенденції розвитку ринку праці, зважаючи на регіональний контекст та сучасним актуальним тенденціям розвитку спеціальності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

В тексті ОПП не виділена унікальність ОПП, а з особливостей освітньої програми, які зазначені прослідковується «типовість», що не фокусує увагу на особливостях та відмінності програми від інших ОПП, навіть ОНП, яка існує на денній формі навчання. ЕГ рекомендує при наступному перегляді ОПП «Право» більш детально виписати особливості програми в тексті ОП, щоб зацікавленим особам було простіше їх усвідомити. Рекомендації: Пропонувати стейкхолдерам вказувати у відгуках/ рецензіях дату їх надання для однозначного розуміння того, на який саме проект та/або редакцію ОПП їх надано, а також не обмежуватися суто наданням позитивної оцінки ОПП, висловлювати й певні пропозиції/ рекомендації щодо покращення ОПП Право.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Оскільки суттєвих недоліків за першим критерієм не виявлено, а слабкі сторони суттєво не впливають на загальну оцінку за даним критерієм, то експертна група прийняла спільне рішення оцінити відповідність Критерію 1 за рівнем В.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

ЕГ встановлено, що обсяг ОПП «Право» становить 90 ЄКТС з терміном навчання 1,5 роки на заочній формі навчання. Мінімум 50% обсягу освітньої програми має бути спрямовано на забезпечення результатів навчання за спеціальністю 081 Право. Зокрема, обсяг освітніх компонентів, спрямованих на формування результатів навчання за спеціальністю 081 «Право» складає понад 50% у кредитах ЄКТС, а для проходження практики передбачено 20 кредитів ЄКТС. На навчальні дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти відводиться 40 кредитів ЄКТС, що складає більше 25% від загального обсягу.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

На думку ЕГ, зміст ОП має чітку структуру, логічну послідовність викладання дисциплін, їх орієнтованість на сучасні підходи та інструментальні засоби дають змогу досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Розроблені структурно-логічні схеми демонструють, що освітні компоненти, включені до ОП, складають логічну взаємопов'язану систему, яка містить базові навчальні юридичні дисципліни (ОК1, ОК3, ОК5-ОК11); базові неюридичні дисципліни (ОК2. Правнича іноземна мова); Практика (ОК4) та блок вибіркових дисциплін: «Адвокатура», «Адміністративна юрисдикція», «Адміністративне право», «Виконавче право та процес», «Господарське право», «Правове забезпечення вирішення економічних спорів», «Екологічне та природоресурсне право», «Енергетичне право», «Земельне та аграрне право», «Інтелектуальна власність», «Інформаційне право», «Історія права», «Конституційне право», «Контрактне право», «Корпоративне право», «Криміналістика», «Кримінальне право», «Кримінальне судочинство», «Нотаріат», «Податковий юрист», «Порівняльне правознавство», «Право соціального забезпечення», «Правове забезпечення організації праці», «Правовий бізнес консалтинг», «Право охорони здоров'я», «Приватне право», «Публічна адміністрація», «Теорія та філософія права», «Трудове право», «Фінансово-правовий радник», «Цивільне судочинство» та ін. Дисципліни ОПП забезпечують досягнення заявлених цілей та програмних результатів навчання, а саме СК4. Здатність оцінювати взаємодію міжнародного права та міжнародних правових систем з правовою системою України забезпечується ОК1. Інтелектуальна власність, ОК5. Актуальні проблеми цивільного, міжнародного приватного права та цивільного процесу, ОК6. Проблеми земельного та екологічного права, ОК10. Актуальні проблеми конституційного права та міжнародного публічного права та ОК11. Етичні вимоги юридичної професії.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

ЕГ встановлено, що зміст ОП відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності 081 «Право». Особливістю ОП є формування у здобувачів критичного підходу до національного права та права зарубіжних країн, створення умов для отримання ними поглиблених знань у галузі права та просвітницьких, дослідницьких і проектних компетенцій. Освітні компоненти спеціальності реалізуються як у нормативних, так і вибіркових освітніх компонентах. До прикладу, серед ОК, які забезпечують досягнення ПРН, що відповідають предметній області визначеній для ОП спеціальності в межах другого освітнього рівня, необхідно вказати такі: ОК1. Інтелектуальна власність, ОК 3. Проблеми теорії та філософії права, ОК 5. Актуальні проблеми цивільного, міжнародного приватного права та цивільного процесу, ОК 6. Проблеми земельного та екологічного права, ОК 7. Актуальні проблеми господарського та трудового права, ОК 8. Актуальні проблеми кримінального права і кримінального процесу України, ОК 9. Актуальні проблеми адміністративного права та адміністративного судочинства, ОК 10. Актуальні проблеми конституційного права та міжнародного публічного. Якщо проаналізувати ОПП 2021 року, то освітні : ОК 8. Актуальні проблеми кримінального права і кримінального процесу України, ОК 9. Актуальні проблеми адміністративного права та адміністративного судочинства, ОК 10. Актуальні проблеми конституційного права та міжнародного публічного, ОК 11. Етичні вимоги юридичної професії були відсутні, що свідчить про перегляд та актуалізацію змісту ОПП.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Аналізована ОП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством, мова йде про Закон України «Про вищу освіту». Процедура формування індивідуальної освітньої траєкторії визначається Положенням про порядок реалізації студентами Київського національного університету імені Тараса Шевченка права на вільний вибір навчальних дисциплін від 3 грудня 2018 року ([http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20\(03_12_2018\).PDF](http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poriadok%20vyboru%20dyscyplin%20(03_12_2018).PDF)), яке діяло до 2020 року та Положення про системи забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка: <https://knu.ua/pdfs/official/Quality-assurance-system-of-education-and-educational-process.pdf> Студенту надається право обирати один із запропонованих вибіркових блоків дисциплін із загального навчального плану для вступників відповідного року вступу, з якими студент може ознайомитись на сайті НН Інституту права (<https://law.univ.kiev.ua>). Здобувачі вищої освіти реалізують своє право на вибір навчальних дисциплін, обираючи один з блоків дисциплін, що входять до циклу професійної підготовки. Процедура вибору навчальних дисциплін здобувачами вищої освіти унормовується зазначеним вище Положенням. Відповідно до п.п. 2.2.2-2.2.7 цього Положення, здобувачі освіти мають безумовне право обрати навчальні дисципліни з обов'язкових та вибіркових частин навчальних планів інших спеціальностей того самого рівня, а за умови погодження із деканом факультету / директором інституту – з програм іншого рівня. Студенту може бути відмовлено в реалізації його вибору й запропоновано здійснити новий вибір, у певних випадках, наприклад, якщо кількість здобувачів освіти, які обрали навчальну дисципліну, перевищує максимальну кількість, заздалегідь встановлену, або кількість здобувачів вищої освіти, які обрали навчальну дисципліну чи блок дисциплін, є меншою встановлених в Університеті мінімумів, тощо. Якщо здобувач освіти у встановлені терміни без поважних причин не скористався своїм правом вибору навчальної дисциплін, його індивідуальний навчальний план визнається таким, що невиконаний за обсягом необхідних для здобуття освітньої кваліфікації кредитів; зазначене є підставою для відрахування. Після ознайомлення з анотаціями здобувачі вищої освіти мають змогу здійснити усвідомлений вибір, написати відповідну заяву та бути зарахованими на вивчення обраних курсів. Згідно з навчальним планом ОП, здобувачі освіти обирають дисципліни на 1-му та 2-му семестрах освітнього процесу. Якщо здобувач відмовляється від однієї дисципліни блоку, він буде позбавлений права отримати спеціалізацію даного вибіркового блоку, про що зазначено на сторінці вибору дисциплін, який був продемонстрований ЕГ.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Базами практики для здобувачів ОП виступають органи державної влади та місцевого самоврядування, судові та правоохоронні органи, юридичні компанії та окремі адвокати, а також неурядові організації. Для проходження практичної підготовки здобувачі розподіляються на бази практики згідно з укладеними Інститутом договорами, або такі бази обираються здобувачами самостійно, з огляду на складну ситуацію в країні. ОП та її навчальний план передбачають проходження практики у другому семестрі 1 року навчання в обсязі 6 кредитів ЄКТС та у першому семестрі 2 року навчання в обсязі 14 кредитів ЄКТС. Процедура проходження практики та всі форми необхідних документів (звіт, щоденник, відгук) подаються в робочій програмі практики, яка затверджується Вченою радою НН Інституту права Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Після проходження практики відбувається її захист з оцінюванням у формі диференційованого заліку. Практична підготовка здобувачів освіти за ОП забезпечується також шляхом вирішення різних гіпотетичних та реальних справ, які розглядалися у національних судах та інших державних органах, що здійснюється під час семінарських занять. Гарант зазначив, що здобувачі не проходять практику на базі Юридичної клініки, яка функціонує в університеті.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Набуття soft skills реалізується шляхом планування ОК, спрямованих на вироблення культури мовлення та публічних виступів, розбудову ефективної комунікації та формування лідерських якостей. ОП забезпечує набуття та подальший розвиток здобувачами таких soft skills. Значну роль у формуванні soft skills відіграє участь у тренінгах, науково-практичних заходах, семінарах, волонтерських та громадських проектах. За результатами спілкування у фокус-групах ЕГ встановлено, що подібним чином до даного процесу задіяні можливості юридичної клініки, де здобувачі напрацьовують різні соціальні навички: комунікації, засвоєння соціального досвіду через вирішення тих чи інших соціальних конфліктів, командної роботи, моделювання певних соціальних ситуацій, тощо.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Стандарт не затверджено.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

ОП має чітку форму, зміст ОП структуровано за семестрами і роками навчання. Зміст освітньої програми повністю відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності. Освітні компоненти, включені до ОП, мають логічний взаємозв'язок. Структура та зміст ОП містять ОК, що відображають особливість ОП з огляду на регіональний аспект та тенденції розвитку спеціальності. Навчально-науковий інститут права КНУ імені Тараса Шевченка використовує підхід для співвіднесення обсягу окремих освітніх компонентів ОП (у кредитах ЄКТС) із фактичним навантаженням здобувачів вищої освіти (виключно із самостійною роботою), що ґрунтується на принципі визначення кредитного обсягу дисциплін (тобто, загального обсягу часу що, як вбачається, необхідний середньому студенту для опанування дисципліни) на підставі колегіальної експертної оцінки укладачів і перевірки при погодженні програми НМК, вченою радою Інституту права і зовнішніми рецензентами.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Організація освітнього процесу за ОП не передбачає підготовку здобувачів за дуальною формою освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

ОП має чітку форму, зміст ОП структуровано за семестрами і роками навчання. Зміст освітньої програми повністю відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності. Освітні компоненти, включені до ОП, мають логічний взаємозв'язок. Структура та зміст ОП містять ОК, що відображають особливість ОП з огляду на регіональний аспект та тенденції розвитку спеціальності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

ЕГ відмічає деяку "умовність" у формуванні освітньої траєкторії здобувача, оскільки здобувач обирає блок, який йому подобається, а в ньому містяться вже підібрані дисципліни. Якщо здобувач відмовиться хоча б від однієї освітньої компоненти, то він буде позбавлений права отримати "спеціалізацію" даного вибіркового блоку, про що зазначено на сторінці вибору дисциплін. ЕГ рекомендує ЗВО більш активно інформувати здобувачів про можливості вибору дисциплін з будь-якого навчального плану ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 2.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Зміст ОПП логічно структурований, ОК логічно взаємопов'язані та в сукупності дають можливість досягнути переважну більшість заявлених цілей та ПРН. Зміст ОПП відповідає предметній області спеціальності 081 Право. Зразкових практик не виявлено, що не дозволяє говорити про зразковість/інноваційність відповідності ОП Критерію 2.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Інформація що вступу міститься на сайті Приймальної комісії Київського національного університету імені Тараса Шевченка: (<http://vstup.knu.ua/>), а також на сторінці НН Інституту права (<https://vstup.knu.ua/rules>). Правила прийому на 2022/2023 навчальний рік ще не затверджені, адже не прийнято ще Порядок прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2023 році. Правила прийому 2022 року навчання наявні у вільному доступі, чіткими та зрозумілими та відповідають законодавчо встановленим вимогам, не містять дискримінаційних положень. Також на сторінці ПК ЗВО можна підписатися на розсилку важливої інформації щодо реєстрації на ЄВІ/ ЄФВВ (<https://vstup.knu.ua/master-subscribe>).

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Вимоги до вступників повністю визначаються загальними вимогами Правил прийому до Київського національного університету імені Тараса Шевченка (<https://vstup.knu.ua/rules>) та не передбачають додаткових умов. Відповідно до п. 2 § 4 «Організація конкурсного відбору» Правил прийому до Київського національного університету імені Тараса Шевченка у 2022 році, затверджених Наказом ректора Київського національного університету імені Тараса Шевченка № 245-32 від 16 червня 2022 року (https://vstup.knu.ua/images/2022/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%BB%D0%Bo_%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B9%D0%BE%D0%BC%D1%83_2022.pdf), для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» вступні випробування проводяться у формі магістерського комплексного тесту, єдиного вступного іспиту з іноземної мови, єдиного фахового вступного випробування, індивідуальної усної співбесіди або розгляду мотиваційних листів в передбачених випадках.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО діє ряд документів щодо правил визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, зокрема під час академічної мобільності: Положенням про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (друга редакція), введеним в дію наказом ректора від 11 квітня 2022 року за № 170-32 (пункт 11) (https://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf), Порядком поновлення та переведення здобувачів вищої освіти (студентів, слухачів, курсантів) в Університеті від 14 січня 2019 року (<http://vstup.univ.kiev.ua/userfiles/files/instruction.pdf>), Положенням про порядок перезарахування результатів навчання у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка від 29 червня 2016 року (http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=798&lang=uk), Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність Київського національного університету імені Тараса Шевченка від 29 червня 2016 року (http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=804&lang=uk). Положення зазначених документів є чіткими та зрозумілими та відповідає Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні та є доступними для всіх учасників освітнього процесу шляхом розміщення їх на сайті ЗВО у вільному доступі. Здобувачі вищої освіти повідомлені та ознайомлені з процедурою академічної мобільності, але за час реалізації ОП випадків визнання результатів навчання не було.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Положення «Про валідацію і визнання результатів навчання здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти у програмах вищої та фахової передвищої освіти Київського національного університету імені Тараса Шевченка» схвалене Вченою Радою Університету 6 лютого 2023 року і оприлюднене на сайті Вченої Ради (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=2271>). Університет не обмежує академічної свободи науково-педагогічних працівників університету щодо внесення до робочої програми освітнього компонента рекомендацій щодо можливого опанування окремих результатів навчання шляхом інформальної освіти або завдяки участі у програмах неформальної освіти. За час реалізації ОП випадків визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Позитивною практикою ЗВО є системність, послідовність, чіткість і доступність правил прийому у контексті їх доступності для розуміння. Не було виявлено обмежень та дискримінації при вступі на навчання за даною ОП. Правила прийому щорічно оновлюється та висвітлюються на сайті ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Слабкою стороною ОП є відсутність випадків визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. ЕГ рекомендує провести інформаційну кампанію щодо інформування НПП та здобувачів про можливість перезарахування результатів неформальної освіти.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Правила прийому враховують особливості ОП та інтереси усіх абітурієнтів, а це доводить їх прозорість та ефективність. ЕГ вважає, що ОП в цілому відповідає Критерію 3, а рекомендації, висловлені щодо популяризації неформальної освіти, дозволять посилити ОП. Зразкових практик не виявлено, що не дозволяє говорити про зразковість/інноваційність відповідності ОП Критерію 3.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Форми організації освітнього процесу, види навчальних занять і контролю передбачені п.11 розділ 4 Положення про організацію освітнього процесу (https://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf). Освітній процес за ОП здійснюється у таких формах як лекції, семінарські заняття, самостійна робота студента, консультації. Здійснення освітнього процесу за цією ОП сприяє реалізації програмних результатів навчання. Як викладачі, так і здобувачі підтвердили, що навчальні заняття проходять у вигляді лекцій; практичних та семінарських занять; консультацій; наукових семінарів. Викладачі вільні у виборі методів навчання та викладання. На фокус-групі здобувачі зазначили, що під час занять з ОК «Виборче право», «Адвокатура», «Медицинське право» використовувалися цікаві форми та методи проведення занять. Проте зазначили (Мацура І.), що під час навчання їм бракувало дискусій та обговорень. Під час зустрічі зі здобувачами Мацура І. зазначила, що під час навчання бракувало попереднього доступу до матеріалів. Під час фокус-груп ЕГ з'ясувала, що немає єдиної платформи для проведення занять – хтось використовує Zoom, хтось Googleclass, хтось інші платформи. ЕГ видається логічним рекомендувати ЗВО узагальнити практику й використовувати єдину платформу для навчання онлайн.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Відповідно до п. 6.3 Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (https://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf), документи, які формують науково-методичне, навчально-методичне та організаційно-методичне забезпечення освітнього процесу та мають бути оприлюднені у відкритому доступі, включають, зокрема, опис ОП та робочі програми навчальних дисциплін. Інформація щодо порядку та критеріїв оцінювання в межах ОК надається у РП ОК. Також викладач на початку відповідного курсу вивчення дисципліни знайомить студентів з формами і методами викладання навчальної дисципліни, порядком і критеріями оцінювання тощо. Крім того, така інформація доступна студентам протягом всього часу навчання. У ВСО зазначається, що з 2020 року вся необхідна інформація для студентів, зокрема, робочі програми навчальних дисциплін завантажуються на сайти НН Інституту права: розділ «Студенту» (<http://law.knu.ua/index.php/ua/studentu>) та «Кафедри» (<http://law.knu.ua/index.php/ua/kafedry>). Проте на момент проведення акредитаційної експертизи ЕГ виявила відсутність РП на вкладці «Студенту». РП ОК розміщені на вкладках «Кафедри» (сторінках кафедр, які забезпечують ОК), що ускладнює студенту доступ до інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання. ЕГ відзначає, на даній ОП силабуси не використовують.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Під час акредитаційної експертизи ЕГ прийшла до висновку, що ЗВО надає можливість здобувачам даної ОП поєднувати навчання і дослідження, зокрема, в рамках виконання студентами самостійної роботи та участі в науковій роботі. Так, 10 листопада 2022 року проводилася Міжнародну науково-практичну конференцію молодих вчених «Українська державність: від витоків до сьогодення» (<http://law.knu.ua/index.php/ua/pro-iurydychnyi-fakultet-statti/215-zaochne-viddillennia/prosto-oholoshennia/5141>), а 16 листопада 2022 року - «Правове забезпечення соціальної безпеки в умовах євроінтеграційних процесів», де передбачені виступи молодих вчених (магістрантів). Проте підтвердження участі здобувачів у них ЕГ не отримала на зустрічі зі здобувачами, на у відповідь на запит ЕГ. Також з відповіді на запит ЕГ щодо інформації про результати поєднання навчання і досліджень в рамках роботи гуртків, що функціонують на кафедрах, залучених до забезпечення ОП, робимо висновок, що до роботи гуртків здобувачі даної ОП не залучаються, як і до роботи юридичної клініки, що підтверджено і фокус-групами. Прикладів залучення здобувачів до спільних з НПП наукових проектів ЕГ також не виявила.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Оновлення змісту освітніх компонентів відбувається відповідно до Положення про організацію освітнього процесу, п. 11 (https://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf) та Наказу ректора від 11 серпня 2017 року за № 729-32 «Про запровадження в освітній та інформаційний процес форм опису освітньо-професійної (освітньо-наукової) програми, структурних вимог до інформаційного пакету, форм робочої навчальної програми дисципліни і форми представлення інформації про кваліфікацію науково-педагогічного працівника» (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Nakaz_Form_Doc-729-32_11-08-2017.pdf). Науково-практичні результати досліджень, виконані викладачами НН Інституту права, представлені у вигляді монографій, звітів за результатами виконання науково-дослідних тем, статей, опубліковані в фахових виданнях, матеріалів, апробованих на науково-практичних конференціях, семінарах, які використовуються у навчальному процесі, що підтверджено наявністю праць НПП у списках рекомендованої літератури до окремих ОК та під час фокус-груп. Оновленню навчальних дисциплін на основі наукових досягнень та сучасних практик також сприяє співпраця викладачів ОП з міжнародними організаціями та програмами. Професор Ізарова І.О. є науковим керівником двох наукових проектів із вченими із Литви та Австрії. Проте ЕГ зазначає, що зміст окремих ОК (наприклад, «Інтелектуальна власність») варто регулярно оновлювати на основі наукових досягнень та сучасних практик, як українських, так і зарубіжних. Наприклад у РП цього ОК найновіший підручник у списку основної літератури 2019 року, решта – старіші 5 років, у списку додаткової л-ри ситуація аналогічна, а л-ра іноземною мовою відсутня.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

В Стратегічному плані розвитку Університету на період 2018-2025 року (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Development-strategic-plan.pdf>) визначено інтеграцію в міжнародний освітній простір як невід'ємну частину освітнього процесу. Інформація про угоди із зарубіжними університетами доступна на веб-сторінці www.iir.edu.ua/international_cooperation/universities_partners/. В Університеті створено Відділ академічної мобільності Київського національного університету імені Тараса Шевченка (<http://knu.ua/ua/dep/academic-mobile>), який функціонує як координаційна та консультативна структура. ЗВО надає можливість здобувачам брати участь в міжнародних заходах (<http://law.knu.ua/index.php/ua/oholoshennia-dlia-studentu>). Так, 04 - 29 липня 2022 року була організована «Літня школа Мюнхенського університету з німецького та європейського права» (<http://law.knu.ua/index.php/ua/pro-iurydychnyi-fakultet-statti/215-zaochne-viddillennia/prosto-oholoshennia/5150-zaprosuemo-do-uchasti-v-litnii-shkoli-miunkhenskoho-universytetu-z-nimetskoho-ta-ievropeiskoho-prava>). ЕГ не вдалося встановити факти міжнародної мобільності на ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Позитивною практикою є оновлення змісту ОК на основі наукових досягнень НПП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Слабкими сторонами ЕГ вважає відсутність єдиної платформи для проведення онлайн занять та відсутність міжнародної мобільності на ОП. Недоліками є те, що здобувачі даної ОП не залучаються до роботи гуртків, юридичної клініки; відсутнє залучення здобувачів до спільних з НПП наукових проєктів; РП ОК розміщені на різних вкладках, що ускладнює студенту доступ до інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання. ЕГ рекомендує залучати здобувачів до роботи гуртків, юридичної клініки, до спільних з НПП наукових проєктів; усі РП ОП оприлюднювати на одній сторінці.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Навчання і викладання за ОП відповідають визначеному критерію. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів у формі робочих програм навчальних дисциплін. Водночас ЕГ вважає доречним оприлюднювати усі РП ОП на одній сторінці та організувати освітній онлайн процес на єдиній платформі; залучати здобувачів до роботи гуртків, юридичної клініки та інших форм поєднання навчання та досліджень.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

ЗВО унормував форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів ОПП у Положенні про організацію освітнього процесу у КНУТШ у редакції від 11 квітня 2022 р. (<https://www.univ.kiev.ua/ua/official>), в п.4.6 якого головними формами контрольних заходів назвав поточний і підсумковий контроль. Форми проведення поточного контролю мають на меті перевірити рівень підготовленості здобувача освіти до виконання конкретної роботи, визначаються робочою програмою відповідної навчальної дисципліни та програмою практики. Підсумковий контроль включає семестровий контроль та атестацію здобувачів освіти. Відповідно до п. 7.4.1 цього Положення підсумкове оцінювання результатів навчання здійснюється за єдиною 100-бальною шкалою, а оцінка здобувача вищої освіти відповідає відношенню встановленого при оцінюванні рівня сформованості професійних і загальних компетентностей до запланованих програмних результатів навчання (у відсотках). ЕГ встановила, що форми контролю та критерії оцінювання закріплюються у відповідних робочих програмах у межах ОПП. Кожна робоча програма навчальної дисципліни містить конкретні форми контрольних заходів (усна чи наукова доповідь, експрес-опитування, фронтальне опитування, різні види письмових завдань, розв'язання казусів, дискурс, модульні контрольні роботи, тестування тощо) та критерій оцінювання навчальних досягнень здобувачів (форми контрольних заходів, питома вага балів в підсумковій оцінці за конкретними результатами навчання, схема формування оцінки здобувача упродовж семестру.). Зміст робочої програми доводиться до відома магістрів на початку вивчення відповідної дисципліни, а також розміщується на сайтах кафедр, які забезпечують її викладання. ЕГ під час інтерв'ювання здобувачів та НПП встановила, що інформування про форми контрольних заходів та форми їх оцінювання здійснюється на першому занятті. Здобувачі висловили своє задоволення від таких методів оцінювання, як дискусія, розгляд конкретних прикладів, казусів, ділова гра, а НПП наголосили, що значний акцент при опитуванні роблять на задачі-казуси, щоб виробити в здобувачів навички аргументації, практикують індивідуальні завдання, а також можуть запропонувати їм виконати альтернативні завдання. ННІ права практикує збір інформації щодо чіткості та зрозумілості критеріїв досягнень здобувачів вищої освіти шляхом проведення спеціального дослідження навчальною лабораторією соціологічних та освітніх досліджень. ЕГ були представлені результати такого опитування, проведені серед здобувачів вищої освіти протягом лютого - березня 2021 р. Із 43

респондентів, які його пройшли, з твердженням, що інформація щодо змісту дисциплін та критеріїв оцінювання присутня в робочих програмах кожної навчальної дисципліни, та є у вільному доступі погодилися 60,4% респондентів, 16,8% не погоджуються, 6,9% не знають. Строки проведення контрольних заходів чітко виконуються згідно з робочими програмами та графіками навчального процесу.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Проаналізувавши ОПП ЕГ з'ясувала, що форма атестації здобувачів вищої освіти відповідає вимогам стандарту вищої освіти та передбачає складання ЄДКІ. Однак, за відсутності затвердженого порядку проведення ЄДКІ введено ще один етап підсумкової атестації випускників у формі комплексного кваліфікаційного іспиту. Згідно з програмою комплексного кваліфікаційного іспиту для атестації випускників ОС «Магістр» зі спеціальності 081 «Право», освітньо-професійної програми «Право» заочної форми навчання 2022 - 2023 н.р. до такої підсумкової атестації включаються питання з навчальних дисциплін, що входять до відповідного вибіркового блоку. ЕГ встановлено, що відомості про СО ОПП не передбачає присвоєння професійної кваліфікації, тоді як ОПП у редакціях 2021 і 2022 років присвоєння професійної кваліфікації юрист окремим рішенням екзаменаційної комісії за умови обрання студентом одного із вибіркового блоків дисциплін навчального плану даної освітньої програми, складання студентом всіх форм контролю, захисту практики та проходження підсумкової атестації з оцінкою не нижче «65». Гарант ОПП Віктор Щербина пояснень щодо цього факту не надав.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедура проведення контрольних заходів у ЗВО врегульована у Положенні про організацію освітнього процесу у КНУТШ у редакції від 11 квітня 2022 р. (<https://www.univ.kiev.ua/ua/official>), а також чітко прописана у робочих навчальних програмах дисциплін відповідної ОПП, що розміщуються на сайтах кафедр, які забезпечують її викладання. Об'єктивність та неупередженість оцінювання, досягається через практику залучення до проведення контрольних заходів двох екзаменаторів, один з яких викладає дисципліну, а інший – призначається завідувачем кафедри. Для запобігання та врегулювання конфлікту інтересів ЗВО розроблено Порядок вирішення конфліктних ситуацій у КНУТШ (<https://www.univ.kiev.ua/ua/official>). У разі виникнення конфліктів студенти можуть звернутись за допомогою до адміністрації Інституту. Порядок повторного проходження семестрових контрольних заходів чітко визначено у п.7.3 Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ та у Положенні про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<http://nmc.univ.kiev.ua/doc.htm>). Порядок оскарження процедури та результатів проведення поточних, семестрових та підсумкових контрольних заходів визначено у пункті 7.2. Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ та п.5 Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії в КНУТШ. Згідно з дослідженням, що проводилося протягом лютого-березня 2021 р. співробітниками навчальної лабораторії соціологічних та освітніх досліджень і яке було надане ЕГ, з 43 респондентів 79% опитуваних вважають, що оцінювання знань проходять прозоро та об'єктивно за визначеними критеріями, 11,6% висловлюють негативну думку. Переважна більшість - 65,1% вважають, що процедура оскарження результатів оцінювання (іспиту, заліку, захисту кваліфікаційної роботи) відома і зрозуміла, 11,6% думку не поділяють, 16,2% не знають про таке. Під час роботи фокус-груп здобувачі, НПП, представники студентського самоврядування вказали на відсутність конфліктних ситуацій під час реалізації ОПП.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

ЕГ встановлено, що у ЗВО прийнято документи, що містять політику, стандарти та процедури дотримання академічної доброчесності, зокрема: «Положення про забезпечення дотримання академічної доброчесності у КНУТШ», «Положення про систему виявлення та запобігання академічному плагіату у КНУТШ», «Етичний кодекс університетської спільноти», в окремих розділах «Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ у редакції від 11 квітня 2022 року (<https://www.univ.kiev.ua/ua/official>), де чітко визначені види порушень і відповідальність здобувачів освіти та НПП, а також Ухвали Вченої ради КНУТШ «Про репутаційну політику КНУТШ» (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=937>) та «Вимоги етичної компетентності та запобігання неетичної поведінки представників університетської спільноти» (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=1733>). ЗВО є учасником проекту «Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти» (<https://academiq.org.ua/universytetu-uchasnyku-academic-iq/>). Для протидії порушенням академічної доброчесності ЗВО використовує електронну систему UniChes та діє Постійна комісія вченої ради з питань етики (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=1073>). Представниця Наукової бібліотеки

Світлана Канєвська під час резервної зустрічі зазначила, що у ЗВО ведеться репозитарій eKNUTSHIR лише з 2021 року (<https://ir.library.knu.ua/knugero/>). Під час зустрічей з фокус-групою науково-педагогічних працівників ОПП останні підтвердили, що головними інструментами протидії порушенням академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти є диференційований підсумковий контроль результатів навчання, що досягається оригінальністю індивідуальних завдань (Микола Котенко, Сергій Вавженчук, Михайло Хоменко, Олена Шомпол), проводиться просвітницька робота у цьому напрямі (Микола Котенко), відзначено самосвідомість здобувачів вищої освіти (Олена Шомпол). Сергій Вавженчук підтвердив поінформованість НПП про нормативні акти ЗВО та Ухвали вченої ради щодо дотримання академічної доброчесності. Під час інтерв'ювання фокус-групи здобувачів вищої освіти ЕГ також пересвідчилася про їх обізнаність із нормативною базою ЗВО щодо дотримання академічної доброчесності, свідомий підхід до виконання практичних та самостійних робіт, здачі екзаменів та заліків (Катерина Аврамчук, Дар'я Ревуцька, Анастасія Ратківська).

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

ЕГ відмітила такі сильні сторони і практики Критерію 5 даної ОПП: 1) оприлюднення робочих програм обов'язкових навчальних дисциплін на офіційному сайті ЗВО, що дає можливість останнім ознайомитись із формами контрольних заходів та критеріями оцінювання; 2) проведення окремими НПП практики пропонування індивідуальних чи альтернативних завдань за побажаннями здобувачів вищої освіти; 3) визначення чітких і зрозумілих правил приведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу і своєчасно доводяться до їх відома; 4) об'єктивність оцінювання знань здобувачів забезпечується колегіальним складом екзаменаторів у складі 2-х осіб; 5) передбачена процедура оскарження результатів проведеного контрольного заходу; 6) розроблена нормативна документація щодо поширення принципів академічної доброчесності, 7) функціонує Постійна комісія вченої ради з питань етики.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Перелік питань для комплексного кваліфікаційного іспиту з навчальних дисциплін, що входять до відповідного вибіркового блоку, не дозволяє забезпечити всебічне оцінювання програмних результатів навчання, визначених Стандартом та ОПП. ЕГ рекомендує проаналізувати програму ЄДКІ та передбачити в програмі комплексного кваліфікаційного іспиту питання з обов'язкових освітніх компонент, викладання яких забезпечується на ОПП, що відповідатиме програмі ЄДКІ та засвідчуватиме досягнення здобувачами вищої освіти ПРН, передбачених в ОПП. ЕГ рекомендує посилити роботу із здобувачами вищої освіти щодо більш ретельного ознайомлення їх з нормативною базою ЗВО щодо процедури оскарження результатів оцінювання та порядку вирішення конфліктних ситуацій у ННІ права.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

За результатами акредитаційної експертизи ЕГ вважає, що існує значний рівень узгодженості ОПП за підкритеріями критерію 5. ЕГ констатує, що виявлена слабка сторона підкритерію 5.2. не впливає на досягнення поставлених цілей та програмних результатів навчання, а рекомендація ЕГ посилити роботу із здобувачами вищої освіти щодо більш ретельного ознайомлення їх з нормативною базою ЗВО щодо процедури оскарження результатів оцінювання та порядку вирішення конфліктних ситуацій у ННІ права можуть бути усунені найближчим часом. ЕГ дійшла висновку, що ОПП за Критерієм 5 відповідає рівню В.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Робота ЕГ з ВСО та фокус-групами дозволяє засвідчити, що академічна та професійна кваліфікація НПП, які реалізують ОП, цілком відповідає їй напрямку. Під час реалізації ОП задіяно 39 викладачів, 12 з яких мають науковий ступінь доктора юридичних наук, а 24 - кандидат юридичних наук. 2 НПП, залучені до реалізації ОП - сумісники. У

ВСО ЗВО зазначає, що усі викладачі достатньо володіють іноземними мовами, проте ЕГ підтвердити цю інформацію не вдалося – на запит ЕГ щодо володіння іноземною мовою ЗВО зазначив, що «на ОП викладання іноземними мовами не здійснюється». Академічна кваліфікація НПП відповідає вимогам забезпечення ОК. На фокус-групі з гарантом ОП з'ясовано, що гарант не має впливу на підбір НПП, що забезпечують ОП.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Конкурсний відбір науково-педагогічних кадрів в ЗВО чітко регулюється Порядком конкурсного відбору на посади науково-педагогічних працівників <https://cutt.ly/IEZLgcO>. Деякі умови прийняття й перебування на посаді зафіксовано також у Колективному договорі (<https://cutt.ly/jENueyZ>). Порядок не містить дискримінаційних положень, натомість регулює процес проходження конкурсу на заміщення вакантних посад, чільне місце серед яких є академічна професійна відповідність. Особливою умовою участі в конкурсі на вакантні посади працівників Університету є проведення ними відкритого заняття, а для осіб, які не працювали в університеті – підготовка наукової доповіді, що виявляє рівень їхньої професійної компетентності. Під час фокус-групи з адмінперсоналом з'ясовано, що контракти з НПП мають індивідуальний характер, тобто окремі пункти коригуються під конкретного НПП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу передбачено Положенням про ради роботодавців від 26 жовтня 2021 року (<http://senate.univ.kiev.ua/wp-content/uploads/2020/07A3.pdf>). Під час зустрічі з роботодавцями Панченко М. зазначив, що він ознайомлювався з ОП, також тісно співпрацює з гарантом, який надсилає йому випускників ОП. Інших фактів залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу під час фокус-групи встановити не вдалося. ЗВО залучає представників інших закладів освіти, наукових установ до викладання на ОП (С.В. Вишневецька, Бугера С.І., Кірін Р.С.). Функції голів екзаменаційних комісії по вибіркових блоках «Господарське право» (нова назва «Економічне право»), виконують фахівці Державної установи «Інститут економіко-правових досліджень імені В.К. Макутова НАН України» (Джабраїлов Р., Герасименко Н., Малолітнева В., Гудима Т.). Крім того, здобувачі освіти мають можливість відвідувати численні практикуми, семінари, майстер-класи, тренінги, які проводяться відомими експертами та практиками для здобувачів вищої освіти в Інституті.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Під час фокус-групи зі здобувачами встановлено, що до аудиторних занять роботодавці та практики не залучалися. Під час фокус-групи з роботодавцями Журавльов Д.В. зазначив, що читав лекції щодо питань помилювання. У ВСО зазначено, що до проведення занять у форматі майстер-класів залучалося адвокатське бюро «Максима Панченка», проте Панченко М. під час зустрічі з ЕГ зазначив, що не проводив жодних заходів з початку ковіду. У відповідь на запит ЕГ щодо інформації щодо залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до аудиторних занять на ОП у I семестрі 2022-2023 н.р. ЗВО зазначив, що такі фахівці не залучалися.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

В Університеті прийнято Положення про підвищення кваліфікації педагогічних та науково-педагогічних працівників КНУТШ <http://senate.univ.kiev.ua/?p=1997>. Можливості для підвищення кваліфікації створюють Інститут післядипломної освіти <http://www.ipe.knu.ua/> Відділ академічної мобільності КНУТШ http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=2&lang=uk Відділ міжнародних зв'язків <http://international.knu.ua/>. Потужно працюють KNU professionals Digital skills Pro - програма розвитку цифрових компетентностей викладачів <https://www.facebook.com/kyiv.university/posts/5392026514155920> KNU Teach Week - платформа для фахового розвитку НПП, підвищення рівня пед.майстерності <http://www.univ.kiev.ua/news/11415> Під час зустрічі з фокус-групами встановлено, що НПП підвищують кваліфікацію на постійній основі, ЗВО надає інформацію щодо таких можливостей, як в Україні, так і за кордоном (відповідь на запит ЕГ, п. 8, запит 2, п.3). ЕГ під час фокус-груп встановила, що НПП задоволені можливостями професійного розвитку, які надає ЗВО. НПП працюють з державними органами влади, іншими ЗВО, як в Україні, так і за кордоном, у сфері професійних інтересів. Процедури моніторингу рівня професіоналізму викладачів на рівні ЗВО не проводяться, зазначила керівник відділу забезпечення якості освіти під час фокус-групи з адмінперсоналом.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

ЗВО є учасником програми вдосконалення викладання у вищій освіті України (Ukraine Higher Education Teaching Excellence Programme) та проекту: «Якісне навчання через якісне викладання». Укладено угоду між Інститутом економіко-правових досліджень НАН України та Київським національним університетом імені Тараса Шевченка про співробітництво у науковій та освітніх сферах від 25 червня 2019 р., Угоду між Київським національним університетом імені Тараса Шевченка та ТОВ «РАТТО ДЕСІДЕНДІ» від 8 липня 2019 р. Наказом № 71-32 від 31 січня 2014 року затверджено Положення про стимулювання співробітників Київського національного університету імені Тараса Шевченка за результатами наукової діяльності (https://science.knu.ua/documents/normative_base/). Під час зустрічі з адмінперсоналом начальник відділу кадрів зазначив, що ЗВО під час міжнародної мобільності до півроку зберігає заробітну плату за НПП, НПП отримують річні премії, за поданням керівництва за конкретні заслуги НПП отримують премії. ЗВО заохочує публікаційну активність преміюючи за рейтингом наукових публікацій, який веде наукометричний відділ. Єдиного рейтингу викладачів у ЗВО немає.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Індивідуальний підхід до підбору НПП є позитивною практикою на ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Слабкою стороною ЕГ вважає низьку залученість професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до аудиторних занять на ОП. Враховуючи прикладний характер ОП і орієнтацію на потреби роботодавців, ЕГ рекомендує залучати до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

На думку ЕГ ОП в цілому відповідає Критерію 6. Академічна та професійна кваліфікація НПП, що забезпечують ОК, є достатньо високою, процедури конкурсного відбору прозорими, що якраз забезпечує необхідний рівень професіоналізму для успішної реалізації ОП. ЕГ вважає доречним рекомендувати залучати до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. Виявлені недоліки та слабкі сторони не є значними та можуть бути усунені під час реалізації ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

ЕГ переконалаась у тому, що матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення є достатнім та сприяє досягненню цілей, завдань, програмних результатів навчання визначених цією ОПП. ННІ права має навчальний корпус на вул. Васильківській, 60, в якому є аудиторії для проведення занять, оснащені необхідним мультимедійним обладнанням, аудиторії, оснащені за кошти випускників, зала судових засідань, кафедри, навчально-криміналістична лабораторія, комп'ютерний клас, зала вченої ради, аудиторії та приймання гостей і проведення засідань та наукових заходів, відділ методичного забезпечення навчального процесу, Центри американського права та європейських студій, Школа польського права, потужні бібліотечні фонди, читальна зала бібліотеки, їдальня, спорткомплекс, медичний кабінет, гуртожиток. У навчальному корпусі є вільний доступ до мережі Internet та Wi-Fi. Для забезпечення безпеки учасників освітнього процесу на період воєнного стану передбачено укриття, є план евакуації. На випадок наявності кризових ситуацій в ННІ права є додаткові станції безперебійного живлення та альтернативний доступ до мережі Internet. ЕГ вивчила інформацію щодо наявної інфраструктури у вигляді презентації, відео-ролику (бібліотека) та відео-екскурсії навчальним корпусом за адресою вул. Володимирська, 60 під час резервної зустрічі. ЕГ відзначила позитивну роботу наукової бібліотеки ЗВО, яка у період дистанційного навчання забезпечує безперешкодний доступ до електронних ресурсів як таких, що знаходяться безпосередньо в електронному вигляді, так і може при наявності запиту зробити сканкопії та надіслати їх замовнику. Є також вільний доступ до навчально-методичної літератури з дисциплін ОПП та вільний доступ до будь-яких баз даних

Scopus, Web of Science, видань Центру учбової літератури, періодичних видань, сканкопій стародруків. Водночас цей доступ є вільними не лише для учасників освітнього процесу, а й сторонніх осіб. Представниця Наукової бібліотеки Світлана Каневська зазначила, що фонди бібліотеки поповнюються в середньому 3-4 рази на рік як за заявкою ННІ права, так і за індивідуальними замовленнями. Також вона повідомила ЕГ, що функціонує репозитарій eKNUTSHIR, який почав наповнюватися з 2021 р. Огляд ЕГ електронного репозитарію засвідчив, що ННІ права за типом публікації представлено лише магістерські роботи (<https://ir.library.knu.ua/knurepo/handle/123456789/24/browse?type=type>).

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час спілкування з учасниками освітнього процесу, ЕГ було підтверджено, що ЗВО забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до інфраструктури та різноманітних інформаційних ресурсів, що є потрібними для навчання та викладання на ОПП. На онлайн зустрічах як НПП, так і здобувачі підтвердили, що мають безоплатний доступ до інфраструктури ЗВО, бібліотечних фондів, баз даних Scopus, Web of Science тощо. І викладачі, і здобувачі вищої освіти на зустрічах підтвердили задоволеність наявним у ЗВО освітнім середовищем.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

При ознайомленні з матеріально-технічною базою ЕГ встановила, що Університет створив усі необхідні умови для того, щоб освітнє середовище було безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти. При огляді матеріально-технічної бази, аудиторного фонду ЕГ не виявила жодних елементів, які б загрожували життю чи здоров'ю здобувачів вищої освіти. Психологічне забезпечення освітнього процесу здійснює Психологічна служба, до роботи в якій залучаються психологи (<https://www.univ.kiev.ua/en/departments/ps>), а також медичний кабінет. Під час зустрічей із фокус-групами здобувачів вищої освіти та студентського самоврядування ЕГ встановила, що випадків звернень за психологічною допомогою не було. У представлених оглядах матеріально-технічної бази були продемонстровані головні елементи освітньої інфраструктури, укриття, які знаходяться у належному стані і є безпечними для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти і НПП. Врахування потреб та інтересів здобувачів вищої освіти здійснюється шляхом опитування, що організовується співробітниками навчальної лабораторії соціологічних та освітніх досліджень. Представлені ЕГ результати останнього такого опитування серед здобувачів вищої освіти за цією ОПП, проведені протягом лютого - березня 2021 р. засвідчили, що серед 43 респондентів 68,4% респондентів погодилися з твердженням, що викладачі ставляться з розумінням до потреб здобувачів освіти.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Спілкування ЕГ з фокус-групами підтвердило зазначену у відомостях про СО інформацію щодо надання освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів. У ННІ права така підтримка надається гарантом ОПП Віктором Щербиною, представниками директорату, викладачами та методистами ОПП. Підтримка надається також відповідними службами ЗВО: Відділ по роботі зі студентами (<https://www.facebook.com/studentaffairsofficeknu/>), Відділ академічної мобільності (<https://mobility.univ.kiev.ua/?lang=uk>), Відділ сприяння працевлаштуванню (<http://job.univ.kiev.ua/>), Молодіжний центр культурно-естетичного виховання (<https://www.univ.kiev.ua/ua/dep/molod-center/>), Центр комунікацій (<https://www.univ.kiev.ua/ua/departments/dc/>), Студентський парламент (<http://sp.knu.ua/>). До консультативної підтримки здобувачів освіти долучаються випускники, які беруть участь у науково-практичних семінарах, конференціях, ярмарків вакансій, де вони діляться власним досвідом роботи в галузі. З метою надання інформаційної підтримки здобувачам освіти використовуються можливості сайтів Університету (<https://www.univ.kiev.ua/>), Інституту (<http://law.knu.ua/ua/>), а також соціальних мереж (Facebook) та месенджерів (Telegram). Водночас ЕГ констатує, що у ЗВО відсутня централізована система дистанційного навчання, яка в умовах воєнного стану, карантину, кризових ситуацій була б дуже доречною.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

На сайті ЗВО передбачено рубрику "Університет рівних можливостей", який містить Концепцію розвитку інклюзивної освіти «Університет рівних можливостей» Київського національного університету імені Тараса Шевченка, введено в дію наказом ректора № 382-32 від 12 червня 2020 року, Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка, затверджені ректором 21 листопада 2019 р., Пам'ятку про правила комунікації із людьми

з інвалідністю (<http://surl.li/bfyvb>). Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (у редакції від 11 квітня 2022 р.) у п.12.3.8 до принципів, процедур та індикаторів забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти відносить забезпечення здобувачам освіти з особливими потребами безперешкодного доступу до навчально-методичного забезпечення, бібліотечних ресурсів, надання їм фахової консультаційної підтримки тощо, а також належне технічне оснащення аудиторного фонду та гуртожитків (file:///C:/Users/Admin/Downloads/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022-4.pdf). Під час огляду матеріально-технічної бази в онлайн-режимі експертній групі було продемонстровано наявність пандуса на вході до корпусу, що на вул.Володимирській 60, ліфту для людей з особливими потребами, спеціально обладнаних санвузлів, табличок зі шрифтом Брайля у корпусі ННІ права. Під час резервної зустрічі гарант статистично підтверджених даних про наявність осіб з особливими потребами серед здобувачів ОПП не навів, обґрунтовуючи це тим, що магістри заочної форми навчання здобувають освіту дистанційно. Гарант запевнив ЕГ, що керівництво ННІ права продовжує роботу у напрямі забезпечення достатніх умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Ознайомлення з відомостями про СО та нормативною базою Університету дали підстави ЕГ констатувати таке. Політики і процедури ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій врегульовані Статутом Київського національного університету імені Тараса Шевченка, Порядком вирішення конфліктних ситуацій у КНУТШ, Порядком запобігання та протидії дискримінації, булінгу, гендерно-обумовленому насильству у КНУТШ, Етичним кодексом університетської спільноти, Пам'яткою норм етичної поведінки для учасників освітнього процесу КНУТШ (<https://www.univ.kiev.ua/ua/official>). В Університеті передбачені чіткі процедури для запобігання та протидії корупції - Антикоруційна програма КНУТ, Акти антикорупційного законодавства, Повідомлення про корупцію, Заходи щодо запобігання та протидії корупції (<https://www.univ.kiev.ua/ua/official/preventing-corruption>). Конфліктні випадки розглядають керівники структурних підрозділів, адміністрація Університету та Постійно діюча комісія Вченої ради з питань етики (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=1073>). Нормативними документами встановлені строки розгляду заяв, які проводяться конфіденційно, а рішення мають рекомендаційний характер. Анонімні звернення не приймаються. Важливим органом механізму врегулювання конфліктних ситуацій є Студентський парламент (<http://univ.kiev.ua/en/dep/studparlament>). Під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти ЕГ встановила, що останні знають про наявність нормативної бази, однак назвати окремі нормативні документи не змогли. Під час зустрічей із здобувачами, випускниками, представниками студентського самоврядування та відповідальними особами, ЕГ було повідомлено, що під час реалізації ОПП конфліктних ситуацій, корупційних проявів, дискримінації тощо не виникало.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Матеріально-технічна база ННІ права дозволяє повністю задовольнити потреби здобувачів за цією ОПП. 1. Аудиторії для проведення занять, оснащені необхідним мультимедійним обладнанням, зала судових засідань, навчально-криміналістична лабораторія, комп'ютерний клас, відділ методичного забезпечення навчального процесу, Центри американського права та європейських студій, Школа польського права, їдальня, спорткомплекс, медичний кабінет, гуртожиток, вільний доступ до мережі Internet та Wi-Fi, укриття, додаткові станції безперебійного живлення та альтернативний доступ до мережі Internet. 2. Бібліотека володіє потужним фондом, який постійно оновлюється, забезпечує безплатний доступ до електронних ресурсів та наукометричних баз даних. 3. Функціонує Психологічна служба для психологічного забезпечення освітнього процесу, до роботи в якій залучаються психологи. 4. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за цією ОПП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

ЕГ рекомендує наповнити репозитарій eKNUTSHIR науковою та навчально-методичною літературою, виданою науково-педагогічними працівниками ННІ права для забезпечення прямого доступу здобувачів вищої освіти до цих матеріалів в умовах дистанційного навчання. ЕГ рекомендує ЗВО розглянути можливість запровадження єдиної централізованої системи дистанційного навчання, яка в умовах воєнного стану, карантину та інших кризових ситуацій була б дуже доречною і посилювала б якість освітнього процесу.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ЕГ встановила, що ОПП в цілому відповідає Критерію 7. Виявлені слабкі сторони в контексті підкритерію 7.1 (забезпечити наповнення репозитарію eKNUTSHIR ННІ права та запровадити єдину централізовану систему дистанційного навчання) можуть бути виправлені у строки згідно із рекомендаціями ЕГ до початку нового навчального року.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка, містяться у низці документів ЗВО: 1) Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (друга редакція), введеним в дію наказом ректора від 11 квітня 2022 року за № 170-32 (https://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf). 2) Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка, введено в дію наказом ректора за № 384-32 від 12 червня 2020 року (<https://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Quality-assurance-system-of-education-and-educational-process.pdf>). 3) Наказ ректора «Про затвердження тимчасового порядку розроблення, розгляду і затвердження освітніх (освітньо-професійних, освітньо-наукових) програм» від 5 березня 2018 року за № 158-32 (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poryadok_OP.pdf). 4) Наказ ректора «Про запровадження в освітній та інформаційний процес форм опису освітньо-професійної (освітньо-наукової) програми, структурних вимог до інформаційного пакету, форм робочої навчальної програми дисципліни і форми представлення інформації про кваліфікацію науково-педагогічного працівника» від 11 серпня 2017 року за № 729-32 (http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Nakaz_Form_Doc-729-32_11-08-2017.pdf), зі змінами внесеними наказом ректора від 5 липня 2019 року № 595-32 «Про внесення змін до наказу від 11.08.2017 за № 729-32 в частині затвердження форми опису освітньо-професійної (освітньо-наукової) програми» (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Zmina%20oformy%20OOP.pdf>). 5) Наказ ректора «Про затвердження Тимчасового порядку розгляду пропозицій щодо внесення змін до описів ступеневих освітніх програм» від 8 липня 2019 року за № 601-32 (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Tymchasovyi%20poryadok%20vnesennya%20zmin%20do%20OOP.pdf>) та ін. ЕГ встановлено, що положення щодо процедур внесення змін до освітньої програми є достатньо врегульованими та розгалуженими з питань ініціювання та послідовності дій. Гарант та НПП на зустрічах підтвердили свою обізнаність та дотримання процедур з розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОПП в ЗВО. ЕГ пересвідчилась, що у вересні 2022 року було здійснено перегляд акредитованої ОП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Під час зустрічі зі здобувачами було констатовано, що вони залучаються до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості, шляхом звернення з ініціативами до викладачів (безпосередньо під час усного опитування про якість викладання окремо кожним викладачем) та Студентського комітету, після чого відбувається обговорення щодо внесення запропонованих змін на кафедрі. Здобувачами також підтверджено, що вони беруть участь у вчених радах і в науково-методичній раді університету. Представниками ЗВО були додатково надані витяги з протоколу засідання Студентського парламенту Навчально-наукового інституту права (№ 2 від 06 лютого 2023 р.) щодо внесення змін у загальні навчальні плани та робочі навчальні плани інституту, які забезпечують організацію навчального процесу студентів денної та заочної форм навчання ОР «Марістр».

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Залучення роботодавців до процесу моніторингу якості вищої освіти врегульовано у Положенні про ради роботодавців у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка, введеного в дію наказом ректора № 832-32 від 26 жовтня 2021 року (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=1466>). На сайті ННІ права КНУ імені Тараса Шевченка розміщено відгуки роботодавців щодо ОПП. Один з присутніх роботодавців безпосередньо надав коментар про задоволеність практичною спрямованістю освітніх компонентів, що збігається з положеннями, викладеними ним у відгуку. Також наголошено на тому, що пропозиції роботодавців були враховані частково. Роботодавці залучаються до спільних навчальних заходів, спрямованих на підвищення якості проведення навчальних занять та набуття здобувачами практичних навичок.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Під час спілкування з різними фокус-групами, ЕГ засвідчило наявну практику та діяльність щодо відслідковування кар'єрного шляху випускників. Випускниками інституту є теперішні зацікавлені роботодавці, які залучаються до обговорення змісту ОП. Про діяльність Асоціації випускників юридичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка дізнатися не вдалося, оскільки серед присутніх випускників представників Асоціації не виявилось. На сайті Асоціації (<https://alumni.law.knu.ua/>) розмішені звіти проведених заходів, однак неможливо встановити рік опублікування інформації. Вкладка з видатними випускниками неактивна, тому неможливо встановити факту активного збирання та аналізу кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Система забезпечення якості, що функціонує в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка та регламентується Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУТШ (<https://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Quality-assurance-system-of-education-and-educational-process.pdf>) має розгалужену структуру і охоплює декілька рівнів ініціативних груп, починаючи з здобувачів освіти і закінчуючи Вченою Радою. Робочі навчальні програми дисциплін оновлюються та доповнюються в разі потреби. Останні оновлення і доповнення спричинені переходом на дистанційну форму навчання. Здобувачі освіти на НПП наголосили на вирішенні проблемних питань.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація ОПП «Право» (заочна форма навчання) другого рівня вищої освіти проводиться вперше, у зв'язку з цим, зауважень та пропозицій, які були сформовані під час попередніх акредитацій немає. Однак наголошується на постійному моніторингу результатів акредитації усіх освітніх програм Київського національного університету імені Тараса Шевченка для удосконалення програми.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Вбачається розгалужена система відповідальностей за здійснення процесів і процедур внутрішнього забезпечення якості освіти. ЗВО проводить опитування з метою удосконалення освітнього процесу на різних рівнях: безпосередньо викладачі за підсумками навчальної дисципліни, опитування серед випускників, викладачів, роботодавців. У результаті зустрічей з різними фокус-групами ЕГ підсумовано, що всі учасники освітнього процесу (здобувачі вищої освіти НПП, та інші особи, працівники підрозділів Київського національного університету імені Тараса Шевченка) усвідомлюють необхідність у покращенні якості освітньої діяльності й важливості залучення до процесу внутрішнього забезпечення якості ОПП на кожному з її етапів (формування, затвердження, перегляд, оновлення).

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Київський національний університет імені Тараса Шевченка тісно співпрацює з роботодавцями які виявляють зацікавленість в освітній програмі, та у забезпеченні здобувачів якісною освітою через участь у спільних заходах. Позитивною практикою є чинна п'ятирівнева та розгалужена система забезпечення якості ОП, яка охоплює декілька рівнів ініціювання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

ЕГ встановила загальну низьку активність роботодавців, випускників та здобувачів освіти з питань щодо пропозицій та внесення змін до ОПП. Роботодавці та здобувачі освіти під час спілкування з ЕГ вказали на відсутність їхніх

пропозицій до прийнятої переглянутої ОПП. Здобувачі необізнані в нормативних процедур забезпечення якості освіти, у тому числі, з питань внесення змін до освітньої програми. Радимо ознайомити останніх з процедурами, вказаними в документах ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ОПП в цілому відповідає якісним характеристикам за підкритеріями 8.1, 8.2, 8.3, 8.4, 8.5, 8.6, 8.7 проте ЕГ не виявлено інноваційних чи взірцевих практик у контексті вимог критерію 8.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Нормативні акти ЗВО містять чіткі й зрозумілі положення щодо правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Внутрішні нормативні акти розміщено у вільному доступі на сайті Київського національного університету імені Тараса Шевченка в розділі Навчально-методичного відділу (<http://nmc.univ.kiev.ua/doc.htm>), серед них: Статутом Університету (<https://knu.ua/pdfs/statut/statut-22-11-28.pdf>), Положенням про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (друга редакція), введеним в дію наказом ректора від 11 квітня 2022 року за № 170-32 (https://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Polozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf), Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка, введено в дію наказом ректора за № 384-32 від 12 червня 2020 року (<https://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Quality-assurance-system-of-education-and-educational-process.pdf>), Етичним кодексом університетської спільноти (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-theuniversity-community.pdf>), що оприлюднені на офіційному сайті Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Під час спілкування ЕГ з учасниками навчального процесу, останні вказали на задоволеність доступом до внутрішніх нормативних актів, однак здобувачі не змогли підтвердити свою ознайомленість з їх положеннями. Так, здобувачі постійно наголошували на тому, що у випадку наявності скарг з питань організації освітнього процесу чи конфліктних ситуації, вони звертаються безпосередньо до викладачів та інших працівників, що суперечить затвердженим процедурам внутрішніх нормативних актів.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Закладом вищої освіти у відомостях про самооцінювання надано посилання на проект освітньої програми з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (<https://docs.google.com/document/d/11zVmIy7XtqKtOjz6nvLMc8hS7iV9ZnJw/edit>). Не вдалось встановити факту опублікування вказаного проекту з активним посиланням безпосередньо на сайті університету. За наданим посиланням, Проект опубліковано 2 серпня 2022 року. ОПП була затверджена 05.09.2022 р.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

ОПП оприлюднена на офіційному веб-сайті структурного підрозділу (<http://law.knu.ua/index.php/ua/osvitnia-prohrama-mahistr-gravo>). Програма містить цілі, очікувані результати навчання та відповідні компоненти. Посилання є доступним для ознайомлення з освітньою програмою для заінтересованих сторін та суспільства.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

В ЗВО визначено чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Інформація та документи ЗВО на головному сайті Київського національного університету імені Тараса Шевченка та підрозділів університету розміщені у вільному доступі. На сайті оприлюднено ОПП в обсязі достатньому для інформування потенційних роботодавців та інших зацікавлених сторін.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Здобувачі не ознайомлені з затвердженими процедурами внутрішніх нормативних актів, які стосуються безпосередньо їх прав та обов'язків, та процедурами у випадку наявності скарг з питань організації освітнього процесу чи конфліктних ситуацій. Рекомендуємо забезпечити ознайомлення здобувачів з положеннями документів ЗВО, стосовно вказаних питань. У вільному доступі на сайті відсутнє активне посилання на проект ОПП.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ОПП в цілому відповідає якісним характеристикам за підкритеріями 9.1, 9.2, 9.3, проте ЕГ не виявлено інноваційних чи взірцевих практик у контексті вимог критерію 9.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Початок в резюме 6. Слабкою стороною ЕГ вважає низьку залученість професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до аудиторних занять на ОП. Враховуючи прикладний характер ОП і орієнтацію на потреби роботодавців, ЕГ рекомендує залучати до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. 7. ЕГ рекомендує наповнити репозитарій eKNUTSHIR науковою та навчально-методичною літературою, виданою науково-педагогічними працівниками ННІ права для забезпечення прямого доступу здобувачів вищої освіти до цих матеріалів в умовах дистанційного навчання. ЕГ рекомендує ЗВО розглянути можливість запровадження єдиної централізованої системи дистанційного навчання, яка в умовах воєнного стану, карантину та інших кризових ситуацій була б дуже доречною і посилює б якість освітнього процесу. 8. ЕГ встановила загальну низьку активність роботодавців, випускників та здобувачів освіти з питань щодо пропозицій та внесення змін до ОПП. Роботодавці та здобувачі освіти під час спілкування з ЕГ вказали на відсутність їхніх пропозицій до прийнятої переглянутої ОПП. Здобувачі не обізнані в нормативних процедур забезпечення якості освіти, у тому числі, з питань внесення змін до освітньої програми. Радимо ознайомити останніх з процедурами, вказаними в документах ЗВО. 9. Здобувачі не ознайомлені з затвердженими процедурам внутрішніх нормативних актів, які стосуються безпосередньо їх прав та обов'язків, та процедурами у випадку наявності скарг з питань організації освітнього процесу чи конфліктних ситуації. Рекомендуємо забезпечити ознайомлення здобувачів з положеннями документів ЗВО, стосовно вказаних питань. У вільному доступі на сайті відсутнє активне посилання на проект ОПП.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Запотоцька Олена Василівна

Члени експертної групи

Качур Віра Олегівна

Жукорська Ярина Михайлівна

