

ВІДПОВІДЬ
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
на зауваження та рекомендації, викладені у проєкті експертного висновку ГЕР
«Про результати акредитаційної експертизи освітньо-наукової програми
1525 Право,
рівень вищої освіти «Магістр»,
спеціальність 081 Право, денна форма навчання

Київський національний університет імені Тараса Шевченка та гарант ОНП «Право» щиро дякують експертній групі за змістовну та продуктивну співпрацю під час експертизи ОНП «Право», а також за позитивну оцінку акредитаційної експертизи цієї освітньої програми. Висловлюємо вдячність експертам за ґрунтовні обговорення та висловлені рекомендації щодо покращення ОПП. Висловлені рекомендації та зауваження будуть сприяти подальшому вдосконаленню та розвитку освітньої програми, змістовному наповненню її освітніх компонентів, підвищенню рівня зацікавленості здобувачів освіти до навчання за цією програмою. Водночас, хочемо навести певні зауваження та коментарі до окремих позицій звіту експертної групи.

Зауваження та рекомендації ГЕР	Відповіді на зауваження та рекомендації ГЕР
<p>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</p> <p>Аналіз відомостей самоцінювання ОНП не дозволяє констатувати реального врахування досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм саме при визначенні цілей і ПРН ОНП.</p>	<p>Погоджуємося врахувати рекомендації ЕГ:</p> <p>- при наступному перегляді ОНП надати додаткові підтвердження фактів залучення стейкхолдерів до формулювання цілей освітньої програми та програмних результатів навчання.</p> <p>Щодо зауваження ГЕР про дублювання ПРН, ОНП із ПРН, передбачених Стандартом вищої освіти України другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 081 «Право», то воно не є справедливим.</p> <p>На нашу думку, чинне законодавство не передбачає можливості неврахування ПРН, передбачених зазначеним Стандартом вищої освіти, і таке «дублювання» не є свідченням формального врахування позицій і потреб заінтересованих сторін, оскільки «дублювання ПРН, передбачених Стандартом вищої освіти» не перешкоджає врахуванню позицій і потребі заінтересованих сторін.</p> <p>У відомості самоцінювання чітко визначено який саме досвід інших ОП було враховано:</p> <p>Під час формулювання цілей і програмних результатів навчання ОП було враховано досвід аналогічних вітчизняних та іноземних програм, зокрема:</p> <p>Пріоритетність формування наукового та професійного світогляду фахівця у сфері відповідної спеціалізації та інтегральної програмної компетентності шляхом здобуття магістром поглиблених теоретичних та практичних знань, умінь і навичок загальних засад практичної та науково-теоретичної діяльності відповідно обраній спеціалізації за спеціальністю 081 Право, достатніх для ефективного виконання завдань інноваційного та наукового характеру відповідного рівня професійної діяльності, що знайшло відображення в цілях ОП, а в надані освіти в області вивчення права як соціального явища, його окремих складових (галузей, інститутів) (п.п. 3 і 6 Освітньо-наукової та професійної програм «ПРАВО», другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю № 081 Право, галузі знань № 08 Право, Львівського національного університету імені Івана Франка https://law.lnu.edu.ua/en/academics/master</p>

Зауваження та рекомендації ГЕР	Відповіді на зауваження та рекомендації ГЕР
	<p>);¹ Здатність ефективно працювати в умовах цифровізації шляхом оволодіння знаннями і навичками щодо смарт-контрактів, штучного інтелекту, здійснення і захисту прав у сфері ІТ-права (ОП Львівського національного університету імені Івана Франка); Формування здатності і навичок із активним використанням іноземних мов і методології професійної діяльності на міжнародних ринках шляхом активного використання академічної мобільності студентів і викладачів (ОП Інституту міжнародних відносин КНУ імені Тараса Шевченка) Отримання знань і набуття навичок і вмій міждисциплінарного характеру під час вивчення навчальних предметів у сфері ІТ-права, штучного інтелекту (ОП Університету Королеви Мері Лондона (Queen Mary University of London)).</p> <p>При цьому, втілено досвід інших ОП, наприклад, в ПРН 5 Вільно спілкуватися правничою іноземною мовою (однією з офіційних мов Ради Європи) усно і письмово. ПРН9. Генерувати нові ідеї та використовувати сучасні технології у наданні правничих послуг. І в інших ПРН та в цілях ОНП опосередковано враховано досвід інших ОП. Жоден нормативно-правовий акт не зобов'язує ЗВО в ОП цитувати ОП інших ЗВО.</p>
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми ЕГ</p>	<p>Погоджуємося врахувати рекомендацію ЕГ – при наступному перегляді ОНП передбачити «достатню репрезентативність структурно-логічної схеми, наведеної в п. 2.2 ОНП, що надасть можливість сформулювати максимально повне уявлення про внутрісистемні зв'язки між окремими ОК».</p> <p>Водночас, щодо цього зауваження ГЕР, на нашу думку, бажано було б конкретизувати формулювання такого роду зауваження, яке видається надмірно оціночним, що ускладнює його розуміння і напрями вдосконалення ОНП під час врахування зазначеного зауваження ГЕР.</p>
<p>Критерій 3 Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p>	<p>Визнання ГЕР що відсутність практики визнання результатів навчання, отриманих здобувачами ОНП у неформальній освіті, є недоліком програми є несправедливим, оскільки відсутність зазначеної практики не свідчить до обмеження доступу до освітньої програми та неякісне визнання результатів навчання. За великим рахунком навпаки - активна участь студентів ОП у програмах неформальної освіти є швидше свідченням недосконалості програми ніж її якості (здобувачі або чогось недоотримують, або реальний кредитний вимір програми (яка реалізується в режимі full-time) менший ніж заявлений</p>
<p>Зауваження та рекомендації ГЕР</p>	<p>Відповіді на зауваження та рекомендації ГЕР</p>
<p>Критерій 4 Навчання і викладання за освітньою програмою</p>	<p>Погоджуємося врахувати у подальшому зауваження про те, що слабкою стороною ЕГ вважає розміщення РП ОК на різних вкладках сайту ЗВО. На нашу думку, одним із шляхів</p>

¹ <https://law.lnu.edu.ua/en/academics/master>

Зауваження та рекомендації ГЕР	Відповіді на зауваження та рекомендації ГЕР
	вирішення цієї проблеми є можливість пошуку РП ОК шляхом переадресації із вкладок кафедр у межах єдиного сайту ННІ права.
Зауваження та рекомендації ГЕР	Відповіді на зауваження та рекомендації ГЕР
Критерій 5 Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	<p>Слушною є рекомендація ЕГ посилити роботу із здобувачами вищої освіти щодо більш ретельного ознайомлення їх з нормативною базою ЗВО щодо процедури оскарження результатів оцінювання.</p> <p>Вважаємо що ознайомлення з цими нормативними актами здобувачів рівня вищої освіти «Магістр» можливо посилити через запровадження на сайті ННІ права (у розділі «Студенту») окремої позиції «Правові основи освітнього процесу».</p>
Зауваження та рекомендації ГЕР	Відповіді на зауваження та рекомендації ГЕР
Критерій 6 Людські ресурси	<p>Твердження про відсутність у ЗВО Єдиного рейтингу викладачів є несправедливим.</p> <p>Щорічне рейтингове оцінювання НПП в Університеті проводиться, про що експерти були проінформовані, зокрема було описано визначення переможців у номінації «кращий викладач року», а також оцінювання роботи викладачів при преміюванні. У рейтингуванні викладачі в інституті права бере участь студентський парламент, який проводить анонімне опитування. В університеті діє система заохочення викладачів як матеріального, так і відповідними відзнаками – подяками, грамотами, дипломами.</p>
Зауваження та рекомендації ГЕР	Відповіді на зауваження та рекомендації ГЕР
Критерій 7 Освітнє середовище та матеріальні ресурси	<p>1. Зауваження про те, що наразі до Репозитарію академічних текстів Університету включені лише 19 магістерських робіт ВКР спеціальності Право, враховуючи що Положення про організацію освітнього процесу ЗВО передбачає обов'язкову передачу до Репозитарію повнотекстових електронних версій кваліфікаційних/дипломних робіт/проектів після їх захисту, є несправедливим.</p> <p>Робота щодо наповнення відкритої частини репозитарію eKNUTSHIR випускними кваліфікаційними роботами здобувачів вищої освіти за ОНП ведеться з урахуванням законодавства про захист права інтелектуальної власності і наповнюється лише тими кваліфікаційними роботами, на розміщення яких у репозитарії дають згоду правоволодільці.</p> <p>2. Щодо зауваження про те, що інші особи (крім осіб з інвалідністю та хронічними захворюваннями), які потребують додаткової програми (зокрема, здобувачі, які мають дітей), нею не охоплені політикою ЗВО стосовно сприяння реалізації права на світу для осіб з особливими освітніми потребами, є несправедливою.</p> <p>Правові акти Університету і дії з їх виконання свідчать про системну політику стосовно сприяння реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, що поширюється як на осіб з інвалідністю та хронічними захворюваннями, так і на інших осіб, які потребують додаткової підтримки, зокрема, і здобувачів, які мають дітей. Це зауваження є розумно неочікуваним і не ґрунтується на</p>

Зауваження та рекомендації ГЕР	Відповіді на зауваження та рекомендації ГЕР
	<p>висновку ЕГ, оскільки члени ЕГ мали можливість познайомитися з усіма необхідними матеріалами з цього питання і під час візиту та у висновку ЕГ відсутні будь-які зауваження та рекомендації з цього приводу.</p> <p>Слушною є рекомендація ЕГ посилити роботу із здобувачами вищої освіти щодо більш ретельного ознайомлення їх з нормативною базою ЗВО щодо порядку вирішення конфліктних ситуацій.</p> <p>Вважаємо що ознайомлення з цими нормативними актами здобувачів рівня вищої освіти «Магістр» можливо посилити через запровадження на сайті ННІ права (у розділі «Студенту») окремої позиції «Правові основи освітнього процесу».</p>
Зауваження та рекомендації ГЕР	Відповіді на зауваження та рекомендації ГЕР
<p>Критерій 8 Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</p>	<p>1. Що стосується не обізнаності здобувачів освіти з нормативними процедурами забезпечення якості освіти, питаннями внесення змін до освітньої програми, зауважуємо наступне. Нормативні процедури забезпечення якості освіти, у тому числі, з питань ініціювання внесення змін до освітньої програми розміщені у вільному доступі в інтернеті на сайті КНУТШ. З ними безумовно добре знайомі здобувачі освіти, залучені до роботи в органах студентського самоврядування. Вони беруть участь в обговоренні і затвердженні ОНП і ОПП.</p> <p>2. Щодо відсутності інформації про сталу практику збирання та аналізу інформації про кар'єрний шлях випускників ОНП, зауважуємо наступне: ННП у відповідності з вимогами чинного законодавства і кращою практикою існує стала практика збирання та аналізу інформації про кар'єрний шлях випускників ОНП, з якою члени ЕГ мали можливість познайомитися.</p>
Зауваження та рекомендації ГЕР	Відповіді на зауваження та рекомендації ГЕР
<p>Критерій 9 Прозорість та публічність На підставі висновку ЕГ ГЕР констатує неможливість встановити факт своєчасного оприлюднення проекту ОНП на сайті ЗВО.</p>	<p>Університет суворо і неухильно дотримується вимог щодо своєчасного (не менш як за місяць до затвердження) оприлюднення проекту ОНП на сайтах відповідних структурних підрозділів – без такого оприлюднення проект не приймається до розгляду НМР Університету..</p> <p>Після затвердження нової редакції матеріали по проекту із сайту знімаються – їх подальше знаходження там не має сенсу.</p>