

ВІДПОВІДІ
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
на проект експертного висновку GER щодо можливостей акредитації освітньо-професійної програми
42018 Фінансові інститути та ризик-менеджмент,
рівень вищої освіти «Магістр», спеціальність 072 Фінанси, банківська справа та страхування

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ до звіту ЕГ	Проект звіту GER	Коментар КНУТШ до проекту звіту GER
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми			
<p>Рівень відповідності (ЕГ): В <i>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення.</i> Слабкі сторони: 1. Ураховуючи однакову назву з ОНП «Фінансові інститути та ризик-менеджмент», цілі та переважна кількість програмних результатів на цих програмах співпадають. Це ускладнює розуміння її унікальності та особливостей. Незначні обсяги набору на ОПП «Фінансові інститути та ризик-менеджмент» підтверджують наявність певних складнощів у здобувачів у розумінні переваг програми. Рекомендації: 1. ЕГ рекомендує вивчити доцільність реалізації двох ОП з однаковим змістовним фокусом та назвою. <i>Обґрунтування рівня відповідності.</i> Цілі ОПП в цілому узгоджуються із місією та стратегією КНУТШ, проте водночас корелюють із цілями освітньо-наукової програми з аналогічною назвою. Пропозиції ключових стейкхолдерів при</p>	<p>Звертаємо Вашу увагу на те, що програми були розроблені у тісній співпраці із основними стейкхолдерами, а саме студентами та роботодавцями. На розширеному засіданні кафедри було ухвалено рішення про запровадження програми «Фінансові інститути та ризик-менеджмент» і на денній і на заочній формах, оскільки набір ОК загальних та спеціалізованих компетенцій відповідають сучасним потребам ринку праці. 2020-2021 та 2021-2022 навчальні роки на заочній формі навчання були сформовані повноцінні групи по 8 осіб, лише в навчальному році 2022-2023 чисельність студентів склала 4 особи, що спричинено війною в Україні, коли по-перше відбувся відтік студентів закордон, а по-друге через зниження фінансової спроможності абітурієнтів. В 2021 році на заочну форму навчання на Економічному факультеті було набрано 106</p>	<p>Рівень відповідності (GER): В <i>Рекомендації</i> з подальшого удосконалення ОПП. Провести розмежування між ОНП і ОПП з однаковою назвою, метою і кількістю кредитів, що реалізуються на кафедрі страхування, банківської справи та ризик-менеджменту. З метою підкреслення особливостей програм і надання унікальності.</p>	<p>КНУТШ дякує GER за високу оцінку функціонування ОПП. Коментарі та обґрунтування: див. Коментар КНУТШ до звіту експертної групи (стовпчик 2 таблиці).</p>

<p>визначенні цілей та ПРН приймаються до уваги. ОПП враховує тенденції розвитку спеціальності, ринку праці та досвід вітчизняних та іноземних ОП. ПРН відповідають Стандарту вищої освіти за спеціальністю «Фінанси, банківська справа та страхування». ОПП та освітня діяльність за нею в цілому відповідають Критерію 1. Наведені рекомендації спрямовані на оптимізацію освітнього процесу за ОП.</p>	<p>студентів, а в 2022 році - 48. Отже, відбулось зниження на 55%, а по даній ОШІ - на 50%, тому не можна робити однозначний висновок, що ОПП не користується попитом.</p>		
---	--	--	--

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

<p>Рівень відповідності (ЕГ): В <i>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення.</i> Слабкі сторони: 1. Вибіркові дисципліни кафедри страхування, банківської справи та ризик-менеджменту на сайті економічного факультету розміщені загальним списком без поділу на кластери. Рекомендації: 1. Відобразити інформацію про наповнення кластерів вибіркових дисциплін на сайті економічного факультету. <i>Обґрунтування рівня відповідності.</i> ОПП за своїм обсягом та освітніми компонентами відповідає чинним вимогам законодавства України та</p>	<p>Перелік вибіркових компонентів у розрізі кластерів представлений на сторінці кафедри на сайті економічного факультету (https://cutt.lv/RMzKXnj). Крім того, ми дотримуємося позиції, що студенти повинні знати весь склад і зміст вибіркових дисциплін. Це пов'язано з тим, що вибір кластеру - це вибір студента, якщо він має намір здобути професійну кваліфікацію. Тому програми вибіркових дисциплін представлені єдиним списком.</p>	<p>Рівень відповідності (ГЕР): В <i>Рекомендації з подальшого удосконалення ОПП.</i> ГЕР підтримує пропозицію ЕГ довести зміст вибіркових кластерів «Ризик-менеджмент фінансових ринків» та «Управління фінансовими інститутами» в зручній формі, шляхом надання окремих кластерів в вибіркових компонентах факультету, або розкриття його</p>	<p>КНУТШ дякує ГЕР за високу оцінку функціонування ОПП. Коментарі та обґрунтування: див. Коментар КНУТШ до звіту експертної групи (стовпчик 2)</p>
--	---	---	---

<p>Стандарту вищої освіти за спеціальністю 072 «Фінанси, банківська справа та страхування». ОПП має чітку структуру та логічну побудову, її зміст відповідає предметній області спеціальності. Індивідуальна траєкторія здобувача формується за допомогою кластерів вибіркових дисциплін, що орієнтовані на набуття професійних навичок і частково soft skills. Практична підготовка здобувачів здійснюється у співпраці з роботодавцями. За ОПП передбачена можливість присвоєння професійної кваліфікації. Обсяг навантаження здобувачів освіти є прийнятним, чому сприяє активне застосування технологій дистанційного навчання. Виявлені ЕГ недоліки пов'язані із відображенням інформації про вибіркові дисципліни на ресурсах факультету, такі недоліки, на думку експертів, мають технічний характер. З урахуванням викладеного, ЕГ вважає, що ОПП відповідає вимогам критерію 2 з несуттєвими недоліками.</p>		<p>наповнення в ОПП (на кшталт як в ОНП з аналогічною назвою). Крім того, спираючись на стандарт вищої освіти за спеціальністю 072 "Фінанси, банківська справа та страхування" для другого (магістерського) рівня або зменшити навантаження, або змінити статус програми на ОНП.</p>	
---	--	--	--

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

<p>Рівень відповідності (ЕГ): В <i>Слабкі сторони, недоліки та</i></p>	<p>1. Наказ Міністерства освіти і науки України за №130 від 16</p>	<p>Рівень відповідності (ГЕР): В</p>	<p>КНУТШ дякує ГЕР за високу оцінку</p>
---	--	---	--

<p><i>рекомендації щодо удосконалення.</i> Слабкі сторони: 1. В Університеті на момент акредитації були відсутні чітко визначені та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Зазначені правила знаходяться на стадії розробки. 2. Не досить чітко виписані особливості вступу на ОПП порівняно з ОНП з цією ж назвою у програмі фахового вступного іспиту. Рекомендації: 1. Для виконання вимог підкритерію 3.4., ЕГ рекомендує пришвидшити розробку та затвердження чітких правил і процедур визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. 2. Відобразити у програмі фахового вступного іспиту вимоги до вступу, характерні саме для ОПП "Фінансові інститути та ризик-менеджмент". <i>Обґрунтування рівня відповідності.</i> Правила вступу на ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. Процедура визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, регламентована внутрішніми документами Університету. Університетське положення щодо</p>	<p>березня 2022 року «Про затвердження порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти», який відкриває для університетів можливість Perezархування результатів навчання здобутих у неформальній освіті (до цього часу будь-які дії з такого Perezархування були незаконними) набрав чинності тільки 23 вересня 2022 року. Університет сформував робочу групу для розробки свого документу з цього питання (розпорядження ректора «74 від 14.09.2022 року). Розроблений робочою групою проект Положення «Про валідацію і визнання результатів навчання здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти у програмах вищої та фахової передвищої освіти Київського національного університету імені Тараса Шевченка» (в Університеті є 2 коледжі) проходить етап обговорення і буде поданий на затвердження Вченою Радою до завершення 1-го семестру 2022/2023 навчального року. Принагідно зазначимо, що оскільки до цього часу</p>	<p><i>Рекомендації з подальшого удосконалення ОПП.</i> Врахувати особливості при вступі на ОПП і ОНП. Активізувати діяльність робочої групи щодо створення проекту Положення «Про валідацію і визнання результатів навчання здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти у програмах вищої та фахової передвищої освіти Київського національного університету імені Тараса Шевченка» задля забезпечення виконання Наказу МОН України за №130 від 16 березня 2022 року «Про затвердження порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти».</p>	<p>функціонування ОПП. Коментарі та обґрунтування: див. Коментар КНУТШ до звіту експертної групи (стовпчик 2). Робота робочої групи буде завершена у визначені терміни</p>
--	---	---	--

<p>визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті перебуває на етапі обговорення. Освітня програма відповідає критерію 3 з певними зауваженнями, що стосуються підкритеріїв 3.2 та 3.4. Рекомендації, висловлені експертами, можуть бути враховані у короткостроковій перспективі.</p>	<p>перезарахування результатів здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти як цілісних компонент програми в Університеті не здійснювалось, то загрози втрати якості освіти за програмою не виникало.</p> <p>2. Зважаючи на наданий нами коментар за 1-м Критерієм, цілком логічно, що програма фахового вступного іспиту є єдиною для ОНП та ОПП ФІРМ.</p>		
--	---	--	--

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

<p>Рівень відповідності (ЕГ): В <i>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення.</i> Слабкі сторони: 1. Слабка активність здобувачів щодо участі в академічній мобільності та міжнародних проєктах. 2. В РП навчальних дисциплін не відображається інформація щодо можливості визнання результатів неформального та/або інформального навчання за ОК чи за окремою частиною, видом навчальної роботи за освітнім компонентом. Рекомендації: 1. Активізувати роботу щодо долучення здобувачів до участі у міжнародних проєктах, академічній мобільності. 2. Передбачити можливість (наказ МОНУ від 08.02.2022 № 130 (зареєстровано в МЮУ</p>	<p>1. Студенти постійно інформуються через загальноуніверситетські та кафедральні канали, зокрема Фейсбук (https://www.facebook.com/irotsnuk), телеграм-канал кафедри (https://cutt.ly/BM1b9mH) та KNU International Relations Office (https://t.me/irotsnuk). Проте участь в академічній мобільності - це особисте рішення студентів, а тому ми не маємо на нього впливу. А оскільки це заочна форма навчання, то переважна більшість студентів паралельно з навчанням успішно працевлаштовані, а отже, у них слабкі стимули навчання за кордоном.</p> <p>2. Інформація щодо можливості визнання результатів</p>	<p>Рівень відповідності (ГЕР): В <i>Рекомендації з подальшого удосконалення ОПП.</i> Позитивно відмічаючи досягнення НПП в напрямку інтернаціоналізації, ГЕР підтримує думку ЕГ стосовно необхідності проведення додаткової роботи зі здобувачами задля активізації їх участі в міжнародних програмах.</p>	<p>КНУТШ дякує ГЕР за високу оцінку функціонування ОПП, проте не погоджується з оцінкою В за критерієм 4.</p> <p>На нашу думку, критерій 4 відповідає оцінці А.</p> <p>Коментарі та обґрунтування: див. Коментар КНУТШ до звіту експертної групи (стовпчик 2). Додатково: чинне законодавство (див. Постанову КМУ від 13 травня 2022 р. № 599) НЕ ПЕРЕДБАЧАЄ можливості академічної мобільності здобувачів освіти за заочною формою здобуття освіти.</p>
---	---	---	---

<p>16.03.2022р.)) та відобразити в РП інформацію щодо можливості визнання результатів неформального та/або інформального навчання за ОК чи за окремою частиною, видом навчальної роботи за освітнім компонентом.</p> <p><i>Обґрунтування рівня відповідності.</i></p> <p>Застосовуючи цілісний підхід при оцінюванні фактів та їхнього контексту й зважаючи на сильні сторони і позитивні практики (проведення низки наукових заходів (щорічна Шевченківська весна); участь НПП у проєктах програми Erasmus+, академічній мобільності, наявність спільних публікацій з науковцями інших країн та праць в закордонних виданнях, які індексуються в Scopus, Web of Science; безкоштовний доступ здобувачів та НПП до Scopus, Web of Science; оновлення змісту ОК базуючись на сучасних тенденціях, власних наукових дослідженнях, рекомендаціях практиків тощо), а також на виявлені недоліки, ЕГ дійшла висновку, що всі підкритерії Критерію 4 характеризуються повною відповідністю. Наявні слабкі сторони та недоліки, які</p>	<p>неформального та/або інформального навчання за ОК чи за окремою частиною, видом навчальної роботи за освітнім компонентом відображається в РПНД тільки в тих випадках коли викладач може порекомендувати здобувачам курс неформальної освіти відомої йому (і гарантованої) якості який здатний забезпечити опанування частини програмних результатів навчання визначених для даної дисципліни. У випадку коли здобувач хоче аби йому перезарахували результати навчання із курсу який викладач не може рекомендувати (не рекомендував, не брав на себе відповідальності за забезпечення якості), здобувачу прийдеться іти шляхом подачі декларації про попереднє неформальне (інформальне) навчання.</p>		
---	---	--	--

були виявлені ЕГ не є суттєвими та не впливають на загальне позитивне враження від ОПП «Фінансові інститути та ризик-менеджмент».			
---	--	--	--

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

<p>Рівень відповідності (ЕГ): В <i>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення.</i> Слабкі сторони: 1. Відсутність в робочих програмах критеріїв оцінювання для визначених методів оцінювання. 2. В робочих програмах навчальних дисциплін відсутній розподілу балів між завданнями, що виносяться на іспит. 3. Відсутність результатів опитування здобувачів щодо застосування критеріїв оцінювання та їх об'єктивності. Рекомендації: 1. Додати критерії оцінювання до типових завдань визначених РП ОК із врахуванням максимального балу за завдання. 2. Додати розподіл балів до завдань, що визначені структурою білету. 3. Ініціювати опитування здобувачів ОП ФІРМ щодо застосування критеріїв оцінювання та об'єктивності оцінювання. <i>Обґрунтування рівня відповідності.</i> ОП ФІРМ має достатній рівень узгодженості із якісними</p>	<p>1. Про розподіл балів студентам повідомляється на парі. Під час резервної зустрічі доц. Шолойко А.С. показувала в гугл-класі, як виставляє критерії оцінювання для певних завдань. Отже, студенти самостійно можуть ознайомитись із критеріями та балами. Наприклад, викладачі в різних дисциплінах можуть використовувати таке завдання, як есе. Але викладачі мають автономію у визначенні кількості балів за таким завданням. Це залежить від змісту дисципліни, особливістю пропонованих завдань тощо. Уніфікацію в цьому питанні вважаємо недоцільною. На кафедрі систематично проводяться методичні семінари з питань структурування робочих навчальних програм, методів і форм викладання і оцінювання. Наприклад, на youtube-каналі кафедри представлено запис одного з таких семінарів (https://cutt.ly/SMsuuxs). 2. У робочих програмах навчальних дисциплін відсутній</p>	<p>Рівень відповідності (ГЕР): В <i>Рекомендації з подальшого удосконалення ОПП.</i> Задля удосконалення сприйняття контрольних заходів ГЕР радить додати в робочі програми критерії оцінювання для визначених методів оцінювання. Це дозволить спростити роботу викладача, унеможливить виникнення конфліктних ситуацій, значно покращить мотивацію здобувачів.</p>	<p>КНУТШ дякує ГЕР за високу оцінку функціонування ОПП, проте не погоджується з оцінкою В за критерієм 5. На нашу думку, критерій 5 відповідає оцінці А. Коментарі та обґрунтування: див. Коментар КНУТШ до звіту експертної групи (стовпчик 2)</p>
---	--	---	---

<p>характеристиками за підкритеріями 5.1-5.3, високий рівень узгодженості за підкритерієм 5.4 в частині дотримання та популяризації принципів академічної доброчесності, зокрема, академічна спільнота, гарант вживає попереджувальних заходів щодо недопущення їх проявів, результатом є свідома позиція здобувачів і НПП. Слабкою позицією є незрозумілість критеріїв оцінювання відносно співвідношення балів і якості представлених завдань, наданих відповідей, невизначеність відносно зменшення балів в разі допущення помилок при виконанні завдань, ЕГ вважає доречним зазначати їх в РП. В цілому можна зробити висновок щодо достатньої відповідності ОП Критерію 5.</p>	<p>розподіл балів між завданнями, що виносяться на іспит, адже вони відображаються в білетах і затверджуються за місяць до початку сесії. Також, типові завдання та бали за ними відображаються в НМК дисципліни. До кожної дисципліни, за якою передбачено іспит, заплановані консультації перед іспитом, на яких додатково надаються роз'яснення щодо типів завдань і їх оцінювання. В частині змістовного щорічного оновлення ОК і ВК студенти проходять опитування на рівні дисциплін, які проводять науково-педагогічні працівники. Опитування на інших рівнях відбуваються згідно з Положенням КНУТШ про опитування здобувачів освіти і науково-педагогічних працівників КНУТШ (http://senate.univ.kiev.ua/?p=1469). Хочемо акцентувати увагу, на тому, що кафедрою щосеместрово проводяться опитування студентів щодо рівня задоволеності студентів освітньою програмою в цілому, так і окремих її компонентів. 100% студентів зазначили, що інформація щодо порядку та критеріїв оцінювання в межах дисциплін доносилась своєчасно та в зрозумілій формі.</p>		
---	--	--	--

	Зокрема результати представлено в даному опитуванні: https://cutt.ly/j1gGe3G		
--	---	--	--

Критерій 6. Людські ресурси

<p>Рівень відповідності (ЕГ): В <i>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення.</i> Не виявлено <i>Обґрунтування рівня відповідності.</i> ОПП "Фінансові інститути та ризик менеджмент" забезпечують викладачі, які відповідно до рівня професійної, педагогічної та наукової активності здатні забезпечення досягнення PRH та цілей визначених в ОП. Експертна група відзначає позитивну практику взаємодії з роботодавцями на всіх стадіях реалізації ОПП "Фінансові інститути та ризик менеджмент" - від обговорення на етапі розробки до реалізації, в частині долучення до розробки змісту ОК, врахування сучасних трендів у фінансовій сфері, запитів роботодавців у формуванні визначених результатів навчання, як відносно окремих ОК, так і включеними в них темами. Роботодавці зацікавлені не лише в долученні їх до викладання, як системного, так і епізодичного, а також вмотивовані брати</p>	<p>На даній ОПП ОК викладаються висококваліфікованими викладачами, зокрема двома викладачами-практиками, що працюють на постійній основі (Тригуб О.В., Нечипоренко В.І.), одна викладачка-експерт міжнародних проєктів (Версаль Н.І.). Викладачі постійно підвищують рівень своєї кваліфікації, зокрема проходять курси на освітніх платформах Coursera, Prometheus, EdX (Балицька М.В., Ерастов В.І., Шолойко А.С.). У зв'язку з цим, а також із відсутністю визначених слабких сторін, недоліків та рекомендацій щодо удосконалення у контексті даного Критерію, просимо підняти оцінку.</p>	<p>Рівень відповідності (ГЕР): В <i>Рекомендації з подальшого удосконалення ОПП.</i> Відсутність взірцевих практик за критерієм формує оцінку В.</p>	<p>КНУТШ дякує ГЕР за високу оцінку функціонування ОПП, проте не погоджується з оцінкою В за критерієм 6.</p> <p>На нашу думку, критерій 6 відповідає оцінці А.</p> <p>Коментарі та обґрунтування: див. Коментар КНУТШ до звіту експертної групи (стовпчик 2)</p>
---	---	---	---

<p>здобувачів на практичну підготовку, при цьому розглядають їх, як потенційних працівників, партнерів. КНУТШ діє система локальних актів, що регулює процедури матеріального і морального заохочення викладачів, що сприяє їх мотивації до професійного зростання. ЕГ вважає, що ОПП повністю відповідає вимогам критерію 6, характеристик інноваційної чи взірцевості не виявлено.</p>			
--	--	--	--

Критерій 7. Освітні середовище та матеріальні ресурси

<p>Рівень відповідності (ЕГ): А <i>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення.</i> Не виявлено <i>Обґрунтування рівня відповідності.</i> Освітня програма повністю відповідає якісним характеристикам за підкритеріями 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5 та 7.6. КНУТШ має сучасну інноваційну матеріально-технічну базу, широкий спектр навчально-методичного забезпечення, безоплатний доступ до світових науко-метричних баз та статистичних даних, що дає змогу здобувачам розвивати та вдосконалювати свої наукові здібності. В університеті створені належні умови для реалізації права</p>		<p>Рівень відповідності (ГЕР): А <i>Рекомендації з подальшого удосконалення ОПП.</i> немає</p>	<p>КНУТШ дякує ГЕР за високу оцінку функціонування ОПП та цілком погоджується з оцінкою А за критерієм 7.</p>
---	--	---	---

<p>на освіту здобувачів з особливими освітніми потребами. Організаційна, консультаційна та соціальна підтримка здобувачів здійснюється на високому рівні з урахуванням специфіки організації освітнього процесу в сучасних умовах.</p>			
--	--	--	--

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

<p>Рівень відповідності (ЕГ): В <i>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення.</i> Слабкі сторони: 1. Низький рівень залученості здобувачів до анкетування щодо процедур перегляду та оновлення ОПП та їх невисока активність у реалізації заходів із забезпечення якості освіти. 2 . Відсутність спільних наукових проєктів та публікацій роботодавців і НПП кафедри. Рекомендації: 1. Підвищити рівень залученості здобувачів до анкетування щодо процедур перегляду та оновлення ОПП і їхньої активності в заходах із забезпечення якості освіти. 2. Активізувати роботу щодо спільних наукових проєктів, наукових публікацій НПП з роботодавцями. <i>Обґрунтування рівня відповідності.</i> Застосовуючи цілісний підхід при оцінюванні фактів та їхнього</p>	<p>1. В рамках освітньої програми проводяться систематичні опитування студентів на рівні: - Університету (опитується представницька вибірка, яка за структурою відповідає контингенту здобувачів університету); - факультету (до опитування запрошуються студент випускного курсу ОП - в такого роду опитуваннях в Європі беруть участь зазвичай не більш як 30-35% запрошених); - кафедри (опитування здобувачів щодо якості освітніх компонентів). У Звіті представлені посилання на аналіз опитування щодо рівня задоволеності освітньою програмою, які проводяться щосеместрово. В частині змістовного щорічного оновлення ОК і ВК студенти проходять опитування у розрізі дисциплін. Наразі відбувається перенесення інформації на новий</p>	<p>Рівень відповідності (ГЕР): В <i>Рекомендації з подальшого удосконалення ОПП.</i> ГЕР радить долучати до перегляду і оновлення ОПП безпосередньо випускників ОПП.</p>	<p>КНУТШ дякує ГЕР за високу оцінку функціонування ОПП, проте не погоджується з оцінкою В за критерієм 8. На нашу думку, критерій 8 відповідає оцінці А. Коментарі та обґрунтування: див. Коментар КНУТШ до звіту експертної групи (стовпчик 2) Хочемо підкреслити, що в 2020 р. був здійснений перший набір за ОПП «ФІРМ», а перший випуск за даною ОПП був в 2022 році, отже, для перегляду та оновлення ОПП до завантаження звіту самооцінювання було недостатньо часу. Але випускники пройшли опитування щодо рівня задоволеністю навчанням на ОПП, в якому було визначено, що 100% опитаних цілком задоволені рівнем знань, отриманих під час навчання і порадили б дану ОПП (https://cutt.ly/jPgogsgT). Також, на економічному факультеті діє рада роботодавців і випускників, яка залучена до процесів перегляду та оновлення освітніх програм. Наші випускники вже виступають роботодавцями для студентів, а отже,</p>
---	--	---	---

<p>контексту й зважаючи на сильні сторони і позитивні практики (системний характер взаємодії з роботодавцями; функціонування Громадської організації «Асоціація випускників та друзів Економічного факультету КНУТШ» (Alumni club EF), студентського парламенту економічного факультету, Ради молодих вчених; популяризація академічної доброчесності тощо), а також на виявлені недоліки (низький рівень залученості здобувачів до анкетування щодо процедур перегляду та оновлення ОПП та їх невисока активність у реалізації заходів із забезпечення якості освіти тощо), ЕГ дійшла висновку, що всі підкритерії Критерію 8 характеризуються повною відповідністю. Наявні слабкі сторони та недоліки, які були виявлені ЕГ не є суттєвими та не впливають на загальне позитивне враження від ОПП «Фінансові інститути та ризик-менеджмент».</p>	<p>сайт, тому презентації про проведені опитування зберігаються на гугл-диску, доступ до якого був наданий членам ЕГ (презентації будуть представлені на новому сайті економічного факультету). Надалі результати опитувань обговорюються зі студентами, в тому числі за їх участі в засіданнях кафедри, що підтверджується витягами з засідань кафедри, наданими членам ЕГ.</p> <p>2. НІШ кафедри реалізують багато наукових проєктів спільно з роботодавцями. По-перше, роботодавці є співорганізаторами і запрошуються як спікери на конференції «Грудневі читання», які відбуваються кожні два роки, а також круглі столи в рамках Форуму, який організовується на рівні економічного факультету. По-друге, є спільні публікації з роботодавцями, а саме Тригуб О.В, Нечипоренком В.І. Також підготовлені два підручники у співпраці з роботодавцями «Ринок фінансових послуг», «Центральний банк і монетарна політика». По-третє, разом з роботодавцями відбувається співпраця на платформі FinEducation. 24-30 жовтня</p>		<p>опитування випускників здійснюється також у складі роботодавців.</p>
--	---	--	---

	<p>відбулися серія воркшопів і конкурс ФінХакатон, спрямований на підвищення рівня фінансової грамотності молоді, у співпраці з Genesis, ФГВФО, НБУ, iPlan, Volia, Приватбанк (https://cutt.ly/JMlvXQo).</p>		
--	--	--	--

Критерій 9. Прозорість та публічність

<p>Рівень відповідності (ЕГ): В <i>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення.</i> Не виявлено <i>Обґрунтування рівня відповідності.</i> ОПП відповідає якісним характеристикам та вимогам за критерієм 9. У КНУТШ існують чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Роботодавці активно долучаються до обговорення змісту ОПП, регулярно вносять власні пропозиції. Однак, ЕГ не може виділити певних взірцевих характеристик у контексті виконання вимог критерію 9 за ОПП.</p>	<p>Не погоджуємось із оцінюванням на рівні В. Детальна інформація представлена не лише на сайті економічного факультету, але й на фейсбуці кафедри (https://cutt.ly/KMlbZr4), інстаграмі кафедри (https://cutt.ly/sMlbBoL), youtube-каналі кафедри (https://cutt.ly/5Mlb1As), телеграм-каналі кафедри (https://cutt.ly/BMlb9mH). У зв'язку із відсутністю визначених слабких сторін, недоліків та рекомендацій щодо удосконалення у контексті даного Критерію, просимо підняти оцінку.</p>	<p>Рівень відповідності (ГЕР): В <i>Рекомендації подальшого удосконалення ОПП.</i> Відсутність взірцевих практик за критерієм формує оцінку В.</p>	<p>КНУТШ дякує ГЕР за високу оцінку функціонування ОПП, проте не погоджується з оцінкою В за критерієм 9. На нашу думку, критерій 9 відповідає оцінці А. Коментарі та обґрунтування: див. Коментар КНУТШ до звіту експертної групи (стовпчик 2)</p>
---	---	---	---