

**Коментарі**  
**Київського національного університету імені Тараса Шевченка**  
**щодо звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи освітньо-наукової програми**  
**49565 «Нейропсихологія», рівень вищої освіти: «Магістр»,**  
**спеціальність 053 – «Психологія»,**  
**форма навчання денна**

Київський національний університет імені Тараса Шевченка висловлює глибоку вдячність Експертній Групі за ретельний кваліфікований аналіз освітньо-наукової програми «Нейропсихологія» та висловлені рекомендації щодо її удосконалення. Вважаємо, що вони є важливими і їх урахування дозволить покращити підготовку бакалаврів зі спеціальності «Нейропсихологія» в університеті. Запевняємо, що усі рекомендації будуть враховані у терміни, що вказані Експертною групою, і при підготовці нових редакцій освітньої програми.

Разом з тим, вважаємо за необхідне навести короткі пояснення щодо конкретних рекомендацій.

<b>Звіт ЕГ</b>	<b>Коментар КНУТШ</b>
<p><b>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</b></p> <p><b>Рівень відповідності Критерію</b>  <b>Рівень А</b></p>	<p>Університет висловлює вдячність за високу оцінку сильних сторін та позитивних практик ОНП за цим критерієм.</p>
<p><b>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</b></p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Відсутність окремого блоку ОК, щоб демонстрував наукову складову ОНП</li> <li>2. Незбалансованість відповідності програмних компетентностей до ОК та незбалансованість забезпечення ПРН відповідними ОК</li> <li>3. Відсутність науково-дослідницької практики</li> </ol> <p>Рекомендації:</p>	<p>1. Університет не розуміє чому «Відсутність окремого блоку ОК, щоб демонстрував наукову складову ОНП» визначено ЕГ як слабка сторона програми – у програмі має бути не менш як 30% наукової складової, але її виділення в якийсь окремий блок нічим не передбачено. Навчальний план ОНП «Нейропсихологія» містить такі дисципліни, як «Методологія та організація наукових досліджень з основами інтелектуальної власності», «Методи дослідження мозку», «Дизайн психологічного дослідження з елементами математичної статистики». Разом вони значною мірою дозволяють сформувати компетентності, необхідні майбутнім вченим для</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
<p>1. Передбачити окремий блок дисциплін наукового спрямування</p> <p>2. Збалансувати відповідність програмних компетентностей і ОК, на яких вони формуються, а також збалансувати забезпечення ПРН відповідними ОК, відповідно відобразити це змістовно у силабусах ОК;</p> <p>3. Передбачити науково-дослідницьку практику</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію</b> <b>Рівень В</b></p>	<p>проведення наукових досліджень у галузі нейропсихології. Подальше вдосконалення наукової складової ОНП планується проводити з урахуванням відгуків наукової спільноти.</p> <p>Виділення у структурі програми окремого блоку «дисциплін наукового спрямування» вважаємо недоцільним - такий підхід провокує сприйняття частини ОК як другорядних і зменшує рівень вимог щодо дисциплін які з тих чи інших причин не потрапили до переліку «дослідницьких». Крім того, у ОНП магістерського рівня вищої освіти переважно більшість ОК за визначенням мають містити у собі науково-дослідницьку складову.</p> <p>2. Приймаємо таку рекомендацію. Обов'язково збалансуємо відповідності програмних компетентностей до ОК забезпечення ПРН відповідними ОК при наступному перегляді ОНП, що знайде відповідне відображення у РПНД.</p> <p>3. ОНП містить два види практики, заплановані на 4 семестр навчання за програмою: виробничу та асистентську. Наявність виробничої практики уявляється дуже важливою з урахуванням відгуків здобувачів, результатів їх опитування, а також запитів стейкхолдерів-роботодавців. У той же час, асистентська практика також спрямована на формування важливих компетентностей, адже мінімальним рівнем знань, умінь та навичок у контексті викладацької діяльності має володіти будь-який фахівець, що здобув вищу освіту ОС «Магістр», навіть якщо йому не присвоюється професійна кваліфікація викладача. Тому введення у структуру ОНП науково-</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
	<p>дослідницької практики за рахунок зменшення обсягу вже існуючих практичних компонентів ми вважаємо дискусійним. Удосконалення практичних навичок дослідника планується здійснювати в процесі підготовки здобувачем власного дипломного проекту кваліфікаційної роботи, а також шляхом пошуку баз виробничої практики, які окрім прикладної спрямованості також займаються науковою діяльністю (наприклад, база, з якою наразі ведеться співпраця: Український центр нейромаркетингових та поведінкових досліджень «Beehavior»).</p>
<p><b>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</b></p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.</b></p> <p>Положення, що регулює перезарахування результатів, отриманих в неформальній освіті не прийнято, в процесі розробки.</p> <p>Рекомендації:</p> <p>передбачити кроки реалізації неформальної освіти після прийняття положення про визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти.</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію</b> <b>Рівень В</b></p>	<p>Наказ Міністерства освіти і науки України за №130 від 16 березня 2022 року «Про затвердження порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти», який відкриває для університетів можливість перезарахування результатів навчання здобутих у неформальній освіті (до цього часу будь-які дії з такого перезарахування були незаконними) набрав чинності тільки 23 вересня 2022 року. Університет сформував робочу групу для розробки свого документу з цього питання (розпорядження ректора «74 від 14.09.2022 року»). Розроблений робочою групою проект Положення «Про валідацію і визнання результатів навчання здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти у програмах вищої та фахової передвищої освіти Київського національного університету імені Тараса Шевченка» (в Університеті є 2 коледжі) проходить етап обговорення і буде поданий на затвердження Вченою Радою до завершення 1-го семестру 2022/2023 навчального року. Принагідно зазначимо, що оскільки до цього часу перезарахування</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
	результатів здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти як цілісних компонент програми в Університеті не здійснювалось, то загроз втрати якості освіти за програмою не виникало.
<p><b>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</b></p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.</b></p> <p>1. Недостатнє розуміння та розмежування здобувачами таких понять “академічна свобода”, “академічна доброчесність”.</p> <p>2. РНП не містять інформації щодо нарахування балів за конкретні завдання з аудиторної та самостійної роботи.</p> <p>Рекомендації:</p> <p>1. Провести семінари/вебінари на тему наукової етики та наукової свободи для здобувачів вищої освіти.</p> <p>2. Розробити вимірювальні, чіткі, зрозумілі, валідні критерії оцінювання спрямовані на мінімізацію суб’єктивного чиннику під час оцінювання рівня підготовки здобувача вищої освіти всіх форм навчання відповідно заявлених в освітній програмі і робочій програмі навчальної дисципліни результатів навчання.</p> <p>3. Зазначити в розкладі занять ІД щодо доступу до платформи дистанційного навчання.</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію</b> <b>Рівень В</b></p>	<p>1. Навчання студентів тому, щоб розмежовувати поняття «академічної свободи» та «академічної доброчесності» доцільно починати проводити під час бакалаврату, наприклад, в межах такого курсу, як «Вступ до університетських студій», що і має місце на факультеті. На ОС «Магістр» Крім того плануємо сприяти інформування студентів з даних питань відбувається під час викладання курсу «Професійна та корпоративна етика» (2 семестр навчання).</p> <p>2. З рекомендацією стосовно спеціалізованих семінарів/вебінарів цілком погоджуємось.</p> <p>3. Ніякого нарахування балів за виконання завдань аудиторної чи самостійної роботи не здійснюється – оцінюється рівень опанування визначених у РПНД результатів навчання, і це оцінювання здійснюється за тими формами контролю які визначені у робочій програмі. Бали Критерії оцінювання закріплені у таких документах:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- сторінка 3 у програмі Атестаційного іспиту;</li> <li>- Опис ОНП Нейропсихологія (стор. 21-22);</li> <li>- Критерії також закріплені У кожній РПНД, наприклад РПНД «Нейропсихологія особистості» (стор. 4-8);</li> <li>- Курапов А. О., Ягіяєв І. І. Навчально-методичний посібник з написання курсових та дипломних робіт за вимогами АРА (стор. 66-67);</li> <li>- Методичні рекомендації з написання магістерських робіт (стор. 10-12).</li> <li>- Гуглklасax, в яких працюють викладачі.</li> </ul>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
	<p>4. ID щодо доступу до платформи були прибрані з розкладу, оскільки останнім часом збільшились випадки відвідування занять сторонніми особами, які мали на меті зрив роботи. Тому було прийнято рішення надавати посилання в навчальну частину на початку вивчення навчальної дисципліни, розміщувати посилання в спеціалізованому Телеграм-каналі NeuroMagKNU, до якого підписані тільки студенти та викладачі ОНП.</p>
<p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.</b></p> <p>1. У більшості РНП відсутні не розмежовані види завдань, відсутні чіткі та прозорі критерії оцінювання поточного контролю, що може ускладнювати розуміння здобувачами процесу оцінювання за певними видами робіт.</p> <p>2. У “Програмі атестаційного комплексного іспиту” запропонований загальний, обширний перелік літературних джерел</p> <p>Рекомендації:</p> <p>1. Розмежувати види завдань, додати чіткі та прозорі критерії оцінювання поточного контролю для розуміння здобувачами процесу оцінювання за певними видами робіт.</p> <p>2. Систематизувати та запропонувати здобувачам літературу для підготовки до атестаційного екзамену за кожним блоком програми, що б допомогло б здобувачам у ґрунтовній підготовці до цієї форми атестації.</p>	<p>1. Зауваження незрозуміле а побоювання ЕГ не підтверджується практикою реалізації ОНП «Нейропсихологія» ОС «Магістр» - питань та/або побажань такого роду з боку здобувачів освіти за період дії ОНП не виникало.</p> <p>2. Погоджуємось з необхідністю структурувати загальний перелік літературних джерел до атестаційного екзамену по за окремими тематичними блоками, виділяючи основні та додаткові види літератури.</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
<p><b>Рівень відповідності Критерію</b> <b>Рівень В</b></p>	
<p><b>Критерій 6. Людські ресурси</b></p> <p><b>Рівень відповідності Критерію</b> <b>Рівень А</b></p>	<p>Університет висловлює вдячність за високу оцінку сильних сторін та позитивних практик ОНП за цим критерієм.</p>
<p><b>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</b></p> <p><b>Рівень відповідності Критерію</b> <b>Рівень А</b></p>	<p>Університет висловлює вдячність за високу оцінку сильних сторін та позитивних практик ОНП за цим критерієм.</p>
<p><b>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</b></p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.</b></p> <p>Здобувачі є мало інформованими щодо можливостей свого безпосереднього (не через студентське самоврядування) впливу на зміни в ОНП.</p> <p>Рекомендація: Провести зі здобувачами до чергового перегляду ОНП роз'яснювальні заходи, спрямовані на пояснення їхніх можливостей з внесення пропозицій про зміни в ОНП.</p>	<p>Оскільки у 2022-2023 році буде лише перший випуск здобувачів освіти, то думка випускників важлива для гаранта і НПП, які забезпечують ОНП, буде врахована при внесенні змін у змістове наповнення РНП і при підготовці нової редакції ОНП. Рекомендацію щодо проведення із здобувачами роз'яснювальних заходів щодо їх можливостей безпосереднього впливу на ОНП, буде враховано гарантом.</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ
<p><b>Рівень відповідності Критерію</b> <b>Рівень В</b></p>	
<p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.</b></p> <p>Відсутня можливість перегляду на сайті ЗВО результатів громадського обговорення проекту ОНП, що мають включати пропозиції та зауваження стейкхолдерів, задля інформування заінтересованих сторін про зміст оновлення проекту ОНП та відсутнє посилання за яким можна надсилати відгуки, побажання, рекомендації щодо ОНП усіх зацікавлених сторін.</p> <p>Рекомендації:</p> <p>1) після закінчення громадського обговорення проекту освітньої програми оприлюднювати на сайті ЗВО зведену інформацію про зауваження та пропозиції від стейкхолдерів;</p> <p>2) створити посилання для можливості надання відгуків, рекомендацій, побажань щодо ОНП з метою забезпечення прозорості й публічності реалізації ОНП.</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію</b> <b>Рівень В</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Всі відгуки і зауваження стейкхолдерів оприлюднені на сайті факультету у розділі, присвяченому ОНП (<a href="https://psy.knu.ua/study/e-programs#128-531-09-vidhuky-steikkholderiv">https://psy.knu.ua/study/e-programs#128-531-09-vidhuky-steikkholderiv</a>). З метою урахування рекомендації планується доповнити оригінали відгуків також зведеною інформацією про їх зауваження. Такий документ існує і був запропонований комісії (див. розділ Запити та відповіді - <a href="https://office.naqa.gov.ua/v1/accreditation-folder/6630">https://office.naqa.gov.ua/v1/accreditation-folder/6630</a>), однак наразі він є внутрішнім документом і не оприлюднений на сайті ЗВО.</li> <li>2. Рекомендація створити посилання для можливості надання відгуків, рекомендацій, побажань щодо ОНП уявляється слушною і буде виконана.</li> </ol>