

**Відповідь**  
**Київського національного університету імені Тараса Шевченка**  
**на зауваження проєкту експертного висновку ГЕР щодо звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи**  
**освітньо-професійної програми 1065 «Психологія», рівень вищої освіти: «Бакалавр»,**  
**спеціальність 053 – «Психологія», форма навчання денна/заочна**

Київський національний університет імені Тараса Шевченка дякує членам галузевої експертної групи за глибокий, змістовний та об'єктивний аналіз освітньої програми і надає додаткові пояснення та обґрунтування до рекомендацій ГЕР за окремими критеріями:

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка
<p><b>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</b></p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.</b></p> <p>Опитування здобувачів, випускників, роботодавців щодо вдосконалення ОП відбувається здебільшого усно під час зустрічей, лише окремі рекомендації вносяться у протоколи засідань кафедр.</p> <p><i>Рекомендації:</i>          Запровадити практику опитування стейкхолдерів щодо удосконалення ОП у формі анкетування в письмовому або електронному вигляді, що дасть можливість гаранту та проєктній групі систематизувати інформацію та внести конкретні пропозиції щодо вдосконалення ОП.</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію Рівень В</b></p>	<p>1. Для вивчення думки і врахування в подальшому рекомендацій, побажань роботодавців, випускників, здобувачів освіти з метою вдосконалення ОП відбуваються «живі» зустрічі, які на нашу думку є найбільш результативними. Під час обговорень, дискусій певні зауваження, побажання знаходять своє обґрунтування з боку гаранта, членів проєктної групи, випускових кафедр, сприймаються і приймаються учасниками зустрічей. Такі рекомендації, побажання не фіксуються у протоколах, оскільки втрачають свою актуальність. У протоколах засідань фіксуються ті рекомендації і побажання, які потребують подальшого аналізу, обговорення на рівні науково-методичної комісії факультету, врахування і в подальшому внесення змін до нової редакції ОП. Так були проведені кілька результатуючих зустрічей із стейкхолдерами наприкінці 2021 року, на початку 2022 року. Для ЕГ були надані скан-копії протоколів (протокол засідання кафедри загальної психології факультету психології від 29.11.2021, протокол засідання кафедри соціальної психології факультету психології від 10.12.2021 року,</p>	<p><b>Критерій 1.</b></p> <p>Рівень відповідності (експертна група)          Рівень В          Рівень відповідності (ГЕР)          Рівень В</p> <p><i>Рекомендації з подальшого удосконалення ОПП.</i>          Формалізувати залучення здобувачів до обговорення мети і змісту ОП.</p> <p>Обґрунтування ГЕР*</p> <p>1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти          ЕГ зазначає, що унікальність програми полягає у накопиченому багатовіковому досвіді викладання та фундаментальній, універсальній підготовці за спеціальністю 053 Психологія, при цьому вона не прослідковується на рівні компетентностей і результатів навчання. ЗВО у відповіді відзначає, що унікальність програми забезпечується ОК,</p>	<p><b>Критерій 1.</b></p> <p>1.1. Дійсно опираючись на тривалий багаторічний досвід викладання Психології у КНУТШ, відгуки від роботодавців, стейкхолдерів, випускників була сформована унікальність ОП. Зокрема, це давати можливість слухачам робити вільний вибір предметів з великого переліку дисциплін (60 предметів) які читають професіонали-практики; отримати позитивний досвід практичної роботи під час проходження навчальної та виробничої практик на базах, що</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка
	<p>протокол спільної зустрічі науково-педагогічних працівників факультету психології і стейкхолдерів ОПП «Психологія» від 17 січня 2022 р.)</p>	<p>кваліфікаційними роботами тощо, і не потребує розширення спектру компетентностей/РН понад тих, що визначаються стандартом.</p> <p>1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін</p> <p>ЕГ відзначає, що «... Опитування здобувачів, випускників, роботодавців щодо удосконалення ОП відбувається здебільшого усно під час зустрічей, лише окремі рекомендації вносяться у протоколи засідань кафедр». ЗВО у відповіді пояснює це тим, що «живі зустрічі» є більш результативними. Надані на запит ЕГ результати опитування відображають тенденцію: здобувачі загалом недостатньо залучені до обговорення мети і змісту ОП.</p>	<p>дають можливість це здійснити, підготовки кваліфікаційних робіт на практичні та соціально значущі теми.</p> <p>1.2. Так, зустрічі з заінтересованими сторонами щодо реалізації ОП та обговорення побажань щодо її вдосконалення у форматі реальних або онлайн зустрічей залишаються пріоритетними для групи забезпечення ОП.</p> <p>Дякуємо за рекомендацію формалізувати процеси, ми обдумаємо як це виконати при наступному перегляді освітньої програми.</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка
<p><b>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</b></p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення контексті Критерію 2.</p> <p>1. Відсутність взаємозв'язку у структурно-логічній схемі ОП між ОК 10 та ОК 11; ОК 24, ОК 25 й ОК 29; ОК 27 та ОК 29; ОК 10 і ОК 34; ОК 25 та ОК 15; і навпаки його наявність між ОК 4 і ОК 3, коли ОК 4 виступає передумовою вивчення ОК 3, хоча ці дисципліни прямо не взаємопов'язані.</p> <p>2. Відсутність репозитарію зокрема для розміщення кваліфікаційних робіт, про наявність якого зазначено в ОП та стандарті вищої освіти.</p> <p>3. Відсутність загальної компетентності, спрямованої на здатність спілкуватися державною та іноземною мовами як усно, так і письмово, хоча в ОП присутні ОК «Іноземна мова» та ОК «Українська мова за професійним спрямуванням», що цілеспрямовані на формування зазначеної компетентності.</p> <p>4. Відсутність серед загальних і спеціальних компетентностей та ПРН тих, що б показали унікальність цієї ОП на противагу ОП в інших ЗВО.</p> <p>5. Формування груп здебільшого із 30 осіб для викладання вибіркового ОК, що позбавляє здобувачів освіти права повноцінно реалізувати свої освітні інтереси й поглибити компетентності в певній галузі психології, пов'язаній із майбутньою професійною діяльністю,</p>	<p>Зауваження:</p> <p>1. Університет вдячний за проведений аналіз структурно-логічної схеми програми, гарантом програми будуть опрацьовані зауваження ЕГ і розроблені пропозиції щодо внесення змін до опису освітньо-професійної програми «Психологія».</p> <p>2. Інформація про відсутність репозитарію не відповідає дійсності. В КНУТШ розроблено Положення про інституційний репозитарій (електронний архів) Київського національного університету імені Тараса Шевченка eKNUTSHIR <a href="http://www.library.univ.kiev.ua/ukr/about/eknutshir.pdf">http://www.library.univ.kiev.ua/ukr/about/eknutshir.pdf</a></p> <p>Згідно наказу ректора № 111-32 від 22.02.2022 «Щодо розміщення документів в інституційному репозитарії (електронному архіві)» на факультеті призначено відповідальну за його наповнення особу, яка організувала роботу щодо систематизації матеріалів попередніх періодів на випускових кафедрах для їх розміщення в репозитарії. Кваліфікаційні роботи які містять інформацію з обмеженим доступом (персональні дані, конфіденційна інформація суб'єктів господарювання, не захищена інтелектуальна власність, неопубліковані дані наукових досліджень тощо) розміщуються в закритій частині депозитарію.</p> <p>3. ОК «Іноземна мова» та ОК «Українська мова за професійним спрямуванням» спрямовані на</p>	<p><b>Критерій 2.</b></p> <p>Рівень відповідності (експертна група) Рівень В</p> <p>Рівень відповідності (ГЕР) Рівень В</p> <p><i>Рекомендації з подальшого удосконалення ОПП.</i></p> <p>1. Урахувати рекомендації ЕГ щодо удосконалення структурно-логічної схеми за ОП.</p> <p>2. Урахувати побажання здобувачів ОП щодо зменшення чисельності груп із вивчення вибіркового навчальних дисциплін.</p> <p>3. Скоригувати матрицю РН/ОК з метою більш реалістичного охоплення РН освітніми компонентами.</p> <p>Обґрунтування ГЕР*</p> <p>2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання</p> <p>1. ЕГ зазначила певні шляхи покращення СЛС, з чим ЗВО у відповіді погодився.</p> <p>2. Щодо зауваження ЕГ про</p>	<p><b>Критерій 2.</b></p> <p>2.2.</p> <p>1. Підтверджуємо, що під час чергового перегляду програми СЛС буде покращена з врахуванням усіх побажань.</p> <p>2. Минулий коментар на тему</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка
<p>та перешкоджає повноцінному формуванню індивідуальної освітньої траєкторії.</p> <p><i>Рекомендації:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Уточнити взаємозв'язки між ОК у структурно-логічній схемі ОП.</li> <li>2. Додати в перелік загальних компетентностей здатність спілкуватися державною та іноземною мовами як усно, так і письмово.</li> <li>3. Сформувати кілька компетентностей та ПРН, які б показали унікальність цієї ОП.</li> <li>4. Забезпечити доцільне зменшення кількості студентів у навчальній групі до 15 осіб для викладання вибіркових ОК.</li> <li>5. Доповнити на сайті факультету психології анотації вибіркових ОК із кожного блоку (переліку) для повноцінного відображення інформації, оскільки наразі представлено анотації до 2–3 ОК (усього має бути 4 у кожному переліку).</li> <li>6. Створити репозитарій для розміщення кваліфікаційних робіт на факультеті психології.</li> </ol> <p><b>Рівень відповідності Критерію Рівень В</b></p>	<p>формування передбачених стандартом (<a href="https://mon.gov.ua/storage/app/media/vis_hcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2021/07/28/053-Psykholohiya-bakalavr.28.07-1.pdf">https://mon.gov.ua/storage/app/media/vis_hcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2021/07/28/053-Psykholohiya-bakalavr.28.07-1.pdf</a>) загальних компетентностей «ЗК4. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями», «ЗК9 Здатність працювати в команді», «ЗК10. Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні» і спеціальних компетентностей «СК2. Здатність до ретроспективного аналізу вітчизняного та зарубіжного досвіду розуміння природи виникнення, функціонування та розвитку психічних явищ», «СК8. Здатність організувати та надавати психологічну допомогу (індивідуальну та групову)». Загальна компетентність, спрямована на здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово формується на етапі навчання в ЗЗСО, про що засвідчують результати зовнішнього незалежного оцінювання (українська мова є обов'язковим предметом (затверджено МОН України). У навчальному плані, відповідно до ОП існує ОК.33 Українська мова за професійним спрямуванням, що дозволяє перевірити якість володіння державною мовою у розрізі професії психолога. Також, додатково, для бажаючих</p>	<p>відсутність ЗК, спрямованої на формування здатності спілкуватися державною та іноземною мовами як усно, так і письмово, ГЕР загалом приймає відповідь ЗВО. Проте, слід з'ясувати, чи не викликана така потреба тим, що на ОП навчаються й іноземці, для яких опанування державною мовою є важливим завданням під час навчання.</p> <p>3. Вивчення матриці відповідності ОК/ПРН показало, що ПРН 15 забезпечуються лише одним ОК, ПРН 10 – двома ОК. Це ставить їх досягнення в залежність від якості викладання конкретних ОК, певною мірою суперечить уявленню про РН як комплексне утворення.</p>	<p>здатності спілкуватися державною та іноземною мовами як усно, так і письмово можна доповнити, у розрізі програми вимог до іноземних студентів, щодо складання української мови як іноземної:</p> <p><a href="https://www.univ.kiev.ua/pdfs/inter-stud/entry-2022/ukrainian-language-entrance-examination-syllabus-bachelors.pdf">https://www.univ.kiev.ua/pdfs/inter-stud/entry-2022/ukrainian-language-entrance-examination-syllabus-bachelors.pdf</a></p> <p>та складання англійської мови як іноземної.</p> <p><a href="https://www.univ.kiev.ua/pdfs/inter-stud/entry-2022/english-language-entrance-examination-syllabus-bachelors.pdf">https://www.univ.kiev.ua/pdfs/inter-stud/entry-2022/english-language-entrance-examination-syllabus-bachelors.pdf</a></p> <p>Також для іноземних студентів є програма довузівської підготовки.</p> <p><a href="https://www.univ.kiev.ua/ua/inter-stud/pre-university-study/">https://www.univ.kiev.ua/ua/inter-stud/pre-university-study/</a></p> <p>3. Якість викладання будь-якого ОК є високим і гарантується вимогами до НПП, що забезпечують виконання ОПП. Погоджуємося, що РН є комплексним утворенням і кожна ОК вносить свій внесок у формування ПРН. Проте в конкретному випадку в матриці відповідності зазначаються ті дисципліни, які максимально спрямовані на конкретний ПР. Інші цю вагу мають менш значиму. При перегляді ОПП врахуємо цю рекомендацію.</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка
	<p>вдосконалити свої навички володіння державною мовою, існує факультатив у кількості 56 додаткових годин. Тому потребу додатково вносити в перелік загальних компетентностей спілкування державною мовою вважаємо не доцільною.</p> <p>Відповідно до Наказу ректора №196-32 від 10.03.2020 про впровадження «Концепції вивчення іноземних мов студентами неспеціальних факультетів/інститутів Київського національного університету імені Тараса Шевченка» <a href="http://senate.univ.kiev.ua/?p=1355">http://senate.univ.kiev.ua/?p=1355</a> передбачено збільшення кількості кредитів (17 кредитів) виділених на вивчення іноземної мови протягом усього періоду навчання на бакалавраті. Дана концепція розроблена у відповідності до Концептуальних засад державної політики щодо розвитку англійської мови у сфері вищої освіти. У перспективі передбачається, що до 2025 року випускники КНУТШ мають володіти англійською мовою на рівні B2. Також, додатково, для бажаючих вдосконалити свої навички володіння іноземною мовою, існує факультатив у кількості 30 додаткових годин.</p> <p>Доцільність внесення до переліку загальних компетентностей спілкування іноземною мовою буде розглянута гарантом при перегляді освітньої програми.</p> <p>4. ПРН і компетентності визначені відповідно до Стандарту вищої освіти України першого (бакалаврського)</p>	<p>2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством</p> <p>ЕГ на підставі спілкування з фокус-групою здобувачів встановлено, що «...здебільшого для викладання певного вибіркового ОК формується група із 30 осіб. До того ж студенти відзначили про бажання до формування груп із меншою кількістю осіб». ЗВО у відповіді пропонує «зняти рекомендацію» щодо зменшення кількості студентів у групах для вивчення вибірових ОК. ГЕР вважає, що дана рекомендація – це думка здобувачів ОП, отримана в ході спілкування ЕГ з ними, отже вона має бути врахована ЗВО.</p>	<p>2.4. Кількість студентів у групі регулюються Положенням про організацію освітнього процесу (підрозділи 4.3 і 9.4, див. <a href="https://www.knu.ua/pdfs/official/Pol_ozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf">https://www.knu.ua/pdfs/official/Pol_ozhennia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf</a>) і Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу (процедура 3.7, див. <a href="https://www.knu.ua/pdfs/official/Quality-assurance-system-of-education-and-educational-process.pdf">https://www.knu.ua/pdfs/official/Quality-assurance-system-of-education-and-educational-process.pdf</a>). У цих положення не передбачено формування груп мінімальною чисельністю 30 осіб. Наявні для вибірових дисциплін обмеження мінімальної кількості здобувачів які обрали дисципліну (за рівнем бакалавра це 10 осіб при виборі блоку, 20 осіб при виборі кількох дисциплін з пакету і 25 осіб при вільному виборі з будь-якого переліку) об'єктивно обумовлені економічними факторами. Однак ці норми жодним чином не обмежують можливості здобувачів сформувати індивідуальну освітню траєкторію, оскільки вони можуть обирати дисципліни із числа обов'язкових компонентів всіх інших програм університету, тобто долучатися до вже сформованих груп навіть поодиноці. Додамо, що жоден ЗВО</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка
	<p>рівня галузь знань 05 Соціальні та поведінкові науки, спеціальність 053 «Психологія», введеного в дію наказом Міністерства освіти і науки України № 565 від 24.04.2019 р.  <a href="https://mon.gov.ua/storage/app/media/vis_hcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2021/07/28/053-Psykholohiya-bakalavr.28.07-1.pdf">https://mon.gov.ua/storage/app/media/vis_hcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2021/07/28/053-Psykholohiya-bakalavr.28.07-1.pdf</a> ). Гарант програми і науково-методична комісія факультету визначили, що нам досить визначених цим наказом ПРН.</p> <p>Унікальність ОПП відображена у змістовому наповненню обов'язкової частини програми і запропонованих здобувачам вибіркових блоків, що надає можливості підготовки фахівців, які здатні здійснювати наступні види професійної практичної діяльності: рекламна діяльність та дослідження кон'юнктури ринку (ВБ.3.11.02); профконсультування та робота з персоналом (ВБ.3.10.02); у сфері освіти (ОК.31); у сфері охорони здоров'я (ВБ.3.07.04); психологічне консультування та надання психологічної допомоги (ВБ.3.14.03).</p> <p>Також, галузевий компонент враховується зарахунок вибору тематики кваліфікаційної роботи бакалавра, наприклад, психологічні дослідження в ІТ-сфері, у сфері правничої діяльності, у сфері організаційної психології та управління персоналом, у сфері освіти, у сфері реклами та маркетингу, у сфері охорони здоров'я та медицини тощо.</p>		<p>не може виконати тих побажань здобувачів які не фінансуються ні державним замовником ні самим здобувачами. Вважаємо рекомендацію недоречною.</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка
	<p>5. Максимальні і мінімальні обмеження по кількості студентів у групі регулюються Положенням про організацію освітнього процесу (підрозділи 4.3 і 9.4, див. <a href="https://www.knu.ua/pdfs/official/Polozhenia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf">https://www.knu.ua/pdfs/official/Polozhenia-pro-organizatsiyu-osvitniogo-procesu-11_04_2022.pdf</a>) і Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу (процедура 3.7, див. <a href="https://www.knu.ua/pdfs/official/Quality-assurance-system-of-education-and-educational-process.pdf">https://www.knu.ua/pdfs/official/Quality-assurance-system-of-education-and-educational-process.pdf</a>). Жодне з них не передбачає формування груп мінімальною чисельністю 30 осіб. Наявні для вибіркових дисциплін обмеження мінімальної кількості здобувачів які обрали дисципліну (за рівнем бакалавра це 10 осіб при виборі блоку, 20 осіб при виборі кількох дисциплін з пакету і 25 осіб при вільному виборі з будь-якого переліку) об'єктивно обумовлені економічними факторами. Однак ці норми жодним чином не обмежують можливості здобувачів сформувати індивідуальну освітню траєкторію, оскільки вони можуть обирати дисципліни із числа обов'язкових компонентів всіх інших програм університету, тобто долучатися до вже сформованих груп навіть поодиноці.</p> <p>Щодо рекомендацій:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ми приймаємо рекомендацію. Перегляд взаємозв'язків у структурно-логічній схемі ОП буде здійснено при підготовці змін до програми.</li> <li>2. Просимо зняти рекомендацію</li> </ol>		

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка
	<p>(аргументи вище – п.3 відповідей на зауваження)</p> <p>3. Просимо зняти рекомендацію (аргументи вище – п.4 відповідей на зауваження)</p> <p>4. Просимо зняти рекомендацію (аргументи вище – п.5 відповідей на зауваження)</p> <p>5. Що стосується анотації вибіркових дисциплін, то це є документ, який містить вибрані основні позиції робочої програми вибіркової дисципліни. На сайті факультету розміщено робочі програми вибіркових дисциплін. Студенти мають можливість попередньо ознайомитися з ними. Також додатково, перед здійсненням вибору, для студентів організуються, за попередньо визначеним і доведеним до здобувачів освіти розкладом, очні/он-лайн зустрічі з передбачуваними викладачами, які фактично презентують дисципліну за вибором. Лише після цього студенти роблять свій вибір.</p> <p>6. Просимо зняти рекомендацію (аргументи вище – п.2 відповідей на зауваження)</p> <p><b>Зважаючи на наявні взірцеві практики і відсутність реальних підстав для зауважень ЕГ за критерієм 2, вважаємо що ОПП за цим критерієм може бути оцінена на рівні А.</b></p>		
<b>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</b>	1. Практика участі НПП у неформальній освіті на факультеті вже має місце. Так колеги	<b>Критерій 3.</b> Рівень відповідності (експертна група) Рівень В	<b>Критерій 3.</b>



Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка
<p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення контексті Критерію 3.</b></p> <p>Низька активність НПП у неформальній освіті.</p> <p><i>Рекомендації:</i></p> <p>1. Посилити практику участі НПП у неформальній освіті з метою поглиблення фахових компетентностей і підвищення методичної майстерності.</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію Рівень В</b></p>	<p>підвищують майстерність і поглиблюють компетентність, навчаючись на популярних освітніх платформах: наприклад Prometheus, Coursera, тощо. В якості прикладів розміщуємо скан-копії дипломів: Наталії Завязкіної (курс «Зміцнення викладання та організаційного управління в університетах»), Тетяни Яблонської (курс «Psychological First Aid»). Олександра Виноградова (курс «The Data Scientist's Toolbox», курс «Introduction to Structural Equation Modeling»), Миколи Жиленка (курс «Експерт з акредитації освітніх програм: онлайн-тренінг», курс «Як навчати і навчатися ефективно»)</p> <p>Посилання :</p> <p><a href="https://drive.google.com/drive/folders/1dARKPCCeQBzMGES7yizUDPScU10k-Ax1?usp=sharing">https://drive.google.com/drive/folders/1dARKPCCeQBzMGES7yizUDPScU10k-Ax1?usp=sharing</a>.</p> <p>Відповідні вимоги і можливості (щодо участі НПП у неформальній освіті) передбачені Положенням про підвищення кваліфікації педагогічних та науково-педагогічних працівників <a href="http://senate.univ.kiev.ua/?p=1997">http://senate.univ.kiev.ua/?p=1997</a></p> <p><b>Зважаючи на наявні взірцеві практики і відсутність реальних підстав для зауважень ЕГ за критерієм 3, вважаємо що ОПП за цим критерієм може бути</b></p>	<p>Рівень відповідності (ГЕР) Рівень В</p> <p><i>Рекомендації з подальшого удосконалення ОПП.</i></p> <p>Впроваджувати практику визнання РН, одержаних здобувачами у неформальній освіті.</p> <p>Обґрунтування ГЕР*</p> <p>3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми</p> <p>Взірцевою є практика визнання результатів навчання, одержаних здобувачами в закордонних закладах-партнерах. ЗВО наводить численні кейси академічної мобільності здобувачів. Зі звіту ЕГ: «...На разі за програмою академічної мобільності за кордоном навчається 17 здобувачів ОП «Психологія»».</p> <p>3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у</p>	<p>3.3 Університет висловлює вдячність ГЕР за високу оцінку процесів визнання КНУТШ результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності здобувачів ОПП</p> <p>3.4 Хоча Положення про визнання РН, отриманих здобувачами у</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка
	оцінена на рівні А.	<p>неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми</p> <p>Згідно звіту ЕГ, КНУТШ не здійснює визнання результатів навчання, отриманих здобувачами у неформальній освіті. Попри цю позицію ЗВО, ГЕР зауважує, що можливість часткового зарахування РН (на рівні окремих тем, модулів чи інших складових ОК) є вимогою часу, особливо під час дистанційного (заочного) навчання здобувачів.</p> <p>Визнання результатів навчання у неформальній освіті, одержаних НПП, згідно звіту ЕГ, є складовою їх підвищення кваліфікації.</p>	<p>проектах неформальної освіти, планується прийняти у КНУТШ до кінця 2022р. вже зараз відбувається визнання результатів навчання НПП одержаних у неформальній освіті, як складової підвищення їх кваліфікації. Положення про підвищення кваліфікації педагогічних та науково-педагогічних працівників за посиланням: <a href="http://senate.univ.kiev.ua/?p=1997">http://senate.univ.kiev.ua/?p=1997</a></p>
<p><b>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</b></p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.</b></p> <p>відсутні</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію</b></p> <p><b>Рівень А</b></p>	<p>Університет висловлює вдячність за високу оцінку сильних сторін та позитивних практик ОП за цим критерієм.</p>	<p><b>Критерій 4.</b></p> <p>Навчання і викладання за освітньою програмою</p> <p>Рівень відповідності (експертна група)</p> <p>Рівень А</p> <p>Рівень відповідності (ГЕР)</p> <p>Рівень А</p> <p><i>Рекомендації з подальшого удосконалення ОПП.</i></p> <p>Відсутні.</p> <p>4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої</p>	<p><b>Критерій 4.</b></p> <p>Дякуємо за високу оцінку ОП. Оцінка «А» повністю відповідає рівню відповідності ОП за даним критерієм. Взірцевий характер ОП за даним критерієм виявляється, зокрема, в ефективному поєднанні теоретичних та практичних питань при викладанні навчальних дисциплін та отриманого закордонного досвіду НПП під час стажування.</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка
		<p>освіти, спеціальності та цілей освітньої програми</p> <p><b>Взірцевість.</b> Здобувачі залучені до різноманітних науково-дослідних активностей, зокрема на базі лабораторії імені Г. І. Челпанова. Результати власних досліджень здобувачів апробуються і публікуються у збірках міжнародних наукових конференцій, інших наукових форумів, фахових виданнях з психологічних наук.</p> <p>4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі</p> <p><b>Взірцевість.</b> НПП своєчасно оновлюють зміст освіти, ґрунтуючись на результатах власних досліджень, актуальних вітчизняних і іноземних наукових досягненнях. ЕГ продемонстровано, що НПП використовують досвід, отриманий під час зарубіжних стажувань чи викладання в університетах західної Європи (Т. Яблонська, О. Вакуленко, І. Клименко, А. Вавілова та ін.), стажування в науково-дослідних установах України (Г. Юрчинська, Т. Кириленко, І. Ананова, Л. Терлецька, В. Абрамов та ін.).</p> <p>4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з</p>	

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка
		<p>інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти</p> <p><b>Взірцевість.</b> ЕГ продемонстровано, що НПП задіяні в програмах закордонних стажувань і обмінів, впроваджують цей досвід в освітній процес. На ОП є непоодинокі кейси академічних обмінів здобувачів за програмами Erasmus+. Здобувачі ОП поінформовані про численні можливості участі у конкурсах щодо програм академічної мобільності.</p>	
<p><b>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</b></p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.</b></p> <p>Відсутність репозитарію кваліфікаційних робіт здобувачів освіти, про наявність якого зазначено в ОП та стандарті вищої освіти.</p> <p><i>Рекомендації:</i></p> <p>1. Створити репозитарій для розміщення кваліфікаційних робіт на факультеті психології.</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію</b> <b>Рівень В</b></p>	<p>Зауваження щодо відсутності репозитарію не відповідає дійсності. В КНУТШ розроблено Положення про інституційний репозитарій (електронний архів) Київського національного університету імені Тараса Шевченка eKNUTSHIR <a href="http://www.library.univ.kiev.ua/ukr/about/eknutshir.pdf">http://www.library.univ.kiev.ua/ukr/about/eknutshir.pdf</a></p> <p>Згідно наказу ректора № 111-32 від 22.02.2022 «Щодо розміщення документів в інституційному репозитарії (електронному архіві)» на факультеті призначено відповідальну за його наповнення особу, яка організувала роботу щодо систематизації матеріалів попередніх періодів на випускових кафедрах для їх розміщення в репозитарії. Кваліфікаційні роботи які містять інформацію з обмеженим доступом (персональні дані, конфіденційна інформація</p>	<p><b>Критерій 5.</b></p> <p>Рівень відповідності (експертна група) Рівень В</p> <p>Рівень відповідності (ГЕР) Рівень В</p> <p><i>Рекомендації з подальшого удосконалення ОПП.</i></p> <p>1. Оприлюднювати інформацію щодо завдань, які ставляться здобувачам для аудиторної/самостійної роботи, підсумкового контролю, в РПНД або в інший зручний для ЗВО спосіб.</p> <p>2. Будуть сформульовані після засідання ГЕР.</p> <p>Обґрунтування ГЕР*</p> <p>5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість</p>	<p><b>Критерій 5.</b></p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка
	<p>суб'єктів господарювання, не захищена інтелектуальна власність, неопубліковані дані наукових досліджень тощо) розміщуються в закритій частині депозитарію. Створення репозитаріїв у структурних підрозділах не передбачено чинним законодавством.</p> <p><b>Просимо не враховувати ні зауваження ні рекомендацію.</b></p>	<p>встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь</p> <p>Позитивною практикою є електронна система ТРИТОН, що дає змогу отримувати інформацію про поточне оцінювання з навчальних дисциплін.</p> <p>В РПНД достатньо повно і зрозуміло прописаний розподіл можливих балів за теми/дисципліни, критерії оцінювання різних форм аудиторної і самостійної роботи, а також критерії оцінювання заходів підсумкового контролю.</p> <p>Водночас в РПНД не знайдено інформації щодо завдань, які ставляться здобувачам для аудиторної/самостійної роботи, підсумкового контролю, а також вимог до їх виконання.</p> <p>5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)</p> <p>1. Атестація здобувачів здійснюється у двох формах:</p>	<p>5.1. Інформація щодо завдань, які ставляться здобувачам для аудиторної/самостійної роботи, підсумкового контролю, а також вимог до їх виконання деталізовано надається НПП на початку навчання з усіх предметів та в Google Classroom, де створення, розповсюдження, оцінка завдань здійснюється безпаперовим шляхом.</p> <p>5.2.</p> <p>1. Шановним членам ГЕР добре відомо що жодна форма атестації (і навіть дві разом) не може перевірити досягнення всіх передбачених програмою результатів навчання. Стандарт не вимагає перевірки на</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка
		<p>комплексний екзамен і захист кваліфікаційних робіт, що відповідає вимогам стандарту ВО. Водночас, екзамен перевіряє досягнення лише двох ПРН (№1,2). Кваліфікаційна робота перевіряє досягнення 5 ПРН (№ 3, 4, 6, 7, 8). Таким чином, атестаційними заходами перевіряється досягнення здобувачами 7 ПРН з 18, що складає 39%, і не відповідає вимогам стандарту.</p> <p>Шляхом забезпечення атестаційних заходів вимогам стандарту ВО є їх удосконалення. Так, згідно програми КЕ, його мета – визначення готовності випускників до реалізації професійних функцій психолога. В той же час сам КЕ має теоретичний характер (відповіді на запитання), що навряд чи може перевірити «готовність» здобувачів. Натомість, корисним може виявитись досвід деяких ЗВО країни, де атестаційний екзамен має дві частини: теоретичну і практичну, де здобувачі демонструють готовність до реалізації різноманітних функцій психолога (психодіагностичні, консультативні, психотренінгові тощо). Це потребує обговорення з представниками ЗВО під час засідання ГЕР.</p> <p>2. ЕГ у звіті зазначає, що «... під час онлайн-зустрічі з НПП було</p>	<p>підсумковій атестації всіх ПРН, він просто вказує що програма підсумкової атестації формується не з переліків дисциплін, а переліків результатів навчання визначених програмою: «Кваліфікаційний іспит за спеціальністю повинен <u>перевіряти</u> досягнення результатів навчання, визначених цим Стандартом вищої освіти та освітньою програмою.» . У відповідності до цього в описі освітньої програми вказується досягнення яких саме результатів навчання буде перевіряти та чи інша форма атестації. Вважаємо, що Комплексний Іспит і Кваліфікаційна робота дозволяють перевірити як теоретичні так і практичні навички вказані в розділі 3 опису ОПП «Психологія». Так при написанні Кваліфікаційної роботи здобувачі розв'язують складну, спеціалізовану задачу або практичну проблему у сфері психології, що передбачає застосування основних психологічних теорій та методів (наприклад із психотерапевтичного напрямку, або зі сфери реклами). Оскільки за результатами атестації здобувачів на ОПП професійна кваліфікація не присвоюється, вважаємо що Комплексний Іспит і Кваліфікаційна робота цілком уможливають визначення готовності до професійної діяльності. Також дякуємо за інформацію про досвід інших ЗВО</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка
		<p>з'ясовано, що кваліфікаційні роботи зберігаються на кафедрах, репозитарій в університеті відсутній». ЗВО у відповіді вказує, що репозитарій створено і функціонує, також, що «... Кваліфікаційні роботи які містять інформацію з обмеженим доступом (персональні дані, конфіденційна інформація суб'єктів господарювання, не захищена інтелектуальна власність, неопубліковані дані наукових досліджень тощо) розміщуються в закритій частині депозитарію». ГЕР знайдено репозитарій КНУТШ (<a href="https://ir.library.knu.ua/">https://ir.library.knu.ua/</a>), однак кваліфікаційні бакалаврські роботи саме за спеціальністю 053 Психологія там відсутні (наприклад, за спеціальністю 054 Соціологія – наявні). Для ГЕР не зрозумілим є: чи продемонстровано ЕГ «закрити частину репозитарію», також загалом вибіркового підходу щодо кваліфікаційних робіт з різних спеціальностей. Перерахована інформація не здається такою, що має «обмежений доступ». Запрошуємо ЗВО пояснити причину невиконання вимог стандарту ВО щодо оприлюднення кваліфікаційних робіт.</p>	<p>стосовно перевірки на атестаційному екзамені як теоретичних знань так і практичних навичок і повідомляємо що така практика існує в Університеті на ряді програм з природничих наук.</p> <p>2. Правильною є і інформація надана НПП і інформація наведена у відповіді ЗВО. Обидві відповіді надані на рівні компетентності осяб що формували відповідь. Дійсно кваліфікаційні роботи здобувачів освіти попередніх років зберігаються на випускових кафедрах. Укладено каталог таких робіт за роками. А створення репозитаріїв у структурних підрозділах не передбачено чинним законодавством. Що стосується репозитарію КНУТШ, то в КНУТШ розроблено Положення про інституційний репозитарій (електронний архів) Київського національного університету імені Тараса Шевченка eKNUTSHIR <a href="http://www.library.univ.kiev.ua/ukr/about/eknutshir.pdf">http://www.library.univ.kiev.ua/ukr/about/eknutshir.pdf</a>. НПП – наукові керівники безпосередньої участі у його наповненні не беруть: вони направляють роботу відповідальному по факультету для внесення на перевірку текстових</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка
			<p>збігів програмою UniChes, опрацьовують звіт перевірки і разом із своїми висновками передають роботу, звіт перевірки та відкук наукового керівника до ЕК. Надалі участі у збереженні/архівації кваліфікаційних робіт не беруть. Згідно наказу ректора № 111-32 від 22.02.2022 «Щодо розміщення документів в інституційному репозитарії (електронному архіві)» на факультеті призначено відповідальну за його наповнення особу, яка організувала роботу щодо систематизації матеріалів попередніх періодів на випускових кафедрах для їх розміщення в репозитарії <a href="https://ir.library.knu.ua/knurepo/handle/123456789/18">https://ir.library.knu.ua/knurepo/handle/123456789/18</a>. Кваліфікаційні роботи попередніх років частково вже розміщено. Робота триває. Кваліфікаційні роботи, які містять інформацію з обмеженим доступом (персональні дані, конфіденційна інформація суб'єктів господарювання, не захищена інтелектуальна власність, неопубліковані дані наукових досліджень тощо) розміщуються в закритій частині депозитарію.</p>
<p><b>Критерій 6. Людські ресурси</b></p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті</b></p>	<p>1. Факультет має досвід залучення роботодавців до проведення навчальних занять. Так, 10.06.22 був проведений вебінар «Використання медіаконтенту як засобу розвитку</p>	<p><b>Критерій 6.</b> Рівень відповідності (експертна група) Рівень В Рівень відповідності (ГЕР)</p>	<p><b>Критерій 6.</b> Університет висловлює вдячність за високу оцінку сильних сторін та позитивних практик ОНП за цим критерієм 6.</p>



Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка
<p><b>Критерію 6.</b></p> <p>Недостатня залученість роботодавців до проведення навчальних занять. Низький рівень активності НПП в неформальній освіті.</p> <p><i>Рекомендації:</i></p> <p>1. Посилити практику залучення роботодавців до проведення навчальних занять (гостьових лекцій, майстер-класів тощо).</p> <p>Посилити практику участі НПП у неформальній освіті.</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію</b> <b>Рівень В</b></p>	<p>громадянської компетентності молоді», який проводився кафедрою соціальної психології КНУТШ спільно з лабораторією психології політичної поведінки молоді Інституту соціальної та політичної психології НАПН України. Спікери: Остапенко Ірина - завідувач лабораторії психології політичної поведінки молоді, кандидат психологічних наук, ст. науковий співробітник, Соснюк Олег – доцент кафедри соціальної психології, кандидат психологічних наук.</p> <p>Відео: <a href="https://drive.google.com/file/d/11F7sNQSIGCm845i5gRcC-XjBYrvymwDE/view?usp=sharing">https://drive.google.com/file/d/11F7sNQSIGCm845i5gRcC-XjBYrvymwDE/view?usp=sharing</a></p> <p>Також на ОП мають місце гостьові лекції. До проведення таких лекцій залучаються випускники ОП попередніх років навчання, які наразі є роботодавцями для діючих студентів ОП. Такі зустрічі є унікальними, оскільки практично-орієнтовані і роботодавцями враховуються особливості самої ОП. Ще варто зазначити, що значну допомогу в освітньому процесі надають зарубіжні партнери факультету. В якості прикладу згадаємо професорів: Кіліан Ваву (Нідерланди) - навчальний курс «HR Management», Юрай Сікра, доктор філософії в галузі психології, Стратклайд університет, Великобританія - навчальний курс</p>	<p>Рівень А</p> <p>Обґрунтування GER*</p> <p><i>Рекомендації з подальшого удосконалення ОПП.</i></p> <p>Відсутні.</p> <p>6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. На програмі (обов'язкова складова) викладає 47 НПП, з яких 9 докторів та 34 кандидатів наук. Академічна і професійна кваліфікація НПП відповідає ОК, які вони розроблюють і викладають. Позитивною практикою є те, що біля 80% НПП викладає одну навчальну дисципліну.</p> <p>ЕГ наводить численні приклади освітніх здобутків НПП, що підкреслює високий рівень їх професіоналізму.</p> <p>6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми</p> <p>Повна відповідність. Позитивною практикою є укладання контрактів з НПП на строк до 5 років.</p>	

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка
	<p>«Клінічна психологія».</p> <p>2. Положенням про підвищення кваліфікації педагогічних та науково-педагогічних працівників (<a href="http://senate.univ.kiev.ua/?p=1997">http://senate.univ.kiev.ua/?p=1997</a>) передбачене НПП сертифікатних програм як за фахом, так і з розвитку викладацької майстерності. Наприклад, понад сто гарантів освітніх програм у травні 2022 року підвищували свою кваліфікацію на розробленій відділом забезпечення якості освіти програмі «Роль гарантів освітніх програм у розбудові внутрішньої системи забезпечення якості освіти». НПП факультету підвищують майстерність і поглиблюють компетентність, навчаючись, наприклад, на популярних освітніх платформах: наприклад Prometheus, Coursera, тощо. В якості прикладів розміщуємо скан-копії дипломів: Наталії Завязкіної (курс «Зміцнення викладання та організаційного управління в університетах»), Тетяни Яблонської (курс «Psychological First Aid»), Олександра Виноградова (курс «The Data Scientist's Toolbox»), курс «Introduction to Structural Equation Modeling»), Миколи Жиленка (курс «Експерт з акредитації освітніх програм: онлайн-тренінг», курс «Як навчати і навчатися ефективно»)</p>	<p>6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. Повна відповідність. Роботодавці залучаються до обговорення ОП, організації практичної підготовки здобувачів, роботи атестаційних комісій, рецензування і керівництва кваліфікаційними роботами. НПП, задіяні на ОП, проходять стажування на базі роботодавців (Інституту психології імені Г. С. Костюка, інституту соціальної та політичної психології).</p> <p>6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. НПП, які викладають фахові дисципліни, переважно самі є психологами-практиками. З відповіді ЗВО на звіт ЕГ додатково з'ясовано, що до викладання на ОП системно залучаються іноземні гостьові лектори (у 2020 р. 15 науковців і викладачів із 4 країн світу, у 2021 р. 7 НПП із 7 країн світу провели гостьові лекції, тренінги, майстер-класи та воркшопи), а також колишні випускники університету, які натеper виступають роботодавцями.</p> <p>6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у</p>	

Звіт ЕГ	Коментар КНУШТ	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка
	<p>Посилання :  <a href="https://drive.google.com/drive/folders/1dARKPCeQBzMGES7yizUDPScU10k-Ax1?usp=sharing">https://drive.google.com/drive/folders/1dARKPCeQBzMGES7yizUDPScU10k-Ax1?usp=sharing</a>.</p> <p><b>Просимо не враховувати ні зауваження ні рекомендацію. Зважаючи на наявні взірцеві практики і відсутність реальних підстав для зауважень ЕГ за критерієм 6, вважаємо що ОПП за цим критерієм може бути оцінена на рівні А</b></p>	<p>співпраці з іншими організаціями  Повна відповідність. ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів, має для цього власні програми підвищення кваліфікації на базі відповідного центру. НПП, які викладають на програмі, беруть участь у міжнародних освітянських і наукових проектах, деякі з них входять до верхівки рейтингу КНУШТ.</p>	
<p><b>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</b></p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.</b></p> <p>Недостатнє використання психологічних кабінетів і лабораторій під час проведення навчальних занять.</p> <p><i>Рекомендації:</i></p> <p>1. Посилити використання навчально-методичного кабінету імені академіка В. Роменця, навчальної лабораторії імені професора Г. Челпанова в освітньому процесі.</p> <p>2. Розглянути можливості запису відеолекцій, відеопрезентацій до навчальних занять, зокрема лекцій, із метою забезпечення їх</p>	<p>1. Навчання з використанням дистанційних технологій (спочатку 2020 карантинні обмеження (COVID-19 ), згодом військовий стан, у зв'язку з широкомасштабною військовою агресією Російської Федерації) безперечно впливає на використання навчально-методичного кабінету імені академіка В. Роменця, навчальної лабораторії імені професора Г. Челпанова в освітньому процесі. Проте, наразі, методичний кабінет і навчальна лабораторія щоденно відкрита для здобувачів освіти. Завідувачка лабораторії і НПП додатково надають консультації щодо використання матеріально-технічного, навчально-методичного забезпечення. В цих умовах, за дотримання усіх безпекових обмежень, студенти все-одно мають можливість використовувати для підготовки курсових і</p>	<p><b>Критерій 7.</b>  Рівень відповідності (експертна група)  Рівень В  Рівень відповідності (ГЕР)  Рівень В</p> <p><i>Рекомендації з подальшого удосконалення ОПП.</i>  Продовжувати практики цифровізації навчального контенту на ОП (записи відеолекцій, відеопрезентацій, класи навчальних дисциплін в Google classroom тощо). Визначити політику стимулювання НПП щодо створення такого контенту.</p> <p>Обґрунтування ГЕР*  7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених</p>	

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка
<p>ефективності в сучасних умовах воєнного часу.</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію Рівень В</b></p>	<p>кваліфікаційних робіт весь наявний інструментарій.</p> <p>З початку введення карантинних обмежень (2020 рік) спричинених COVID-19 викладачі почали використовувати запис відеолекцій та відопрезентацій до навчальних занять. Після 24.02.22 ця практика стала ще більш поширеною.</p> <p>Приклади:  <a href="https://youtu.be/NPO4OHUSTvo">https://youtu.be/NPO4OHUSTvo</a>,  <a href="https://youtu.be/UHUCs6Z5pSM">https://youtu.be/UHUCs6Z5pSM</a>  (доц. Клименко І.В,  <a href="https://drive.google.com/file/d/12tjdCwp7g9R8KfjfmkgzlQYkZSfiKJYF/vi">https://drive.google.com/file/d/12tjdCwp7g9R8KfjfmkgzlQYkZSfiKJYF/vi</a>  <a href="https://drive.google.com/drive/folders/13_xsWD3Bq_qoDWpqZkNloQXkjhPUtpQ?usp=sharing">https://drive.google.com/drive/folders/13_xsWD3Bq_qoDWpqZkNloQXkjhPUtpQ?usp=sharing</a> (доц. Виноградов Г.О.)  Також варто додати що у переважній більшості викладачі використовують платформу Google Classroom де створюють повну копію усіх матеріалів для роботи з предметом (лекції, список завдань для самостійної роботи, список запитань для підготовки до заліку, іспиту, тощо)  Просимо не враховувати ні зауваження ні рекомендацію.</p>	<p>освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання</p> <p>Повна відповідність. ОП повною мірою забезпечена матеріально-технічними (комп'ютерні класи, оснащені лекційні аудиторії, навчально-методичний кабінет імені академіка В. Роменця; навчальна лабораторія імені професора Г. Челпанова), інформаційними, методичними ресурсами, що зумовлює можливість досягнення цілей і ПРН.</p> <p>Не погоджуємось із зауваженням ЕГ щодо недостатнього використання психологічних кабінетів і лабораторій під час проведення навчальних занять, адже це зумовлено об'єктивними і незалежними від ЗВО причинами.</p> <p>На рекомендацію ЕГ розглянути можливість запису відеолекцій, відеопрезентацій до навчальних занять, зокрема лекцій, із метою забезпечення їх ефективності в сучасних умовах воєнного часу, ЗВО відповів, що «...З початку введення карантинних обмежень (2020 рік) спричинених COVID-19 викладачі почали використовувати запис відеолекцій та відопрезентацій до навчальних занять. Після 24.02.22 ця практика стала ще більш поширеною». Погоджуємось із ЗВО і ЕГ в тому, що цифровізація навчального контенту в поточних умовах</p>	

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка
		<p>здійснення освітнього процесу є актуальним і необхідним завданням.</p> <p>7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою</p> <p>Повна відповідність. Позитивними практиками є функціонування низки підрозділів, що сфокусовані на наданні інформаційно-консультаційної підтримки, зокрема Психологічна служба (<a href="https://www.facebook.com/psy.service.knu/">https://www.facebook.com/psy.service.knu/</a>), Сектор працевлаштування (<a href="http://jobsknu.blogspot.com/">http://jobsknu.blogspot.com/</a>).</p>	
<p><b>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</b></p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення контексті Критерію 8.</b></p> <p>Рівень відповідності Критерію Рівень В</p>	<p><b>З огляду на високу оцінку сильних сторін ОП та позитивні практики Університету в контексті даного Критерію, зокрема наявний досвід по розбудові інноваційної внутрішньої системи забезпечення якості освіти, вважаємо за можливе оцінити цю програму за Критерієм 8 на рівні А.</b></p>	<p><b>Критерій 8.</b> Рівень відповідності (експертна група) Рівень В Рівень відповідності (ГЕР) Рівень В</p> <p><i>Рекомендації з подальшого удосконалення ОПП.</i> Вдосконалювати систему зворотного зв'язку між здобувачами і ЗВО, зокрема опитування здобувачів. Оприлюднювати результати опитувань та прийняті за їх результатами рішення.</p> <p>Обґрунтування ГЕР* 8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи</p>	<p><b>Критерій 8.</b></p> <p>8.2 Дійсно, у вказаному опитуванні взяло участь 156 студентів, водночас</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка
		<p>студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми</p> <p>ЕГ зазначає відсутність оприлюдненої на офіційному веб-сайті факультету психології КНУТШ інформації про результати опитування здобувачів вищої освіти щодо реалізації ОП (вони були надані на запит ЕГ).</p> <p>Згідно результатів опитування (блок 8), здобувачі посередньо ознайомлені із можливостями щодо надання пропозицій, обговорення змісту ОП, отриманням зворотного зв'язку від ЗВО.</p> <p>В опитуванні взяло участь 156 студентів, що складає менше 20% здобувачів ОП. Це свідчить про недостатню залученість здобувачів до процедур отримання зворотного зв'язку. Привертає увагу той факт, що опитування не містить пропонуваної частини: не зрозуміло, які висновки і рішення прийнято внаслідок його проведення, хоча по декільком питанням одержано відповіді, на які ЗВО мав би відреагувати (задоволеність здобувачів практичною підготовкою; інформування про можливість і</p>	<p>зауважимо що, оскільки у опитуванні беруть участь тільки студенти випускних курсів, то оцінка частки студентів некоректна.</p> <p>Звіт про результати опитування не має містити жодної іншої інформації крім результатів опитування – цей звіт є, разом із іншими матеріалами (результатами моніторингу, наприклад) основою для прийняття рішень гарантом програми і адміністрацією. Звіт про опитування НЕ ПОВИНЕН містити ніякої пропонуваної частини – це об'єктивна соціологічна інформація яка має бути проінтерпретована і оцінена менеджментом програми – саме останній на засіданнях НМК і вченої ради вносить пропозиції щодо тих чи інших аспектів реалізації програми, базуючись в тому числі (але в жодному разі не виключно) на результатах опитування – жоден університет Європи не приймає рішень виключно за результатами опитування, і далеко не всі побажання здобувачів слід задовольняти (дуже часто незадоволення студентів а результати опитування є свідченням провалу комунікації із студентами а не недоліком прийнятих рішень). Результати опитувань про які йде мова були використані при створенні нової редакції ОПП і плануванні освітнього процесу 2022/2023 н.р</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка
		<p>сприяння працевлаштуванню; доступ до сучасної наукової літератури).</p> <p>8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми З відомостей СО та звіту ЕГ не зрозуміло, яким чином враховано результати попередніх акредитацій ОП на факультеті психології (магістерської 2021, освітньо-наукової 2020).</p>	<p>8.6 Так, дійсно у матеріалах самозвіту через обмеженість за кількістю знаків не представлено матеріали, які б показали увесь спектр врахування побажань. ОПП реалізується з 2018 року. (Редакції програм 2018, 2020, 2022). Так в редакції 2022 року було враховано побажання здобувачів освіти щодо розподілу НД за семестрам. (наприклад ОК.13 «Аналіз даних у психології» тепер буде викладатись раніше – у 3-му семестрі.) Також викладання на ОП системно залучаються іноземні гостьові лектори, збільшується представленість електронних версій навчальних матеріалів до яких можна отримати онлайн – доступ через сайт бібліотеки, Google classroom, тощо. Щодо використання результатів попередніх акредитацій ОП на факультеті психології (магістерської ОПП 2021, ОПП 2020). Варто зауважити, що, на факультеті значно посилили роботу з НПП, створивши умови для проходження закордонного стажування, курсів підвищення кваліфікації, організації більшої кількості гостьових лекцій професорів з університетів-партнерів. При визначенні НПП, які</p>

Звіт ЕГ	Коментар КНУТШ	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка
			<p>викладають ОК і ВК, більш прискіпливо враховується їх науковий доробок та досвід практичної роботи як психолога. Водночас внесення змін до ОП, випадків явної невідповідності, не можна вносити раніше ніж завершується термін на який затверджено програму – не можна нівечити програму щорічними змінами.</p> <p>В зв'язку з цим просимо змінити оцінку рівня відповідності ОП за даним критерієм з «В» на «А».</p>
<p><b>Критерій 9. Прозорість та публічність</b></p> <p><b>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.</b></p> <p>Відсутність оприлюдненої на офіційному веб-сайті факультету психології КНУТШ інформації про результати опитування здобувачів вищої освіти.</p> <p><i>Рекомендації:</i></p> <p>1. Наповнити офіційний веб-сайт факультету психології інформацією про результати опитування здобувачів вищої освіти до початку 2023–2024 н. р.</p> <p><b>Рівень відповідності Критерію</b></p>	<p>1. Для опитування здобувачів освіти керуємося Положенням про опитування здобувачів освіти і науково-педагогічних працівників КНУТШ (<a href="http://senate.univ.kiev.ua/?p=1469">http://senate.univ.kiev.ua/?p=1469</a> ). Такі опитування проводяться системно. Розпорядженням декана призначається відповідальна особа по кожній ОП. Результати обговорюються на Вченій раді факультету, доводяться до відома НПП на засіданнях кафедр. Рішенням Вченої ради визначається оприлюднення результатів опитування. За рішенням ВР було проведено он-лайн зустрічі відповідальної особи зі здобувачами освіти з демонстрацією звіту. За твердженнями, які виявили недостатню обізнаність здобувачів</p>	<p><b>Критерій 9.</b></p> <p>Рівень відповідності (експертна група)</p> <p>Рівень В</p> <p>Рівень відповідності (ГЕР)</p> <p>Рівень В</p> <p><i>Рекомендації з подальшого удосконалення ОПП.</i></p> <p>Оприлюднювати на сайті результати опитувань учасників освітнього процесу.</p> <p>Обґрунтування ГЕР*</p> <p>9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для</p>	<p><b>Критерій 9.</b></p> <p>Ми приймаємо, дану рекомендацію, щодо підвищення публічності інформації і враховуючи базові засади корпоративної і професійної етики та досвід провідних університетів будемо намагатись збільшити кількість таких публікацій на сайті, але дотримуватимось практики яка виправдала себе в університетах-партнерах Німеччини, Великої Британії і Франції щодо обмеження публікації інформації яка здатна вплинути непередбачувано на освітній процес..</p>



Звіт ЕГ	<i>Коментар КНУТШ</i>	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка	Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка
<b>Рівень В</b>	освіти було проведено додаткове інформування. Зазначимо що оприлюднення результатів опитувань за персоналіями викладачів суперечить базовим засадам корпоративної і професійної етики, не має жодного позитивного наслідку і не практикується в провідних університетах світу.	інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства ЕГ відзначає, що деякі розділи сайту ЗВО не заповнені матеріалами («Звіти опитування студентів», «Відгуки академічної спільноти», «Відгуки випускників»). ЗВО у відповіді зазначає, що «...оприлюднення результатів опитувань за персоналіями викладачів суперечить базовим засадам корпоративної і професійної етики, не має жодного позитивного наслідку і не практикується в провідних університетах світу». ГЕР підтримує ЕГ в тому, що результати відповідних опитувань (а також, що більш важливо – прийняті внаслідок цього рішення) можуть бути подані узагальнено, частково, або в інший зручний для ЗВО спосіб, щоб уникнути негативних етичних наслідків.	