

Відповідь
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
на проєкт експертного висновку GER підсумків роботи ЕГ із проведення акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми
23254 Корейська мова і література та переклад, англійська мова,
рівень вищої освіти Бакалавр,
спеціальність 035 Філологія
(035. 066 східні мови та літератури (переклад включно), перша - корейська)

Ми вдячні членам галузевої експертної ради за аналіз та рекомендації стосовно удосконалення ОПП «Корейська мова і література та переклад, англійська мова». Вважаємо за доцільне надати коментарі щодо аналізу та рекомендацій GER.

Критерії:	Рекомендації GER:	Коментар Університету:
<p>Критерій 1. Проектування та ціліосвітньої програми Рівень відповідності (експертна група) В Рівень відповідності (GER) В</p>	<p>РЕКОМЕНДАЦІЇ: Рекомендуємо ввести в проєктну групу ОПП здобувача освіти, що дасть змогу послідовно враховувати думки студентів при визначенні цілей та ПРН освітньої програми та її вдосконаленні.</p>	<p>Дякуємо за рекомендацію про введення в проєктну групу ОПП здобувача освіти, хочемо зазначити, що здобувачі освіти активно залучаються до обговорення змісту та вдосконалення освітньої програми. Студенти мають можливість вносити свої пропозиції щодо цілей та вдосконалення ОПП на засіданнях кафедр, проєктної групи, під час проведення круглих столів, щорічного опитування здобувачів. На сторінці освітньої програми вказана електронна пошта гаранта для рекомендацій та зауважень щодо ОПП. Однак, проєктна група – група науково-педагогічних працівників, які несуть відповідальність за розробку і вдосконалення освітньої діяльності. Оскільки ж здобувачі освіти ще не мають кваліфікації того рівня яка проєктується вони не можуть бути проєктантами.</p> <p>Вважаємо, що здобувачі освіти повною мірою залучаються до вдосконалення ОПП. Проте будемо намагатися підвищити активну позицію студентів з цього питання.</p> <p>Зважаючи на наведені у коментарях аргументи, маємо сподівання переконати шановних членів GER, що оцінювання ОПП на 1 критерієм буде підвищене до рівня А.</p>
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми: Рівень відповідності (експертна група) В Рівень відповідності (GER) В</p>	<p>РЕКОМЕНДАЦІЇ: 1. Рекомендуємо вдосконалити опис міжпредметних зв'язків у структурно-логічній схемі ОПП.</p> <p>2. Рекомендуємо розширити вибіркову частину ОПП шляхом інтраблокової</p>	<p>1. Дякуємо шановним членам GER за рекомендацію, яку розцінюємо як важливу перспективу вдосконалення на розбудови ОПП та опису. Вважаємо, що вдосконалення опису міжпредметних зв'язків ОПП є базовою передумовою існування будь-якої ОП та її нових редакцій, що буде враховуватися при нових редакціях ОПП.</p> <p>2. Дякуємо за рекомендацію про розширення вибіркової частини ОПП шляхом</p>

Критерій:	Рекомендації ГЕР:	Коментар Університету:
	варіативності.	інтраблокової варіативності, хочемо зазначити, що Університет відстоює різноманіття підходів при формуванні вибіркової складової – від блокового до самостійного вибору ОК із програм інших спеціальностей. Нині в інституті філології розробляється концепція, що поєднує кілька моделей вибору, зокрема вибір дисципліни зі списку пропонованих. Також це питання буде винесене на обговорення кафедри.
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів Навчання Рівень відповідності (експертна група) В Рівень відповідності (ГЕР) В	РЕКОМЕНДАЦІЇ: Рекомендуємо у новому навчальному році проводити заходи для студентів за ОП з метою інформування про можливості академічної мобільності та навчання у межах неформальної освіти	Наразі на ОПІ академічна мобільність є дуже активною, інформація щодо цього присутня на сайті ОП, і у цьому могла пересвідчитися ЕГ під час зустрічей із здобувачами освіти і випускниками ОП.
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою Рівень відповідності (експертна група) В Рівень відповідності (ГЕР) В	РЕКОМЕНДАЦІЇ: Рекомендуємо послідовно в усіх робочих програмах навчальних дисциплін оновлювати списки основних і додаткових джерел інформації, уводячи до переліку основної літератури передусім книги, видані впродовж 5-и останніх років, наявні в бібліотеці ЗВО.	Дякуємо шановним членам ГЕР за рекомендацію про оновлення рекомендованої літератури в РП дисциплін з метою їх оновлення, ця рекомендація суголосна із загальною тенденцією оновлення робочих програм дисциплін в Навчально-науковому інституті філології.
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність Рівень відповідності (експертна група) В Рівень відповідності (ГЕР) В	РЕКОМЕНДАЦІЇ: Рекомендуємо більшою мірою популяризувати серед студентів «нульову толерантність» щодо академічного плагіату.	Дякуємо за визнання і рекомендацію

Критерій:	Рекомендації ГЕР:	Коментар Університету:
<p>Критерій 6. Людські ресурси Рівень відповідності (експертна група) В Рівень відповідності (ГЕР) В</p>	<p>РЕКОМЕНДАЦІЇ:</p> <p>1. Рекомендуємо забезпечити повну відповідність НПП освітнім компонентам, які вони викладають.</p> <p>2. Рекомендуємо зробити більш дієвою систему рейтингування науково-педагогічного персоналу.</p>	<p>1. Дякуємо за рекомендацію про забезпечення повної відповідності НПП ОК, хочемо зазначити, що ЕГ доводилася інформація про те, що викладачі мають достатній рівень відповідності освітнім компонентам.</p> <p>Загалом, рекомендація стосується того, що постійно й систематично і відбувається на ОП: публікації НПП, наповнення методичних праць, стажування.</p> <p>2. Основою для формування переліку показників для рейтингування викладачів Університет обрав перелік трудових функцій професійного стандарту на групу професій викладач закладу вищої освіти. При цьому, так само як стандарт передбачає різні рівні виконання трудових функцій для різних посад НПП, так і Університет не об'єднує в одному рейтингу викладачів різних кваліфікаційних рівнів. Так само не існує об'єктивного способу порівняння досягнень НПП різних галузей знань. Університет не вважає свою систему рейтингування викладачів такою яка вимагає негайних змін. Додамо що в питанні оприлюднення рейтингів НПП Університет згоден із позицією ЗВО Канади, США і Європи, які вважають таке оприлюднення (крім переліку кращих) неетичним і часто прямо забороняють. Крім того, для врахування у подальшій діяльності зробленої рекомендації, просимо шановних членів ГЕР конкретизувати, що мається на увазі під формулюванням – зробити більш дієвою.</p>
<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси: Рівень відповідності (експертна група) В Рівень відповідності (ГЕР) В</p>	<p>РЕКОМЕНДАЦІЇ: Зважаючи на сучасні виклики організації освітнього процесу в умовах війни та карантину, рекомендуємо розглянути питання впровадження уніфікованої внутрішньої платформи типу Moodle чи ін. для повноцінного проведення й моніторингу занять за денною формою навчання із застосуванням інформаційних технологій.</p>	<p>Дякуємо шановним членам ГЕР за рекомендацію впровадження уніфікованої платформи для навчання. Слід зауважити, що в сучасних умовах освітнього процесу із застосуванням інформаційних технологій викладачі адаптують виклад теоретичного матеріалу, проводять індивідуальні консультації, надають підтримку й відповіді на запитання студентів у різних формах (усна бесіда, електронна пошта, онлайн спілкування тощо). Також викладачі віддали перевагу Гугл класу і кожен використовує додаткові платформи і програми, які є найбільш відповідними і продуктивними для викладання конкретних дисциплін. Гнучка система дозволяє добирати максимально зручні форми реалізації навчальних завдань. Однак, якщо на рівні університету буде запропонована універсальна платформа, ми розглянемо можливість її запровадження.</p>
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості</p>	<p>РЕКОМЕНДАЦІЇ: Рекомендуємо впровадити практику фіксації рекомендацій та пропозицій, які</p>	<p>Дякуємо шановним членам ГЕР за рекомендацію впровадження практики фіксації, хочемо зазначити, що ЕГ доводилася інформація про те, що документальна фіксація рекомендацій та пропозицій різних груп</p>

Критерії:	Рекомендації ГЕР:	Коментар Університету:
освітньої програми Рівень відповідності (експертна група) В Рівень відповідності (ГЕР) В	висловлюють різні групи стейкхолдерів, а також процедур обговорення ОПП та внесення змін у всю навчально-методичну документацію.	стейкхолдерів відбувається: є Витяги з протоколів засідання кафедри, результати опитування здобувачів.
Критерій 9. Прозорість та публічність Рівень відповідності (експертна група) В Рівень відповідності (ГЕР) В	РЕКОМЕНДАЦІЇ: Рекомендуємо забезпечити можливість ознайомлення на сайті з усією документацією, пов'язаною з різними етапами вдосконалення ОПП та її складників.	Дякуємо шановним членам ГЕР за відзначення позитивних практик у розрізі Критерію 9, дякуємо за рекомендацію, яка абсолютно відповідає політиці публічності в Університеті та діяльності щодо оновлення сторінки ОПП, тому розцінюємо цю рекомендацію з модальністю – продовжувати регулярне оновлення сайту.