

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	1928 Культурологія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	034 Культурологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

07.04.2023 р.

Справа № 0029/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 03 "Гуманітарні науки" у складі:

Лиман Ігор Ігорович – головуєчий,
Шабанова Юлія Олександрівна,
Сминтина Олена Валентинівна,
Попович Василь Михайлович,
Півненко Володимир Юрійович,
Колесник Олена Сергіївна,
Єсипенко Надія Григорівна,
Гуз Анатолій Михайлович,
Виткалов Сергій Володимирович,
Александрова Олена Станіславівна,
Луцак Світлана Миколаївна,

за участі запрошених осіб:

Гожик А.П. – представник ЗВО,
Маслікова Ірина Ігорівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	1928
Назва ОП	Культурологія
Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	034 Культурологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі ОП відповідають місії, стратегії та перспективам напрямам розвитку університету. Мета даної ОП віддзеркалює концепцію закладу й спрямована на підготовку фахівців.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Цілі ОП та програмні результати навчання відображають всі необхідні складові зацікавлених сторін.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Цілі та програмні результати навчання корелюються із урахуванням тенденцій розвитку спеціальності та ринку праці.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Стандарт напряму підготовки фахівців за спеціальністю 034 «Культурологія» відображає дану ОП

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП та необхідних освітніх компонентів відповідають нормам чинного законодавства, які висуваються до підготовки фахівців за I (бакалаврським) рівнем.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ОП напряму підготовки фахівців 034 «Культурологія» включає чітку та логічну структуру, що дає можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Заявлений зміст ОП відповідає предметній області. Що підтверджено звітом ЕГ.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Університетом розроблено та введено в дію необхідні нормативні документи, які й реалізують забезпечення індивідуальної освітньої траєкторії за допомогою індивідуального вибору навчальних дисциплін. У самоаналізі наголошено, що здобувачі в/о мають можливість самостійно здійснювати вибір наукових керівників, тематику курсових та бакалаврських робіт. Дану інформацію підтверджено й у звіті ЕГ.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Закладом розроблено та введено в дію ряд чинних нормативних документів, які регламентують процедуру проходження практики. У звіті ЕГ подано інформацію, що при проведенні зустрічей (4,5,6), які включали бесіди із здобувачами, роботодавцями та випускниками, наголошено щодо необхідності збільшення кількості кредитів саме на практичну складову, адже відсоток на практичну підготовку нараховує 3 кредити (1.25%) від загальної кількості. Доцільно збільшити кількість практичної складової для здобувачів. Щодо відповіді ЗВО «...опитування здобувачів 2020 р. не є переконливим, оскільки 30% здобувачів, що брали в ньому участь, навчалися лише на 1 курсі, 26,7% - на 2 курсі за ОПП попередньої редакції. Опитування здійснювалося з метою моніторингу ОПП, результати якого вплинули на оновлення освітньої програми». Доцільно відповідним відділам формувати більш чіткі питання, щоб мати повноцінну картину підготовки здобувачів. Якщо практична підготовка відбувається на третьому курсі, чи доцільно ставити питання здобувачам I та II курсів? ГЕР звертається до формування результатів навчання, зазначених у Стандарті: «Обґрунтовувати, розробляти та реалізовувати культурні події та проекти з дотриманням законодавства та у відповідності до визначених мети та завдань», яке логічно звертає увагу на практичній складовій підготовки фахівців за напрямом навчання. погоджуємося, що практичну складову формує певна кількість освітніх ОК, проте це відносимо до навчальних дисциплін, а практична складова є невід'ємною при підготовці здобувачів. Щодо вибіркового дисциплін є певна ймовірність, що не всі будуть обрані.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Як зазначено у формі самооцінювання, процес здобуття соціальних навичок, реалізовується упродовж всього періоду навчання за допомогою опануванню фахових культурологічних та соціогуманітарних дисциплін, які формують навички комунікації та вміння вирішувати конфліктні ситуації тощо; це продемонстровано у ЗК 4,6,8,11,12. У формі самооцінювання більш детально акцентовано увагу на наявному переліку дисциплін. Інформацію із форми самооцінювання підтверджено й звітом ЕГ.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Наявні правила прийому на навчання розміщені за посиланням <https://vstup.knu.ua/> та на сайті філософського факультету <http://phildep.univ.kiev.ua/ua/view/students/2/2/2> Вони сформовані чітко без будь-якої дискримінаційної інформації. Дану інформацію наголошено й ЕГ.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Оприлюднені правила прийому на навчання за ОП «Культурологія» спеціальності 034 «Культурологія» акцентують увагу на особливостях освітньої програми та регламентуються «Правилами прийому до Київського національного університету імені Тараса Шевченка» <https://vstup.knu.ua>, який відображає всі необхідні складові прийому МОН України та затверджений Вченою радою університету (Протокол № 16 від 16.05.2022 р.) і введено в дію Наказом ректора №245-32 від 16.05.2022 р.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Оприлюднені правила прийому на навчання за ОП «Культурологія» спеціальності 034 «Культурологія» акцентують увагу на особливостях освітньої програми та регламентуються «Правилами прийому до Київського національного університету імені Тараса Шевченка» <https://vstup.knu.ua>, який відображає всі необхідні складові прийому МОН України та затверджений Вченою радою університету (Протокол № 16 від 16.05.2022 р.) і введено в дію Наказом ректора №245-32 від 16.05.2022 р. ЗВО розроблено та затверджено нормативні документи, в яких чітко та зрозуміло прописано правила визнання результатів навчання, отриманих у інших закладах. На запит ЕГ було надано підтверджуючу інформацію, що стосується навчання за програмами академічної мобільності здобувачів кафедри. Зокрема, Максим С. (2021 р.) навчався у Зеленогурському університеті (Польща) за програмою Erasmus+.; Уляна Б. (2022 р.) долучилася до програми Erasmus+ в Palacky University Olomouc, exchange study program from the Ministry of Education of the Czech Republic(MŠMT), де й продовжує навчання за програмою від Міністерства освіти Чехії. Анастасія Ж. отримує знання в University of Zurich, visiting student. Серед наданих анкет опитування здобувачів в/о за 2020 р. у позиції: «Що Ви порекомендуєте змінити та/або покращити в ОПП Культурологія ОС «Бакалавр», у п. 4 наголошено «Більший акцент на міжнародну співпрацю, бо є достатньо і гідних викладачів, і гідних здобувачів вищої освіти, а міжнародна співпраця доволі слабка як для рівня кращого університету». Звертаємо увагу на наголошенні у звіті ЕГ позиції щодо посилення участі в Міжнародних наукових програмах.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Як зазначено в самоаналізі, в наявних робочих програмах навчальних дисциплін вказано різноманітні форми та методи навчання, які й акцентуються увагу в даній ОП на досягненні результатів навчання.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

У звіті ЕГ зазначено, що всі необхідні документи, які стосуються навчального процесу, розміщені на сайті філософського факультету <https://cutt.ly/B95OfNB>. Акцентовано увагу на тому, що під час першого заняття лектор надає усю необхідну інформацію, яка стосується навчальної дисципліни. У разі виникнення питань НПП кафедри надають консультації за допомогою платформ: Zoom, Meet, Google Classroom, системи Triton; а також завдяки комунікації НПП зі здобувачами за допомогою програм Messenger, Viber, Telegram, електронної пошти.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

ЗВО акцентує увагу здобувачів в/о на поєднанні навчання та дослідження, маючи в своєму арсеналі різнопрофільні видання та достатнє коло закладів-партнерів, з якими реалізовує круглі столи, конференції, різноманітні наукові заходи. У процесі підготовки здобувачів у навчальному плані наявні навчальні дисципліни, що звертають увагу на поєднанні навчання та дослідження й підготовку курсових робіт; ОКР «Бакалавр» не є виключенням

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Погоджуємося з наявною у звіті про самооцінювання інформацією щодо дії «Положення про організацію освітнього процесу в КНУТШ» <http://surl.li/dkoee>, у якому зазначено всі необхідні складові даного питання. У наявних на сайті робочих програмах навчальних дисциплін наголошено про форми поточного та підсумкового контролю. Як свідчить оприлюднене опитування п.2.9 «Оцінювання знань проходять прозора та об'єктивно за визначеними критеріями» і більша частина респондентів надала ствердну відповідь. Як свідчить інформація у звіті ЕГ «Під час резервної зустрічі, студентка 4 к. К.Дерюга повідомила, що здобувачі не мають доступу до спеціального журналу з оцінками. Лише на запит здобувача викладач в усному порядку повідомляє про оцінку, або надсилає результати опитування на пошту старости групи чи здобувача. Також К.Дерюга зазначила, що іноді бувають неточності у графіку екзаменаційно-залікової сесії, тоді відбуваються «накладки», коли викладач одночасно має бути присутнім на двох заходах. Згодом цю ситуацію узгоджують самі здобувачі з методистом кафедри». Доцільно оприлюднювати, або оголошувати оцінки здобувачів після виконання модулів.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Дану інформацію акцентовано ЕГ, що форма атестації здобувачів вищої освіти відповідає вимогам стандарту.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність

(насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Наявна інформація у формі самооцінювання та сайті університету свідчить про те, що НПП кафедри повністю відповідають вимогам, що висуваються для відповідного забезпечення наукових показників.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Закладом введено в дію необхідні положення: «Порядок конкурсного відбору на посади науково-педагогічних працівників у КНУ»; «Положення про порядок проведення конкурсу на заміщення вакантних наукових посад у КНУТШ» у яких подано всі необхідні складові для проходження добору НПП. У звіті ЕГ підтверджено достовірність поданої інформації у формі самооцінювання.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

У звіті ЕГ підтверджено факт залучення роботодавців до реалізації освітнього процесу. Свідченням цього є проведені зустрічі на яких було озвучено всю необхідну інформацію. Заявлена інформація, щодо залучення роботодавців до реалізації освітнього процесу наявна у формі самооцінювання.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ГЕР пересвідчилася, на залученні професіоналів-практиків до процесу підготовки фахівців. Серед запитів поданої інформацію, договори про співпрацю із партнерами.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ЗВО створена достатня матеріально-технічна база, що задовольняє сучасні вимоги. В корпусі наявні всі необхідні складові для якісної реалізації навчального процесу (мультимедійні аудиторії; достатня кількість комп'ютерів; доступ до баз даних Skopus, Web of Science; наявність власної електронної бібліотеки; на факультеті наявний лінгафонний

кабінет тощо. Проте в формі самооцінювання не зазначено яким чином наявне забезпечення (мультимедійні аудиторії, наявні комп'ютери) реалізується саме для підтвердження унікальності даної освітньої програми. Доцільно в навчально-методичному забезпеченні оновити перелік використаної літератури. Подати сучасну літературу, хоча б за останніх 5 років.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Закладом вищої освіти надано безоплатний доступ не лише до інформаційних ресурсів, але й до всієї інфраструктури.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Освітнє середовище даної ОПП створене для забезпечення життя та здоров'я усіх учасників навчального процесу.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Для здобувачів вищої освіти закладом реалізовано необхідні умови для здійснення навчання.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедура вирішення конфліктних ситуацій зрозуміла. Проблемних ситуацій під час реалізації даної програми не було.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Всі необхідні складові для якісного та періодичного перегляду освітніх програм функціонують в університеті та факультеті. Закладом введено в дію «Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ» <https://rb.gy/qkei3x> та «Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУТШ» <https://rb.gy/ktft2j>, у яких зазначено всі необхідні складові дотримання даної процедури. ЕГ у своєму звіті акцентує увагу на дотриманні всіх складових даного процесу.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з позицією ЕГ щодо залучення здобувачів до процесу перегляду даної програми. Серед наданих анкет зазначено позитивну динаміку внесення пропозицій здобувачами. До позитивної практики функціонування спеціальності віднесемо й створення у структурі студпарламенту університету відповідного департаменту, в обов'язках якого зазначено про можливість і необхідність збору інформації щодо якості програми та реалізації навчального процесу.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Наголосимо, що акредитація освітньої програми є первинною. Тому інформація про випускників лише фіксується.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація даної програми є первинною.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з позицією ЕГ щодо наявності на сайті університету своєчасно розміщеної та необхідної інформації. Знайомлячись із нормативними положеннями закладу констатуємо про відсутність будь-яких дискримінаційних положень. На сайті філософського факультету КНУТШ оприлюднено опис даної програми. ЕГ акцентує увагу на тому, що всі бажаючі мають можливість подати свої пропозиції щодо удосконалення програми.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЕГ зазначає про оприлюднення своєчасної та необхідної інформації

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Погоджуємося з рекомендаціями ЕГ стосовно збільшення кількісного показника в кредитах щодо проходження практики, оскільки такі пропозиції, як свідчить звіт, були наголошені на зустрічах та акцентовані в опитуваннях. Доцільно звернути увагу на чіткості формування поставлених питань або ж розділення їх для покращення програми здобувачам I, II курсів підготовки, у яких практичної складової не було.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Акцентуємо увагу на наявності низки затверджених нормативних документів у ЗВО, які постійно вдосконалюються та оновлюють. Проте доцільно звернути увагу на популяризація неформальної й інформальної освіти та програм академічної мобільності серед здобувачів ОПП. У наданих документах для ЕГ представлено з здобувача в/о, що є позитивною динамікою. Проте доцільно цю цифру збільшувати. Як свідчать подані на запит анкети здобувачів за 2020 р. у п. 4.1. 23.3% респондентів відповіли, що не знайомі в повній мірі з академічною мобільністю. Доцільно більш детально подавати інформацію, яка стосується низки програм академічної мобільності та їх можливостей. У відповіді ЗВО важко зрозуміти, чому саме програми академічної мобільності носять ознаки корупції? «Програми неформальної освіти є АЛЬТЕРНАТИВНИМ до освітньої програми способом здобуття знань та вмінь, Університет має враховувати такі можливості, однак популяризацією програм неформальної освіти, спрямованих на досягнення тих самих результатів навчання, що здобуваються в освітній програмі, нам здається потенційною ознакою корупції». Активізувати в межах ОПП «Культурологія» практику зарахування результатів неформальної та інформальної освіти, відповідно до Наказу МОН України №130 від 8.02.2023 та Наказу МОН України № 1136 від 19.12.2022 Про внесення зміни до Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Позитивними складовими даного критерію є те, що здобувачі ознайомлені із всіма складовими навчальних дисциплін, самостійно долучаються до вибору тематики письмових робіт. Акцентуємо увагу на участі здобувачів в різноманітних наукових заходах, що свідчить про зацікавленість науковою роботою. Здобувачі в/о мають вільний доступ до силабусів та інших необхідних для навчання документів, оскільки вони розміщені у вільному доступі. Доцільно звернути увагу на оновленні рекомендованої літератури в робочих програмах навчальних дисциплін. Проте доцільно й детально проаналізувати оприлюднені анкети за 2020 р., де у п.1.3. зазначено, що 10% опитаних не ознайомлені із змістом ОП. Також рекомендуємо розширити географію участі в наукових заходах та публікації статей здобувачів.

Погоджуємося із пропозицією ЕГ стосовно платформи «Triton», оскільки під час зустрічей зі здобувачами було наголошено на недоцільності даного програмного забезпечення.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Акцентуємо увагу на рекомендаціях ЕГ щодо розміщення у на сайті факультету або внутрішній системі журналу з оцінками. Доцільно здійснити оновлення «Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії у КНУТШ» <https://rb.gy/cosmi7>, документ представлений датою 3.11.2014 р.

Критерій 6. Людські ресурси

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Доцільно продовжити оновлення наявної матеріально-технічної бази, враховуючи специфіку підготовки здобувачів в/о. Потрібно оновити списки використаної літератури, акцентувавши увагу на працях за 5 останніх років, позаяк у навчально-методичному забезпеченні наявні праці, що вийшли друком у 2005, 2006, 2007 рр.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Підтримуємо рекомендації ЕГ щодо повноцінного наповнення контенту сайту та необхідність започаткування розділу стосовно пошуку інформації про випускників кафедри. Погоджуємося з рекомендацією ЕГ щодо оновлення опитувальників для здобувачів вищої освіти, щоб уникнути в подальшому можливих непорозумінь та отримувати повноцінну та достовірну інформацію щодо покращення освітніх програм кафедр та факультету.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛИМАН ІГОР ІГОРЕВИЧ