

ВІДПОВІДІ

**Київського національного університету імені Тараса Шевченка
на рекомендації з подальшого удосконалення освітньо-професійної програми
23904 Прикладна філософія (мова навчання українська),
другий рівень вищої освіти Магістр філософії, спеціальність 033 – Філософія,
викладені у проєкті Експертного висновку галузевої експертної ради**

Висловлюємо щирю вдячність членам галузевої експертної ради за ґрунтовний та високопрофесійний аналіз, рекомендації та пропозиції стосовно подальшого удосконалення освітньої програми з підготовки магістрів філософії зі спеціальності 033 «Філософія» на філософському факультеті Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Безсумнівно, надані рекомендації слугуватимуть подальшому вдосконаленню освітньої програми та її реалізації відповідно до цілей програми і побажань різних груп стейкхолдерів. Надаємо коментарі щодо рекомендацій.

Критерій	Проєкт висновку ГЕР	Відповідь Університету
Критерій 1.	<p>1.1. ГЕР рекомендує підвищити акцентуацію специфіки прикладної філософії в формулюванні цілей та фокусі ОПП.</p> <p>1.4. ГЕР зазначає, що в програмі не знайшло відображення формування Спеціальної фахової компетентності 8.Здатність викладати філософські дисципліни у закладах вищої освіти, зазначеному в стандарті.</p>	<p><i>1.1. Вважаємо за необхідне не погодитись з оцінкою відповідності і рекомендаціями експертів ГЕР у контексті вдосконалення структури освітньої програми за першим критерієм і аргументуємо. Формулювання цілей і фокусу ОП визначають найзагальнішу сферу застосування компетентностей, що їх набувають здобувачі, а також відповідність спеціальності – 033 Філософія. Поряд з цим вказана особливість програми: «Експериментальна освітньо-професійна програма. Орієнтація на прикладний та міждисциплінарний вимір філософських досліджень», де зазначена найголовніша специфіка ОП, а саме, що вона є професійною. Цього, на наш погляд, достатньо, оскільки конкретизація специфіки можлива лише через демонстрацію особливостей реалізації, а вона відповідно закладена і розгортається в навчальному плані і робочих програмах дисциплін та додатках до них, без чого не можна в повній мірі оцінити загальні цілі програми. Ми вважаємо, що достатніх підстав для</i></p>

Критерій	Проект висновку ГЕР	Відповідь Університету
		<p>зауважень щодо цілей і фокусу програми немає.</p> <p>1.4.Щодо фахової компетентності 8. Здатність викладати філософські дисципліни у ЗВО, зазначеному в стандарті, то дана фахова компетентність формується низкою дисциплін ОПП, в межах певних тем, зокрема, «Сучасна топографія філософії», «Комунікація і трансдисциплінарний дискурс», «Філософські практики: мова, текст», що відображено у робочих програмах дисциплін та додатках самостійної роботи до цих дисциплін.</p> <p>2.Акцентуємо увагу на тому, що на філософському факультеті розроблена і функціонує академічна ОНП другого магістерського рівня «Філософія», яка сфокусована на педагогічній складовій, а випускники якої отримують кваліфікацію викладача ЗВО. ОПП «Прикладна філософія» проектувалася як альтернатива академічній, яка акцентує увагу на професійному характері та практично-прикладному вимірі освітньої програми, який передбачає працевлаштування і в нефілософській сфері на міждисциплінарній межі, що вимагає передусім застосування філософського знання до актуальних проблем суспільства.</p> <p>Вважаємо зниження оцінки відповідності за першим критерієм експертної групи з А до В невиправданим і підтримуємо оцінку А експертної групи.</p>
Критерій 2.	<p>2.2. ГЕР рекомендує узгодити однорідність назв практик в ОПП та навчальному плані, оприлюднювати ОПП зі всіма підписами, погодженнями та відповідним оформленням.</p> <p>2.5. ГЕР зазначає, що виходячи з прикладного виміру філософії, який виступає специфікою ОПП, практична підготовка</p>	<p>2.2.Беремо до уваги рекомендацію експертів, зауваження буде враховано в розробці нової редакції ОПП. Зазначимо, що через технічну помилку була завантажена програма без підписів. Паперовий варіант документу містить всі необхідні підписи в листі-погодженні.</p> <p>2.5.Практична підготовка здобувачів здійснюється за рахунок опанування наступних обов'язкових дисциплін: Прикладна риторика,</p>

Критерій	Проект висновку ГЕР	Відповідь Університету
	<p>магістрантів потребує збільшення кредитів, практична підготовка має складати як мінімум 10% навчального плану, тоді як ОПП пропонує лише 6.6%.</p>	<p><i>Практична аналітика, Презентація прикладної роботи зі спеціалізації, Підготовка кваліфікаційної роботи, Професійна та корпоративна етика, Наукова- дослідна практика, що у своїй сукупності мають 32 кредити, що є більше, ніж 10% від 90 кредитів ОПП.</i></p>
Критерій 3.	<p>3.1. Сторінка кафедри теоретичної і практичної філософії неактивна (http://www.univ.kiev.ua/ua/departments/philosophy/), що не дає змоги ретельно ознайомитися абітурієнтам та студентам з її освітньою діяльністю.</p>	<p><i>Вказана сторінка містить загальну інформацію і містить посилання на офіційний сайт факультету. На сайті факультету є активна сторінка кафедри http://www.philosophy.univ.kiev.ua/ua/view/philosophy_dept/47/23/8</i></p>
Критерій 4.	<p>4.2. Відповідно відомостей самооцінювання та висновку ЕГ атестація здобувачів вищої освіти забезпечена робочими програми, завантаженими в відомостях самооцінювання. Але ж посилання на ці документи на сайті ЗВО неактивні (http://surl.li/drrlo ; http://surl.li/drqxa). «Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії» ЗВО від 03.11.2014, яким, регламентується порядок організації захистів кваліфікаційних робіт магістрів, представлено без підпису ректора (http://surl.li/akymz).</p> <p>4.3. Зауваження відносно не представленості освітніх компонентів ОПП у системі електронного навчання філософського факультету (e-philosophy.kiev.ua).</p>	<p>4.2 Університет не розуміє на чому базується твердження що посилання неактивні – всі посилання активні і відкриваються.</p> <p>Звертаємо увагу членів ГЕР що ЖОДНИМ нормативним документом не визначено ні формат файлу, в якому треба здійснювати оприлюднення, ні обов'язковості сканування підписів і печаток закладів, і жодна з організацій якій надано право моніторингу діяльності закладів вищої освіти не вимагає оприлюднення документів з печатками і підписами.</p> <p>«Положення про Порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» було схвалено Вченою радою Київського національного університету імені Тараса Шевченка 03 листопада 2014 року (Ухвала «Про внесення змін до нормативних документів Університету з питань організації навчального процесу відповідно до Закону України «Про вищу освіту»») і своєчасно розміщене (опубліковане) на сторінці Науково-методичного центру організації навчального процесу, яка була і є складовою офіційного сайту Університету (http://nmc.univ.kiev.ua/doc.htm).</p>

Критерій	Проект висновку ГЕР	Відповідь Університету
		<p>4.3. Система електронного навчання філософського факультету була спроектована та створена у 2016 році як допоміжний, а не основний інструмент організації навчального процесу на філософському факультеті. Тому не представленість деяких освітніх компонентів обумовлена характером, архітектурою, інструментарієм та цілями системи електронного навчання філософського факультету. Водночас, погоджуємося із рекомендацією розвивати цю допоміжну платформу електронного навчання.</p>
Критерій 8.	8.1. Щодо зауваження, про те, що ОПП не переглядалась у 2022 році.	<p>Зауваження що «ОПП не переглядалась у 2022 році» є надзвичайно дивним і незрозумілим. ОПП не повинно переглядатися частіше ніж вказано при її затвердженні в описі. Звичайна практика провідних європейських університетів – від чотирьох до шести років, і Університет перейняв їх передовий досвід. Остання редакція ОПП датована 2021 роком, тобто, якщо набуде нагальних потреб, в найближчі кілька років програма не буде переглядатися.</p>
Критерій 9.	9.2. ГЕР звертає увагу, що проект ОПП для наступного обговорення на період експертизи не виставлений на сайті ЗВО.	<p>Проект наступного обговорення буде вчасно розміщений, коли будуть здійснюватися роботи по оновленню ОПП, підставою для якого є п.2.14.2 Положення про організацію освітнього процесу. В 2022 р. не виникало жодної із підстав зазначеного положення (зміна нормативної бази, результати моніторингу, недостатня валідність оцінювання, інші факти, які свідчать про недосягнення визначених ОПП цілей або дотримання вимог стандартів забезпечення якості) для зміни ОПП «Прикладна філософія».</p>

Критерій	Проект висновку ГЕР	Відповідь Університету
Рекомендації з подаль-	<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми.</p> <p>ГЕР рекомендує узгодити однорідність назв практик в ОПП та навчальному плані,</p>	<p>У Стандарті спеціальності озз Філософія другого магістерського рівня зазначено, що «Мінімальний обсяг кредитів ЄКТС, призначених для практики, становить 6 кредитів ЄКТС»</p>

ШОГО УДОСКОН АЛЕННЯ ОСВІТНЬО Ї ПРОГРАМ И	підвищити кількість кредитів на практику до 9, а також оприлюднювати ОПП зі всіма підписами погодження та відповідним оформленням.	<p>https://mon.gov.ua/ua/osvita/visha-osvita/naukovo-metodichna-rada-ministerstva-osviti-i-nauki-ukrayini/zatverdzeni-standarti-vishoyi-osviti. В ОПП ОК 11. Науково-дослідна практика та в навчальному плані даний ОК під цією ж назвою Науково-дослідна практика має 6 кредитів (4 тижні без відриву від теоретичного навчання та 4 тижні з відривом від теоретичного навчання). Вимоги Стандарту у даному разі виконуються повною мірою.</p> <p>Підписи погодження є елементами внутрішньої процедури і вимоги їх оприлюднення не існує ніде. Листи погодження знаходяться в справі програми. Зауваження щодо оформлення незрозуміле.</p>
---	--	--