

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	1314 Філософія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	033 Філософія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

07.04.2023 р.

Справа № 0012/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 03 "Гуманітарні науки" у складі:

Лиман Ігор Ігорович – головуєчий,
Шабанова Юлія Олександрівна,
Сминтина Олена Валентинівна,
Попович Василь Михайлович,
Півненко Володимир Юрійович,
Колесник Олена Сергіївна,
Єсипенко Надія Григорівна,
Гуз Анатолій Михайлович,
Виткалов Сергій Володимирович,
Александрова Олена Станіславівна,
Луцак Світлана Миколаївна,

за участі запрошених осіб:

Гожик А.П. – представник ЗВО,
Щербина Олена Юріївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	1314
Назва ОП	Філософія
Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	033 Філософія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Аналіз відомостей СО, звіту ЕГ, інформації за ОП "Філософія", доступної у відкритих джерелах, зазначимо, що цілі ОПП відповідають місії, стратегії та перспективним напрямкам розвитку КНУТШ, що сформульовані – «Стратегічний план розвитку Університету на період 2018-2025 року» (www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Development-strategic-plan.pdf). Зазначене передбачає: підготовку висококваліфікованих кадрів для науково-дослідних, освітніх закладів, аналітично-інформаційних інституцій, організацій культури й мистецтв, органів державної влади та місцевого самоврядування, сприянні інтеграції України у світовий економічний простір як рівноправного партнера; реалізацію освітнього процесу на новому рівні, тобто поєднуючи освітню та наукову діяльність, що забезпечує передумови збереження провідної ролі Університету в системі соціогуманітарної освіти України; забезпечення різнобічного розвитку здобувачів освіти, формування широкого світогляду здобувачів освіти відповідно до сучасних тенденцій розвитку інформаційного суспільства та утвердження національних, культурних і загальнолюдських цінностей як важливої передумови до розвитку держави. Ключовою метою ОПП – є освіта в області філософії із широким доступом до працевлаштування, підготовка студентів, які мають інтерес у певних галузях науки й освіти, у тому числі для продовження навчання на другому (магістерському) освітньо-науковому рівні вищої освіти. Головний фокус ОП та її вибіркових фахово-орієнтованих блоків, за задумом розробників – загальна освіта за спеціальністю «філософія».

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Група розробників під час проектування ОП залучала широке коло заінтересованих сторін: здобувачів, випускників, академічної спільноти, потенційних роботодавців, що підтверджується як з формальної сторони та із огляду на практичні кроки, висвітлені у відомостях СО та звіті ЕГ. Проте, вбачається потенціал до вдосконалення алгоритмів роботи із стейкхолдерами в частині врахування цілей та фокусу ОП.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої програми «Філософія» - 240 кредитів ЄКТС. Цей обсяг цілком відповідає вимогам до освітньо-професійних програм бакалаврського рівня, які висуваються Законом про вищу освіту (Ст. 5, п.4). Розподіл кредитів передбачає: 180 кредитів ЄКТС на обов'язкові ОК, 60 кредитів ЄКТС – вибіркового сегменту.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

З огляду на архітектуру ОП та СЛС можна встановити логічність та послідовність всіх компонентів. Проте, вбачається відхід від прийнятої системи формування знань та практичних навичок. Ця теза актуалізується у відсутності практичної підготовки у форматі практик (навчальних, виробничих). Оскільки наявні дисципліни-пререквізити фактично не завершуються закріпленням здобутих знань в практичному полі. Розуміння Філософії як суто теоретичної спеціальності в сучасному світі є спірним.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Практична підготовка, передбачена ОП реалізується виключно за рахунок практичних занять в контексті теоретичних ОК, що на думку ГЕР має серйозний потенціал для вдосконалення, який має акцентуватися на включенні практик до ОП.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Політики КНУ імені Тараса Шевченка стосовно визнання результатів неформальної освіти перебувають у стадії підготовки. Прикладів практики визнання та перезарахування результатів НО не встановлено. Проте, зауважимо, що з боку ЗВО була надана достатньо переконлива аргументація, щодо відсутності прикладів перезарахування, з посиланням на Європейські практики у сфері НО.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

З огляду на звіт ЕГ та представлення ОПП у відкритих джерелах, варто констатувати високий рівень доступності інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів. Надано Доступ до інформаційних ресурсів (РП та силабусів), на сайті ф-ту розміщені актуальні та затверджені РП: <http://philosophy.univ.kiev.ua/ua/view/rb-pr/239/238/2>, є перелік діючих ОП: http://philosophy.univ.kiev.ua/ua/view/ed_sci_pr/2/all/2; інформація про ОП Філософія за 2020-2022 рр.: http://philosophy.univ.kiev.ua/ua/view/opp_philos/239/238/2. Зазначені джерела є достатньо інформативними та доступними.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Звертає на себе увагу невідповідність назв ОК в навчальному плані та РПНД. В НП зазначена назва: «Іноземна мова»; в РПНД навчальної дисципліни – «Практичний курс іноземної мови Англійська мова за професійним спрямуванням»

(титульна сторінка), «Практичний курс іноземної мови (Англійська)».

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

не застосовується

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Форми атестації здобувачів, реалізовані на ОП, відповідають Стандарту ВО спеціальності 033 «Філософія» першого (бакалаврського) рівня. Також, зазначимо, що введено ОК16 "Кваліфікаційний іспит з філософії", що не суперечить нормам Стандарту.

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

З огляду на відомості СО та звіт ЕГ не встановлено, чи перевіряються курсові роботи на антиплагіат. Практика перевірки кваліфікаційних робіт описана достатньо чітко, про курсові роботи інформація відсутня.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

6.1 **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

не застосовується

6.2 **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Процедури формування кадрового забезпечення ОПП є відкритими та прозорими, що дозволяє забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму. Конкурс на заміщення вакантних посад регулюється «Порядком конкурсного відбору на посади науково-педагогічних працівників у КНУТШ» (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=1863>) та «Положенням про порядок проведення конкурсу на заміщення вакантних наукових посад у КНУТШ» (<https://science.knu.ua/upload/iblock/35d/35d232242b24a0d67b42a49bea2b2ea7.pdf>). Для учасників конкурсу передбачається двохетапна процедура: обговорення та атестація на кафедрі; персональний розподіл дисциплін, з врахуванням відповідності основним кваліфікаційним вимогам щодо провадження освітньої діяльності.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

На ОП реалізуються сталі практики запрошення професіоналів-практиків до викладання. Зокрема, підтверджено залучення до освітнього процесу: 1. експерт галузі філософії д.філос.н., професор Пролеєв С.В. – завідувач відділу філософії культури, етики та естетики Інституту філософії НАН України, який тривалий час був головним редактором журналу «Філософська думка», Президентом Українського філософського фонду (2000-2020), викладає дисципліну «Діагноз нашого часу», а також з О.Л. Якубіним – «Політична філософія»; 2. к.філос.н., доцент Гладких В.В. – директор ГО «Східноєвропейський центр реформ», учасник в ГО «Слово і Діло», «Українська народна ініціатива», «Чесна Влада», «Ліга інтернів»; 3. к.політ.наук, доцент Якубін О.Л. – член редакційної колегії наукового журналу «Актуальні проблеми філософії та соціології» (Категорія «Б», БД «Index Copernicus»), член Київського відділення соціологічної асоціації України (Київ-САУ), експерт та коментатор на тему політики для вітчизняних та закордонних медіа. В.В. Гладких та О.Л. Якубін викладають дисципліну «Дискурси ідентичності». Вважаємо зазначені підходи зразковими практиками в контексті реалізації ОПП "Філософія".

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

З оглядну на звіт ЕГ та вивчення інформації з відкритих джерел, зазначимо, що у ЗВО створені якісні умови для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами, зокрема, розроблено концепцію розвитку інклюзивної освіти «Університет рівних можливостей» (<https://cutt.ly/U3dgMfU>). Спеціальний навчально-реабілітаційний супровід і вільний доступ до інфраструктури освітнього закладу, відповідно до медико-соціальних показань за наявності обмежень життєдіяльності, зумовлених станом здоров'я, передбачено Статутом КНУТШ), деталізовано у спеціальному «Порядку супроводу осіб з інвалідністю» <https://cutt.ly/f3dAcYo> На прибудинкових територіях й корпусах є пандуси, таблички зі шрифтами Брайля, контрастне маркування останніх сходинок, в головному корпусі створено ліфт, є спеціально обладнані туалети. На ОПП навчається студентка першого курсу з особливими освітніми потребами.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

У ЗВО в цілому та на ОП зокрема існують сталі практики аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми. Проте, з огляду на звіт ЕГ є потенціал щодо вдосконалення практик збирання пропозицій випускників щодо вдосконалення змісту ОП та оперативного реагування на їхні пропозиції в частині оновлення змісту ОП та її компонентів.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 **Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Позитивними практиками КНУ імені Тараса Шевченка є відкритість та прозорість всієї нормативної документації. На сайті ЗВО у відкритому доступі наявні: 1. Статут КНУТШ (<https://cutt.ly/Lj1baUU>); 2. Стратегічний план розвитку КНУТШ на період 2018-2025рр. (<https://cutt.ly/Xji6g7J>); 3. Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ (<https://cutt.ly/3ji6md5>); 4. Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУТШ (<https://cutt.ly/M1eJHYt>); 5. Етичний кодекс університетської спільноти (<https://cutt.ly/4ji6R3y>); 6. Правила внутрішнього розпорядку (<https://cutt.ly/Fji6OiG>); 7. Положення про наукову і науково-технічну діяльність у КНУТШ (<https://cutt.ly/Gji6F6N>); 8. Положення «Про порядок заміщення вакантних посад наукових працівників у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» (<https://cutt.ly/Fji6LTP>); 9. Положення про систему виявлення та запобігання академічному плагіату у КНУТШ (<https://cutt.ly/Xji6BE1>); 10. Порядок вирішення конфліктних ситуацій у КНУТШ (<https://cutt.ly/sjoqrf5>); 11. Антикорупційна програма КНУТШ (<https://cutt.ly/6jocfNX>); 12. Положення про гаранта освітньої програми в КНУТШ: <http://senate.univ.kiev.ua/?p=1678>).

9.2 **Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін**

не застосовується

9.3 **Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 **Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

не застосовується

10.2 **Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

не застосовується

10.3 **Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

не застосовується

10.4 **Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

не застосовується

10.5 **Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Формування нової парадигми роботи із стейкхолдерами в частині збору, аналізу та врахування пропозицій щодо змісту ОП та її компонентів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Включення практик (навчальних, виробничих) до ОПП з метою формування практичних навичок та знайомства з майбутнім фахом безпосередньо в установах та підприємствах. 2. Розширення опцій вибору дисциплін за рахунок пропозицій з інших факультетів та рівнів вищої освіти (Наприклад, за рахунок введення каталогу вибіркових дисциплін). 3. Посилення Інформаційно-комунікаційного блоку дисциплін з метою набуття сучасних навичок філософа-аналітика.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

З огляду на провідну роль КНУ імені Тараса Шевченка та сталий попит на ОП з боку абітурієнтів, рекомендація - вихід на міжнародний рівень та збільшення кількості іноземних вступників.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Подальше вдосконалення системи електронного навчання та введення цифрових сервісів супроводу освітнього процесу.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Впровадження перевірки на антиплагіат не лише кваліфікаційний робіт, а й курсових.

Критерій 6. Людські ресурси

Вивчення можливостей залучення професіоналів-практиків до керівництва практиками (навчальними, виробничими) в перспективних редакція ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Посилення поступу цифровізації освіти як в прикладному (електронне навчання) так і практичному вимірах (супровід освітнього процесу).

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Вдосконалення практик врахування пропозицій випускників щодо змісту ОП та її компонентів.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Розширене представлення інформації про відомих випускників ОП "Філософія" в сегменті "Асоціація випускників".

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛИМАН ІГОР ІГОРЕВИЧ