

ВІДПОВІДІ
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
на рекомендації, викладені у звіті експертної групи
«Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми
30437 «Світове українство в цивілізаційному поступі (з поглибленим вивченням
іноземних мов)»
Рівень вищої освіти – бакалавр
спеціальність – 032 Історія та археологія

Співпраця з експертною групою під час акредитації освітньо-професійної програми «Світове українство в цивілізаційному поступі (з поглибленим вивченням іноземних мов)», ОР бакалавр, була змістовною й позитивною. Є підстави подякувати експертам за ґрунтовне вивчення ОП й відзначення її сильних сторін. Рекомендації слугуватимуть подальшому вдосконаленню ОП у відповідності до цілей ОП й узгоджень зі стейкхолдерами. Позитивно сприймаючи більшість рекомендацій, вважаємо за доцільне висловити власні міркування щодо деяких із них.

Критерій	Звіт експертної групи	Коментар КНУ
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми		
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1</p> <p>Рівень відповідності Критерію 1:</p> <p>Рівень В</p>	<p>ЗВО не має Концепції інтернаціоналізації ЗВО, а отже це ускладнює встановлення чітких цілей і завдань щодо інтернаціоналізації ЗВО, а також визначення механізмів та інструментів для їх досягнення.</p>	<p>Зауваження ЕГ дивне і незрозуміле. Такий документ як «концепція інтернаціоналізації» може бути наявним в окремих ЗВО, особливо на етапі здійснення ними перших кроків на шляху інтернаціоналізації. КНУТШ який має тісні контакти з більш як 200 ЗВО з усього світу, є членом міжнародних асоціацій університетів, одним із перших в Україні став повноправним членом одного з альянсів європейських університетів, який проводить міжнародні конференції з питань інтернаціоналізації науки і освіти, не бачить жодної потреби у такому документі як концепція інтернаціоналізації. Ключові напрями дій і основні завдання з питань інтернаціоналізації чітко викладені, як у цьому може переконатися кожен, у Стратегічному плані розвитку Київського національного університету імені Тараса Шевченка на період 2018-2025 років, де цьому питанню не тільки присвячено окремий розділ, але й інші розділи (освіта, наука, тощо) містять конкретні завдання і виміри у контексті інтернаціоналізації (https://knu.ua/pdfs/official/Development-strategic-plan-22-12-12.pdf).</p> <p><i>Вважаємо зауваження таким що наведено випадково, просимо ГЕР не</i></p>

Критерій	Звіт експертної групи	Коментар КНУ
		<i>зв'язати на нього, і, враховуючи безумовну унікальність цілей освітньої програми, оцінити її за цим критерієм на рівні А.</i>
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми		
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2</p> <p>Рівень відповідності Критерію 2: Рівень В</p>	<p>На думку ЕГ ОП має недостатню кількість ОК, здатних забезпечити цифрові компетенції здобувачів. Структурно-логічна схема не в повній мірі відображає логічні зв'язки між ОК.</p>	<p>Здобувачі не висловлюють претензій щодо того рівня цифрової грамотності, яку вони здобувають. Зауваження ЕГ буде ретельно вивчене і рішення буде прийматися за результатами аналізу.</p>
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання		
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3</p> <p>Рівень відповідності Критерію 3: Рівень В</p>	<p>Відсутність єдиного підходу до реалізації дистанційного навчання, без розміщення навчально-методичних матеріалів в постійному доступі для студентів на одній платформі та надання матеріалу у різних соціальних месенджерах та електронних платформах, які можуть бути неоднакові за функціональністю і доступністю, що є обмеженням для студентів у можливостях самостійного навчання, ставить питання доцільності імплементації єдиної системи дистанційного навчання на факультеті, наприклад засновану на платформі Moodle, особливо на період дії воєнного стану.</p>	<p>Якщо говорити про період воєнного стану то Google Class room? меседжери, електронна пошта і платформи типу Zoom, в цей період є більш доцільними ніж «важковаговики» на кшталт Moodle, які вимагають значні вимоги до каналів зв'язку і інструментів.</p> <p>На жаль, жодна із існуючих платформ не може охопити повністю весь університет</p> <p>У 2020 році в КНУТШ була спроба впровадити єдину платформу «KNU Education Online» для проведення занять для всіх структурних підрозділів університету Досвід виявився негативним. Запропонована розробниками платформа виявилася неспроможною задовольнити всі потреби забезпечення освітнього процесу різними структурними підрозділами університету.</p> <p>Викладачі університету використовують під час дистанційних занять різні онлайн платформи, які відповідають специфіці викладання дисциплін.</p> <p>Використання низки різноманітних міжнародних платформ дистанційного навчання створює можливість обирати саме ті засоби, які найбільш ефективними саме для даної ОП загалом, або для оволодіння окремими навчальними дисциплінами в межах</p>

Критерій	Звіт експертної групи	Коментар КНУ
		ОП, враховуючи особливості цих освітніх компонентів.
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою		
Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4 Рівень відповідності Критерію 4: Рівень В	Дані на сторінці кафедри та факультетському сайті щодо ОП не є однаковими, це може спричинити розбіжність в інформації щодо якості освіти на ОП.	Зауваження буде враховане.
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність		
Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5 Рівень відповідності Критерію 5: Рівень В	Моніторинг якості викладання дисциплін за ОП шляхом анонімного анкетування студентів проводиться з недостатньою періодичністю - раз на рік, а не наприкінці кожного семестру, і відсутній аналіз результатів такого анкетування саме у розрізі ОП.	Необхідність щосеместрового (перед сесією) опитування студентів про якість викладання конкретної навчальної дисципліни визначена Університетським положенням (див.п.2.5. http://senate.univ.kiev.ua/?p=1469). В опитуванні ж щодо якості освітньої програми здобувач освіти бере участь один раз – на випускному курсі (п.2.4 Положення), оскільки тільки на цьому етапі він уже має об'єктивну точку зору щодо програми. Порядок розроблення анкет визначено процедурою 3.13 Положення про систему забезпечення якості освіти і освітнього процесу (https://knu.ua/pdfs/official/Quality-assurance-system-of-education-and-educational-process.pdf).
Критерій 6. Людські ресурси		
Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6 Рівень відповідності Критерію 6: Рівень В	Інформація на кафедральній сторінці у профілях викладачів потребує доопрацювання: надання посилань на профілі вчених, приміром профіль Google Scholar, посилання на дистанційні курси, на сертифікати щодо підвищення кваліфікації, відзнаки тощо. На думку ЕГ, слід звернути увагу на відсутність у "Порядку конкурсного відбору на посади НПП у КНУТШ" (https://cutt.ly/v94alnf) кваліфікаційних вимог до посад НПП, які відповідають кадровим	Нам незрозуміло чому ЕГ вважає затверджений у 2021 році Порядок конкурсного відбору на посади науково-педагогічних працівників у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (http://senate.univ.kiev.ua/?p=1863) і критерії щодо оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників які претендують на укладення контракту після проходження конкурсу та переукладення контракту на наступний термін (http://senate.univ.kiev.ua/?p=1815), які повністю відповідають чинному законодавству, недосконалими.

Критерій	Звіт експертної групи	Коментар КНУ
	вимогам Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 р. №1187.	
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси		
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7</p> <p>Рівень відповідності Критерію 7:</p> <p>Рівень В</p>	<p>Існує потреба додаткового забезпечення ЗК 4 “Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово”. ОП не містить ОК, які присвячені висвітленню історії міжнародних відносин, які пов’язані з фокусом програми та розширяють можливості випускників у професійній реалізації. Потребує доопрацювання “Матриця забезпечення ПРН відповідними компонентам ОП (обов’язкові компоненти)” та з метою чіткого окреслення унікальності та відмінності ОП внести до неї додаткові до Стандарту вищої освіти України зі спеціальності 032 “Історія та археологія” ПРН15-20</p>	<p>Оскільки всі курси ОП читаються державною мовою, то не виникає потреби додаткового забезпечення ЗК 4.</p> <p>Здатність спілкуватися українською мовою як усно, так і письмово забезпечується завдяки викладанню усіх дисциплін українською мовою, виконання студентами самостійної роботи українською мовою. Цеє приєє вдосконаленню активного володіння українською мовою – у тому числі у фаховій комунікації. Цей шлях, враховуючи те що студенти, які навчаються на цій ОПП, володіють достатнім рівнем української мови (що засвідчено результатами складання ЗНО)</p> <p>забезпечує вищий рівень активного володіння мовою ніж викладання дисципліни українська мова. Додамо, що Університет запровадив безкоштовний факультатив з української мови для тих студентів які бажають вдосконалити/освіжити свої знання.</p> <p>\</p> <p>Щодо додаткового введення курсу з історії міжнародних відносин, то це питання буде вивчатися.</p>
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми		
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8</p> <p>Рівень відповідності Критерію 8:</p> <p>Рівень В</p>	<p>Переліки рекомендованих джерел в РП за ОП містять застарілу літературу, або видану і у державі-агресорі.</p> <p>Публікаційна активність викладачів не завжди пов’язана зі змістом ОК, що закріплені за ними.</p>	<p>Буде враховано.</p> <p>Буде враховано.</p>
Критерій 9. Прозорість і публічність		
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо</p>	<p>За ОП не в повній мірі задіяно роботодавців для розбудови внутрішньої системи</p>	<p>Буде враховано.</p>

Критерій	Звіт експертної групи	Коментар КНУ
<p>удосконалення у контексті Критерію 9</p> <p>Рівень відповідності Критерію 9: Рівень В</p>	<p>забезпечення якості освіти (зокрема шляхом участі у проведенні опитувань, участі у роботі екзаменаційних комісій з атестації здобувачів).</p>	