

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	30429 Практична (публічна) історія (з поглибленим вивченням іноземних мов)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	032 Історія та археологія

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	30429
Назва ОП	Практична (публічна) історія (з поглибленим вивченням іноземних мов)
Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	032 Історія та археологія
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Прилуцька Людмила Антоліївна, Винарчук Тетяна Валеріївна, Хилевич Марія Анатоліївна, Маслак Володимир Іванович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	29.03.2023 р. – 31.03.2023 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/accreditation/032/2022-2023/30429-practical-public-history.pdf
Програма візиту експертної групи	https://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/accreditation/032/2022-2023/30429-Program-of-expert-visits.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОП “Практична (публічна) історія (з поглибленим вивченням іноземних мов) перебуває на етапі становлення. На думку ЕГ, ОП надає можливість підготувати висококваліфікованих фахівців, здатних до подальшої практичної діяльності у галузі історичного знання, протистояти інтелектуальній експансії, особливо на етапі повномасштабного московитського вторгнення. Під час зустрічей із фокус-групами ЕГ отримала чисельні факти, що засвідчили активну громадянську позицію менеджменту ЗВО, НПП та здобувачів вищої освіти (служба в ЗСУ, починаючи з декана історичного факультету, активний волонтерський рух, збирання, опрацювання та оприлюднення усних джерел під час музейної та медійної практик). Зміст ОП, навчального плану, комплексу НМЗ, освітні практики ЗВО, кадрове забезпечення ОП засвідчують відповідність Критеріям акредитації.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

1) У визначенні цілей та формуванні ОП орієнтується на світові тенденції розвитку історичної науки, досвід зарубіжних університетів та представляє відносно нову в Україні галузь публічної історії. 2) ОП враховує тенденції на ринку праці, практична та сучасна складова ОП посилює конкурентну спроможність випускників. 3) До практичної підготовки здобувачів освіти залучені крупні та відомі інституції публічної історії, які не лише забезпечують практику, але також є потенційними роботодавцями. 4) Здобувачам освіти надано широкі можливості у формуванні індивідуальної освітньої траєкторії, студент має право обрати дисципліну будь-якої ОП та освітнього рівня. 5) У навчальному закладі приділяють велику увагу формування Soft skills. “Навички успішності” формуються під час ОК програми, факультативів, участі в роботі студентського самоврядування, благодійних акціях, волонтерському русі, наукових та виховних заходів. 6) Академічна свобода розглядається як ключовий принцип університетського життя. 7) Студентоцентричний підхід спостерігається ще й тому, що академічні групи здобувачів освіти на ОП є відносно малочисельними. 8) Наукова діяльність студентів є невід'ємною складовою частиною навчання і підготовки кваліфікованих фахівців: активна діяльність НТС, функціонування дискусійного клубу, проведення івентів, як приміром організація моделі Ялтинської конференції 1945 року тощо. 9) Відзначена сильною стороною є комплексна політика щодо інтернаціоналізації КНУШТ: розвиток академічної мобільності, запрошення іноземних викладачів, проведення міжнародних конференцій, робота з діаспорою та стимулювання написання наукових статей для публікації в іноземних журналах тощо. 10) Викладацький склад відзначається високим рівнем професіоналізму, володіє ефективними методами, формами і прийомами організації освітнього процесу. 11) Значна кількість дослідників і фахівців виступає перед здобувачами вищої освіти за ОП. 12) Премії за публікативну активність. 13) Запроваджена платформа розвитку професійних компетентностей освітян "KNU Professionals" <https://cutt.ly/o7glRcm> 14) У ЗВО забезпечені всі умови для проходження стажувань та програм обміну. 15) При ЗВО функціонує Центр іноземних мов КНУТШ, де можна закінчити курси підготовки до міжнародних іспитів.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

У ЗВО відсутня єдина система дистанційного навчання, наприклад заснована на платформі Moodle, через це навчальні матеріали надаються викладачами в різних соціальних мережах і електронних платформах, що може викликати незручності у доступі до необхідних ресурсів. Наявність списків рекомендованих джерел у окремих РП без урахування останніх досліджень, а також з посиланнями на джерела держави-агресора. Відсутність у ОП викладання фахових дисциплін англійською мовою попри спрямування освітньої програми на поглиблене вивчення іноземних мов. Відсутність сталої практики проведення опитувань студентів (щосеместрово) із подальшим аналізом результатів на рівні ОП, що може ускладнити процес моніторингу якості освітнього процесу та прийняття відповідних рішень адміністрацією. Невиконання п.6.3. «Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ» (<https://cutt.ly/z7j9K2B>). Публікаційна активність викладачів, пов'язаних із навчально-методичним забезпеченням за змістом дисциплін в рамках окремих освітніх компонентів, потребує аудиту з метою визначення перспектив розвитку навчально-методичного забезпечення всіх навчальних дисциплін у рамках ОП. ЕГ рекомендує: - упорядкувати публікаційну активність викладачів та їх профілі на сайті; - оновити нормативні документи та доповнити сайт кафедри інформацією за ОП; - розробити, принаймні у межах факультету, систему рейтингування викладачів; - ОП доповнити ОК з діджиталізації; - удосконалити процедуру анкетування здобувачів. На думку ЕГ ОП має недостатню кількість кількості ОК, здатних забезпечити цифрові компетенції здобувачів вищої освіти. Потребує доопрацювання “Матриця забезпечення ПРН відповідними компонентам ОП (обов'язкові компоненти)” та внесення до “Матриці забезпечення ПРН відповідними компонентам ОП (обов'язкові компоненти)” додаткові до Стандарту вищої освіти України зі спеціальності 032 “Історія та археологія” ПРН15-20. Існує потреба додаткового забезпечення ЗК 4 “Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.” ОП не містить ОК які присвячені висвітленню історії міжнародних відносин, які розширяють можливості випускників у професійній реалізації. Університет не має єдиної Концепції інтернаціоналізації ЗВО. За ОП не в повній мірі задіяно роботодавців для розбудови внутрішньої системи забезпечення якості освіти (зокрема шляхом участі у проведенні опитувань, участі у роботі екзаменаційних комісій з атестації здобувачів вищої освіти). На думку ЕГ "Порядок конкурсного відбору на посади науково-педагогічних працівників у КНУТШ" посад НПП, які відповідають кадровим вимогам Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, затверджених постановою КМУ від 30.12.2015 р. №1187 є вже дещо застарілим і потребує оновлення.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

ОП має чітко визначену мету, яка полягає у “підготовці компетентних, конкурентоспроможних фахівців, здатних розв’язувати складні спеціалізовані завдання з історії та археології, реалізовувати у професійній сфері навички репрезентації історії у публічному просторі (через масову культуру, ЗМІ, мистецькі проекти, кіно, літературу, музейні установи тощо), здійснювати аналітичну та дослідницьку діяльність”. Цілі ОП відповідають місії та стратегії КНУШ, які викладені у “Стратегічному плані розвитку університету на період 2018-2025 рр.” (<https://bit.ly/3MqH1Mz>), зокрема виконанні навчальним закладом функцій “формування національної еліти, підготовці висококваліфікованих кадрів для наукових, освітніх та виробничих українських та міжнародних установ; сприянні європейській та євроатлантичній інтеграції України”, а також таким окресленим пріоритетним напрямом діяльності як “утвердження національних, культурних і загальнолюдських цінностей як важливої передумови до розвитку і захисту держави, руху до ЄС та НАТО”. В Україні публічна історія є відносно новим напрямом історичної науки, хоча за кордоном активно розвивається вже кілька десятків років. Таким чином, ОП покликана заповнити прогалину у підготовці фахівців-істориків, що володіють відповідними знаннями та навичками для репрезентації української історії, її популяризації, що є нагальним завданням для захисту інформаційного простору України від міфів та стереотипів, які нав’язують інші держави. ОП відрізняється поглибленим вивченням англійської та додаткової іноземної мов, поєднанням вивчення теорії із практичними завданнями, такими як, майстер-класи з презентації, створення відеороликів, контенту для соціальних мереж тощо. Гарант програми та студенти під час оналайн спілкування надали посилання на спільноти у соціальних мережах та Youtube канал кафедри, де викладено презентаційні матеріали та відеоролики, що підготували студенти.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Підтримка ОП роботодавцями підтверджується позитивними оцінками, які надійшли у відгуках роботодавців: Т.Литвиної (д.і.н., проф. ДНУ ім. О.Гончара), Є.Луняка (д.і.н., проф. НДУ ім. М.Гоголя), Д.Кузьміна (головний редактор ТОВ “Інформаційне агентство “Українські новини”), Є.Карацюби (директор Музею гетьманства). Посилання на рецензії роботодавців у відомостях про самооцінювання виявилися недійсними, однак на запит ЕГ відгуки було надано із додатковими документами. У рецензії Д.Кузьмін рекомендував доповнити ОП курсом науково-дослідної роботи історика. На засіданні кафедри 27.12.2019 р. було обговорено усні пропозиції стейкхолдерів, які отримав ГП, запровадити написання курсових робіт та курсу “Науково-дослідна робота історика”. На засіданні також були присутні студенти М.Дяченко та М. Громовий, які внесли пропозицію від студентів запровадити викладання німецької або іспанської мов. Рішенням кафедри пропозиції було підтримано, що підтверджено витягом із протоколу №7. На засіданні НМК історичного факультету 5.05.2020 (витяг з протоколу №5) обговорювалася нова редакція ОП, що враховувала затверджений Стандарт вищої освіти України зі спеціальності 032 “Історія та археологія”, “Концепцію вивчення іноземних мов студентами неспеціальних факультетів КНУТШ” та пропозиції викладачів ОП, що свідчить про врахування інтересів різних сторін учасників освітнього процесу, к тому числі роботодавців, студентів та академічного персоналу. Відповідно до П.10.2 “Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУТШ” (<https://cutt.ly/O7lwUtQ>) ГП уповноважений здійснювати моніторинг потреб стейкхолдерів у формі усного спілкування. На засіданні кафедри 27.06.2022 (витяг з протоколу №11) було обговорено інформацію, яку отримав гарант під час спілкування із роботодавцями, студентами. Кафедра ухвалила рішення переглянути та затвердити нові редакції РП.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Під час онлайн зустрічі із роботодавцями ЕГ отримала інформацію, які підтверджує орієнтацію ОП на розвиток та потреби ринку праці. Студенти активно беруть участь у проєктах та заходах, що спрямовані на популяризацію та репрезентацію історії широкому загалу. Наприклад, А.Істоміна, директор видавництва “Адеф-Україна”,

презентувала спільний проєкт та видання книги “Рецепти від селебритис світової історії” (проф. Т.Орлова, студенти І.Костенко, Ю.Шевчук), повідомила про літературно-музичні вечори, які проводять студенти. О.Очеретяний (завідувач відділу просвітницьких проєктів Музею історії України у Другій світовій війні) зазначив, що попит на фахівців у галузі публічної історії є та на підтвердження навів приклад студента ОП М.Громова, який після практики працює в музеї. Екс народний депутат Н. Новак також наголосила на актуальності розвитку публічної історії, яка необхідна для презентації України за кордоном, її минулого та культури (відкрита зустріч). Отже, наповнення підготовки спеціаліста за спеціальністю 032 “Історія та археологія” практичним компонентом публічної історії, що має попит на ринку праці, зміцнює конкурентоспроможність історика. Галузевий контекст враховано через низку ОК, що забезпечують необхідними теоретичними знаннями та формують навички наукового дослідження (ОК1,3,5,24,31,48-50). Студентка А.Сазонова підкреслила, що на кафедрі підтримують наукову роботу студентів та залучають до наукових конференцій (відкрита зустріч). У розробці ОП було враховано досвід Каліфорнійського державного університету в Сан-Бернардіно, магістерської програми “Публічна історія” УКУ. Діяльність фахівця у сфері публічної історії в сучасних умовах та тенденціях розвитку світу вимагає володіння широким спектром ІКТ. Масштабна та швидка цифровізація впливає на ринок праці, змінює попит роботодавців. В ОП передбачено в циклі обов’язкових дисциплін передбачено ОК29 “Цифрова історія”. Однак, обсяг дисципліни на думку ЕГ є недостатнім на опанування широким спектром цифрових інструментів, що є необхідним у подальшій професійній реалізації публічного історика. У РП передбачено 30 годин лекцій та 60 годин самостійної роботи, що недостатньо для розвитку практичних навичок у сфері цифрової історії.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

У квітні 2020 р. було затверджено Стандарт вищої освіти України із спеціальності 032 «Історія та археологія». Кафедра врахувала Стандарт освіти, рекомендації роботодавців, пропозиції студентів та подала на розгляд НМК історичного факультету проєкт нової редакції ОП. На засіданні НМК історичного факультету проєкт було проаналізовано та рекомендовано до затвердження (протокол засідання НМК №5 від 05.05.2020). Нову редакцію із врахуванням Стандарту освіти було затверджено Вченою радою університету 30 червня 2020 р. Всі ПРН, що визначені Стандартом вищої освіти зі спеціальності 032 “Історія та археологія”, забезпечені обов’язковими ОК. Додатково визначено ПРН15 для вибіркового блоку “Збереження історичної спадщини та менеджмент історичних проєктів” та ПРН16 для вибіркового блоку “Історія та історики в публічній сфері: основні напрямки історичної практики”. ОК програми дозволяють досягти програмних результатів навчання.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

ОП орієнтується на досвід та світові тенденції розвитку історичної науки, що в умовах України ще залишаються мало представленими, а саме - галузь публічної історії. Позитивною практикою ОП є забезпечення широких можливостей для здобувачів освіти набувати практичні навички з публічної історії у тісній взаємодії із потенційними роботодавцями, які є впливовими, відомими та авторитетними у суспільно-політичній сфері. Такий підхід забезпечує сильні позиції випускників на ринку праці.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

З метою удосконалення ОП, на думку ЕГ, необхідно розширити можливості здобувачів освіти в опануванні цифровими навичками в обсягах та на рівні, що сприятимуть успішній реалізації у майбутній професійній діяльності у сфері публічної історії. Це може бути забезпечено шляхом збільшення кількості навчального часу на вивчення ОК 29 “Цифрова історія”, доповнення РП дисципліни практичними заняттями, оскільки в межах 30 годин лекцій практичне опанування цифровими інструментами виносить на самостійну роботу студента. Іншим шляхом зміцнення інформаційної підготовки здобувачів, можуть бути вибіркові дисципліни, факультативи, студентські гуртки, організація майстер-класів, тренінгів, гостьових лекцій спеціалістів у сфері цифрової історії або цифрових медіа, музеїв тощо.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ЕГ зважила слабкі сторони ОП, зокрема обмеженість ОК 29 “Цифрова історія” 30 годинами лекцій, що недостатньо для формування цифрових компетентностей здобувачів освіти, та позитивні практики, передусім тісну співпрацю із роботодавцями у формуванні у студентів практичних навичок, які необхідні для подальшої професійної реалізації у сфері публічної історії, ЕГ визнала відповідність освітньої діяльності за Критерієм 1 рівню В. Виявлені недоліки можуть бути усунені з нового навчального року.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг ОП відповідає ст.5 Закону України “Про вищу освіту” та Стандарту вищої освіти України із галузі знань 03 «Гуманітарні науки» спеціальності 032 «Історія та археологія» першого (бакалаврського) рівня (наказ МОН України від 29.04.2020 р. № 575) та становить 240 кредитів ЄКТС, з яких 180 кредитів ЄКТС (75%) охоплено ОК, що забезпечують досягнення ПРН, які визначені Стандартом. У відомостях про самооцінювання помилково внесено цифру 174 кредити, але в ОП зазначено 180 кредитів, що підтверджено перерахунком кредитів в ОП. Вибіркова частина ОП має обсяг 60 кредитів ЄКТС (25%). Атестація випускників ОП здійснюється у вигляді кваліфікаційного іспиту з історії та археології. Програма кваліфікаційного іспиту оприлюднена на сайті кафедр <https://cutt.ly/V7kIUcJ>.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов’язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Структура ОП є чіткою, її компоненти логічно взаємопов’язані та в цілому сприяють досягненню визначених ПРН та сформульованих цілей навчання. ОП структурована, модель поєднання ОК та визначення їх послідовності забезпечує опанування здобувачами ПРН. У структурно-логічній схемі ОК розміщені за навчальними періодами, однак схема не відображає реальних зв’язків між ОК та не представляє її як логічну взаємопов’язану систему. У РП ОК27 та ОК28 не співпадають визначені ПРН із “Матрицею забезпечення ПРН відповідними компонентам ОП (обов’язкові компоненти ОП)”. Наприклад, у програмі ОК27 визначено ПРН3, ПРН5-7, ПРН 10, ПРН 11, ПРН 14-16, ПРН18, ПРН 19, ПРН 22, ПРН 23, ПРН 28, у матриці - ПРН3, ПРН11, ПРН12, ПРН13. В ОП визначено лише 16 ПРН, натомість у РП ОК27 та ОК28 вказані ПРН 18, ПРН 19, ПРН 22, ПРН 23, ПРН 28. Досягнення ПРН10 забезпечено ОК2, ОК7, ОК25, ОК36, ОК48-50. Формування знань та навичок, які необхідні для застосування сучасних методик у здійсненні різних видів педагогічної діяльності через музеї, ЗМІ, громадські організації тощо забезпечують сформульовані у РП дисциплін компетентності, навчальні результати дисципліни, теми, завдання, зокрема, розробка відео, аудіо та текстових матеріалів з історико-культурної тематики для широкої аудиторії (ОК2), медіаграмотність (ОК2, 3, 5), використання медіа у популяризації культурного продукту (ОК2, 29), наукові засади політики пам’яті (ОК30), презентація результатів дослідження (ОК30), комунікативні навички та поширення історичних знань (ОК38). У “Матриці забезпечення ПРН відповідними компонентам ОП” не відображені ПРН15 та ПРН16, які є додатковими до визначених Стандартом вищої освіти. Проте, ЕГ встановила, що обов’язкові ОК26-47 забезпечують досягнення додаткових до Стандарту вищої освіти зі спеціальності 032 “історія та археологія” ПРН 15 та 16. Забезпечення обов’язковими ОК усіх визначених ОП ПРН, у тому числі і тих, які додатково визначає ОП, є вимогою законодавства. ПРН15 та ПРН16 відрізняють ОП “Практична (публічна) історія (з поглибленим вивченням іноземних мов від усіх інших ОП за спеціальністю 032.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

ОП “Практична (публічна) історія (з поглибленим вивченням іноземних мов) та РП освітніх компонентів доступні для ознайомлення широкому загалу <https://cutt.ly/V7kIUcJ>. ПРН, що визначені Стандартом вищої освіти за спеціальності 032 “Історія та археологія” першого бакалаврського рівня, забезпечуються обов’язковими ОК. Цикл дисциплін, що реалізує загальну підготовку зі спеціальності, охоплює 55 кредитів (30,5% обов’язкових ОК), формуванню компетентностей у сфері публічної історії - 47 кредитів (26,1%). Поглиблене вивчення англійської та другої іноземної мов охоплює 42 кредити (23,3%). У матриці відповідності програмних компетентностей ОК, визначено, що ЗК 4 “Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово” формується в процесі вивчення ОК 2, ОК 6, ОК 7, ОК 13, ОК 20, ОК 23, ОК 25, ОК 27, ОК 35, ОК 45, ОК 47, ОК51. Проте, у РП зазначених дисциплін не передбачено формування ЗК 4. Якщо університет прийняв модель наскрізного формування та вдосконалення здатності спілкування державною мовою через залучення до реалізації цього завдання усіх ОК, то це має бути відображено в усіх РП, з визначенням відповідних форм роботи, завдань та критеріїв оцінювання.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Вибіркова частиною ОП яка охоплює 25% обсягу ОП та складає 60 кредитів. Право здобувачів освіти на вільний вибір дисциплін відповідно до Закону України «Про вищу освіту» визначено «Положенням про організацію освітнього процесу в КНУТШ» <https://cutt.ly/D7lK6GV>, «Положенням про порядок реалізації студентами КНУТШ права на вільний вибір навчальних дисциплін» <https://bit.ly/3zGfSz7>. Відповідно до зазначених документів студенти мають широкі можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії. Так, п.2.2 «Положення про порядок реалізації» надає право здобувачам освіти обирати замість вибіркового блоку дисциплін, що передбачені ОП, з блоку обов'язкових або вибіркового блоку іншої ОП того ж або іншого освітнього рівня, дисциплін в іншому навчальному закладі за умови реалізації права на академічну мобільність. Студентка 2 курсу В.Пиріг під час онлайн співбесіди з ЕГ запевнила, що студенти обізнані про право вибору окрім вибіркового за ОП будь-якої дисципліни із блоку обов'язкових, вибіркового будь-якого освітнього рівня. Студентка 4 курсу М.Дяченко зазначила, що попри визначені обмеження щодо мінімальної кількості слухачів, на факультеті прагнуть знайти способи владнання таких ситуацій. Так, студенти звернулися до деканату із проханням дозволити вибрати їм дисципліну «Фандрейзинг та менеджмент грантових проєктів» із іншого вибіркового блоку ОП. Деканат вирішив надати можливість вивчення дисципліни через організацію факультативу. Студент 3 курсу І.Костенко поділився досвідом вибору місця археологічної практики. Деканат факультету задовольнив право вибору студента та сприяв проходженню археологічної практики на археологічному об'єкті «Ольвія».

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка за ОП охоплює 12 кредитів та включає археологічну, архівну, музеєзнавчу та медійну практики. Під час онлайн спілкування із представниками установ, на базі яких відбуваються практики, ЕГ переконалася у тому, що практична підготовка студентів сприяє досягненню ПРН та формуванню компетентностей, що необхідні у майбутній професійній реалізації здобувачів освіти. О.Очеретяний, завідувач відділу просвітницьких проєктів Музею історії України в Другій світовій війні, зазначив, що студенти під час практики ознайомилися із роботою із музейними фондами, особливості виставкової роботи, педагогічної діяльності музею, виконували практичне завдання із збору інтерв'ю, підготовки відеоматеріалів, що висвітлюють сучасні події в Україні та пов'язані з війною. Д.Кузьмін, головний редактор ТОВ «Інформаційне агентство «Українські Новини» пояснив, що завдання під час практики полягає у підготовці науково-популярних матеріалів на історичну тематику, яз яких 5 було відібрано для оприлюднення. Студентам роз'яснюється сучасні тенденції у медіа, чим відрізняються наукові тексти від науково-популярних. Є.Карацуба, директорка Музею Гетьманства, зазначила, що під час практики студенти дізнаються про структуру та фонди музею, наукову та екскурсійну роботу. А.Королевська, заступниця генерального директора Національного музею «Чорнобиль», повідомила про зміст завдань, які виконують студенти. Студенти мають опрацювати аудіовізуальні матеріали, зробити транскрибування запису, проаналізувати матеріал, здійснити літературне редагування та підготувати біографічну довідку. Крім того, студенти зазначили, що беруть участь у проєктах Наукового товариства студентів та аспірантів, наукових конференціях. Матеріально-технічна база університету включає мультимедійні аудиторії, комп'ютерні класи, де студенти можуть використовувати необхідну техніку, відеокамеру для виконання практичних завдань.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Формуванню «м'яких навички» приділяється велика увага продовж усього періоду навчання. Критичне та системне мислення формується передусім на заняттях з ОК 5 Філософія, ОК 3 Науковий образ світу, ОК 32 Мегатренди світового розвитку, ОК 35 Історія медіа, ВК 2.03 Історична політика в контексті національної безпеки, ВК1.10 Технології впливу на на свідомість населення в контексті публічної історії: минуле та сьогодення, ВК 2.03 Контраверсійні проблеми сучасної історичної культури тощо. Креативності та роботі у команді студенти навчаються під час виконання практичних завдань з ОК, практики, позанавчальних заходів. Підготовлені матеріали студенти публікують в соціальних мережах (Тік Ток, Телеграмм) та на Ютуб-каналі. Інформація підтверджена наданими посиланнями. Так, під час онлайн зустрічі А.Істоміна, директорка видавничого дому «АДЕФ-Україна», продемонструвала видання «Рецепти від селебритис світової історії», яке стало результатом спільного проєкту видавництва, проф. кафедри Т.Орлової та студентів І.Костенко та І.Шевчук. Крім того, спільно із видавництвом студенти організують літературно-музичні вечори, літературно-шоколадний клуб, костюмовані виступи тощо. Тайм менеджмент та розуміння дедлайнів виховується в процесі виконанні наукових проєктів, участі у наукових конференціях. Студенти активно беруть участь у роботі Наукового товариства студентів університету, наукових конференціях тощо. Студентка А.Сазонова під час відкритої зустрічі повідомила про участь у науковій конференції «Public history», щорічній науковій конференції «Шевченківська весна». Соціальна відповідальність та лідерство формується під час реалізації благодійних проєктів, зокрема збору допомоги та відвідування дитячих будинків, волонтерської діяльності, донорстві.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт не затверджено. За умови успішного складання кваліфікаційного іспиту із результатом не менше 75 балів, а також середньому значенні балу за вибірковими дисциплінами не нижче 75, здобувачу освіти присвоюється професійна кваліфікація 3119 – стажист-дослідник. На думку ЕГ, в ОП передбачено ОК, які дозволяють досягати ПРН, що дозволяють присвоювати здобувачам професійну кваліфікацію стажист-дослідник. Наприклад, ОК3 “Науковий образ світу”, ОК5 “Філософія”, ОК24 “Джерелознавство, архівознавство та спеціальні історичні дисципліни”, ОК31 “Науково-дослідна робота історика”, ОК48-50 “Курсова робота”, формують у студентів вміння та навички наукового аналізу історичних джерел, роботи з науковою літературою, знання сучасного стану та актуальних напрямів історичної науки, аргументованого вклада висновків власного дослідження.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

П. 4 та 5 “Положення про організацію освітнього процесу” <https://cutt.ly/D7lK6GV> визначено, що самостійна робота студентів денної форми навчання за освітнім рівнем бакалавра має становити від 50 до 67% загального обсягу навчального часу, у навчальних дисциплінах планується від 33 до 50% навчальних занять, кількість іспитів і заліків (без курсових робіт і практик за семестр) не може перевищувати 8 (але не більше 5 іспитів на екзаменаційну сесію). З 2009 р. в КНУТШ проводиться загальноуніверситетське моніторингове опитування студентів “Оцінювання якості освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка здобувачами освіти” (UNIDOS). Результати моніторингу оприлюднені на сайті кафедри <https://cutt.ly/77jKn3L>. Опитування проводиться наприкінці навчального року, тому востаннє воно було у червні 2022р. Метою моніторингу є визначити задоволеність здобувачів освіти якістю освітнього процесу, його організаційних аспектів, ОК, практиками тощо. Опитування охоплює здобувачів освіти всіх факультетів та рівнів навчання, аналіз результатів представлено за факультетами, а не за ОП. У 2020 р. опитування визначило задоволеність студентів історичного факультету розкладом занять за шкалою від 1 до 5 балів на 3,8 балів, 2021- 3,5 балів. Оцінити реальне навчальне навантаження здобувачів ОП за узагальнюючим критерієм задоволеності розкладом неможливо. На факультеті за ОП опитування здобувачів здійснюється в усній формі. Студент з курсу І.Бучма під час онлайн зустрічі повідомив, що в цілому викладачі враховують інтереси студентів, опитування щодо задоволеності дисципліною відбуваються у формі усного обговорення на заняттях наприкінці семестру. Цю інформацію підтверджено викладачами ОП. На думку ЕГ, об’єктивна оцінка реального навантаження студентів вимагає анонімне опитування, яке варто проводити кожного семестру.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів за дуальною формою освіти не проводиться.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Отримана ЕГ інформація з відомостей про самооцінювання ОП та онлайн зустрічей, матеріали документів дозволяють визначити такі сильні сторони ОП, як широкі права студентів у виборі навчальних дисциплін, поєднання теоретичної підготовки із практичною, ретельний добір установ для практичної підготовки, які є потенційними роботодавцями. Soft skills формуються під час навчальних занять, факультативів, студентське самоврядування та додаткові патріотичні, наукові та виховні заходи.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

У структурно-логічній схемі неповною мірою відображені взаємозв'язки між ОК. У “Матриці забезпечення ПРН відповідними компонентами ОП (обов'язкові ОК)” є неузгодженість між РП та сформульованими ПРН. В ОП відсутня ОК, здатна забезпечити ЗК4. У ЗВО відсутня практика анонімного опитування студентів. ЕГ рекомендує: 1. У структурно-логічній схемі ОП окрім послідовності та розподілу за навчальними роками відобразити зв'язки між ОК. 2. У РП освітніх компонентів узгодити сформульовані ПРН із “Матрицею забезпечення ПРН відповідними компонентами ОП (обов'язкові ОК)”. 3. До “Матриці забезпечення ПРН відповідними компонентами ОП (обов'язкові компоненти ОП)” внести додаткові ПРН15 та ПРН16 та відобразити їх забезпечення обов'язковими ОК25-38, що

підтверджено аналізом ЕГ РП ОК25-38. 4. Вдосконалити забезпечення ОП ЗК4 “Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово” шляхом або узгодження РП освітніх компонентів, які зазначені у матриці ОП, із внесенням до програм компетентності та визначенням завдань із критеріями оцінювання, або передбачення в ОП відповідного ОК. 5. З метою визначення реального навчального навантаження здобувачів освіти ОП проводити анонімне опитування студентів.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ЕГ уважно проаналізувала позитивні практики та сильні сторони ОП (чітку та логічну структуру, широкі можливості вільного вибору, доповнення теоретичної підготовки практичною, можливості для формування soft skills), та оцінивши виявлені недоліки у підкритеріях 2.2 (структурно-логічна схема не відображає логічних зв'язків між ОК, у “Матриці забезпечення ПРН відповідними компонентами ОП (обов'язкові компоненти ОП)” не відображено ПРН15 та ПРН16, неузгодженість ПРН в РП та “Матриці забезпечення ПРН”), 2.3 (формування ЗК4 не відображено у РП, які визначені “Матрицею забезпечення ПРН”), 2.8 (практика загальноуніверситетського моніторингу не дозволяє ефективно оцінити реальне навчальне навантаження здобувачів ОП), як несуттєві та які можна усунути у стислий термін, ЕГ дійшла узгодженого рішення про відповідність ОП за критерієм 2 рівню В. Визначені недоліки критично не впливають на якість освітнього процесу за критерієм 2, мають здебільшого формальний характер та можуть бути усунені до кінця поточного навчального року.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому до ЗВО розробляються Приймальною комісією (<https://cutt.ly/196lZhI>), затверджуються Ректором, щорічно оновлюються та оприлюднені на веб-сторінці: <https://bit.ly/3ZVUTTA>. Порядок оновлення правил прийому було засвідчено відповідальним секретарем ПК Ольгою Кобан (зустріч 12).

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правилами прийому до ЗВО встановлено перелік конкурсних предметів та визначено їх вагу. Конкурсний відбір на ОП у 2021 р. (у 2022 році набір за даною ОП не оголошувався) здійснювався за результатами ЗНО із трьох предметів: Українська мова і література (ваговий коефіцієнт – 0,2), Історія України (0,6, найвагоміший коефіцієнт, зважаючи на профільність предмету) і один з предметів за вибором - Математика, Іноземна мова, Біологія, Географія, Хімія, Фізика (0,2). Конкурсний відбір у 2023 р. заплановано здійснювати за результатами НМТ. Правила прийому на навчання є доступними, відповідають принципу відкритості та прозорості. Інформація є зрозумілою для вступників, що засвідчили студенти під зустріч з ЕГ (зустріч 7). Експерти відзначають сайт приймальної комісії достатньо інформативним, зручним, виваженим та простим для абітурієнтів, зацікавлених вступом до ЗВО.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В Університеті розроблено процедуру визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО та окреслено її в «Положенні про організацію освітнього процесу у КНУТШ» (розд. 7, 11) (<https://bit.ly/3zKsV3J>), «Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність КНУТШ» (<https://cutt.ly/>). Право реалізації академічної мобільності базується на використанні європейської системи трансферу та накопичення кредитів ECTS. У ЗВО діє Відділ академічної мобільності (<https://bit.ly/43gJ9oP>), який здійснює інформаційно-консультативну підтримку здобувачів вищої освіти та забезпечує їх документальний супровід. На історичному факультеті модератором з академічної мобільності є доц. А. Корнієнко. З метою продовження навчання в Університеті студентів, переведених з інших ЗВО (вітчизняних чи іноземних) та тих, що повернулися до навчання у КНУТШ розроблено «Порядок поновлення та переведення здобувачів вищої освіти» (<https://cutt.ly/C96mJZ2>). А також наказом Ректора від 12.07.2016 року за №603-22 визначено порядок проведення атестації для визнання здобутих кваліфікацій,

результатів та періодів навчання в системі вищої освіти, здобутих на тимчасово окупованій території України після 20 лютого 2014 року (<https://cutt.ly/A96RGy5>). Відповідні Положення знаходяться на сайтах Університету та структурних підрозділів у відкритому доступі.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Після набуття чинності наказу Міністерства освіти і науки України за №130 від 16 березня 2022 року «Про затвердження порядку визнання у вищій та фаховій перед вищою освітою результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти» в Університеті було введено в дію наказом Ректора №86-32 від 07.02.2023 «Положення про валідацію і визнання результатів навчання здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти у програмах вищої та фахової передвищої освіти КНТУШ» <http://bit.ly/3GvFhzo>). Особа, яка претендує на визнання результатів неформального та/або інформального навчання, подає: заяву на ім'я ректора, декларацію про попереднє неформальне та/або інформальне навчання, додаткові документи (за наявності), які підтверджують наведену у заяві та декларації інформацію. Надані документи оцінюються гарантом ОП на відповідність змісту і складності ПРН. Керівник структурного підрозділу подає відповідні пропозиції проректору з науково-педагогічної роботи, який затверджує його або повертає на доопрацювання. На сьогодні процедура визнання результатів неформальної освіти в Університеті знаходиться на етапі розробки та впровадження, хоча під час зустрічей ЕГ з фокус-групами (гарант, НПП, здобувачі вищої освіти- зустрічі 2, 5, 7) всі учасники зустрічей продемонстрували обізнаність з можливостями неформальної освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому на навчання до ЗВО розробляються у відповідності до чинного законодавства. Здобувачі вищої освіти мають можливість на академічну мобільність, в Університеті розроблено положення про визнання результатів неформальної/інформальної освіти, що розширює можливості здобувачів вищої освіти з поглиблення теоретичних знань та стимулює оволодіння навичками роботи з різними платформами дистанційного навчання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Під час акредитаційної експертизи ЕГ встановила, що практика застосування порядку зарахування результатів навчання, отриманих під час академічної мобільності на ОП відсутня. Питання впровадження академічної мобільності та визнання результатів неформальної освіти перебуває на рівні обговорення та впровадження. Дещо ускладненою виглядає процедура визнання результатів неформальної освіти. Рекомендовано гаранту ОП, НПП започаткувати відповідні практики в навчальному процесі.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Правила Прийому та нормативна база діяльності ЗВО із забезпечення формальної та врахування неформальної освіти, академічної мобільності відповідає вимогам чинного законодавства. Для інформування абітурієнтів про ОП активно використовуються соціальні мережі (зокрема Тік Ток та Телеграм) та співпраця зі стейкхолдерами. Університет має потенціал для запровадження програм внутрішньої та зовнішньої академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

На зустрічі ЕГ із академічним персоналом викладачі запевнили, що вони мають можливість самостійно обирати методи та форми навчання, згідно з принципами академічної свободи. Це означає, що вони можуть створювати власні програми та методології навчання, враховуючи їхні наукові та педагогічні погляди. Цей принцип є важливим для вищої освіти та дослідницької діяльності, оскільки забезпечує свободу висловлювання, дослідження та обговорення різних питань без будь-яких обмежень та цензури. Студенти під час зустрічі з ЕГ також підтвердили дотримання принципу академічної свободи, що виявляється у можливості студентів вільно обирати дисципліни, теми рефератів, есе, курсових та кваліфікаційних робіт, а також місця проходження практики. Вони підтвердили, що встановлені методи навчання сприяють досягненню заявлених цілей ОП. Реалізація студентоцентрованого підходу забезпечується через проведення опитувань здобувачів за ОП, однак опитування відбуваються у межах усього ЗВО і аналізуються результати у розрізі факультетів. Особливо опитування студентів за ОП заплановано наприкінці цього семестру на 4 курсі задля отримання зворотного зв'язку за весь період навчання від майбутніх випускників. Проте, доцільно запровадити сталу практики проведення опитувань студентів (із подальшою реакцією ЗВО на її результати) із аналізом результатів саме за ОП. Студентоцентрований підхід спостерігається ще й тому, що академічні групи здобувачів освіти на ОП є відносно малочисельними.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

На кафедральній сторінці у відкритому доступі розміщено виключно робочі програми навчальних дисциплін (зокрема і дисциплін вільного вибору) (<https://cutt.ly/H7jCctk>). На сторінці факультету (<https://cutt.ly/T7ocGEP>) доступний опис ОП, перелік навчальних дисциплін із анотаціями, види практик, програмні результати навчання, контакти гаранта. На першому занятті кожної дисципліни викладачі додатково роз'яснюють усі питання щодо даного освітнього компонента. На резервній зустрічі ЕГ із гарантом було повідомлено, що єдиною електронною системою дистанційного навчання в ЗВО не існує. Викладачі постійно підтримують контакт зі здобувачами через месенджери. Усе наповнення ОК надається студентам чи через соціальні мережі, та/або електронною поштою. Інформування здобувачів щодо освітнього процесу відбувається так само. ЕГ вважає за доцільне створити єдину систему дистанційного навчання в межах факультету, приміром на платформі Moodle, доступ до системи можливо організувати через індивідуальну корпоративну пошту ЗВО. Крім того ЕГ зазначає щодо необхідності на виконання п. 6.3. «Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ» (<https://cutt.ly/z7j9K2B>) оприлюднити окрім РПНД, методичні матеріали щодо змісту та організації самостійної роботи студентів, самостійного опрацювання фахової літератури, підготовки курсових і кваліфікаційних робіт (проектів) на кафедральній сторінці.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

У «Положенні про організацію освітнього процесу КНУТШ» (<https://cutt.ly/F7lO9cB>) зазначено: зміст ОП має забезпечити формування картини світу, що адекватна сучасному рівню наукових знань та базових компетентностей у сфері науки та техніки. На ОП студенти поєднують навчання та дослідження в межах написання курсових робіт (за бажанням можуть обирати й власні теми). На зустрічах ЕГ було наведено приклади, коли студенти користувалися можливістю обрати тему курсової самостійно. Важливим для поєднання навчання й досліджень є проходження практик, особливо музезнавчої і медійної. Також до ОП включено ОК 31 «Науково-дослідна робота історика». Крім того, на історичному факультеті активно функціонує Наукове товариство студентів, яке підтримує існуючі проекти: Історична дебатна ліга, популярно-історичний фестиваль Legio Historica, канал IstPUBLICA. Голова НТС був присутній під час зустрічі ЕГ із студентським самоврядуванням. Він повідомив, що на зміну науковим гурткам при Товаристві у листопаді 2022 року був створений дискусійний клуб. У Telegram-каналі НТС (<https://cutt.ly/A7jxDL8>) інформує студентів щодо різноманітних заходів: лекцій-діалогів із відомими особистостями (приміром М.Носком режисером проєкту «Ukrainer»), надає інтерв'ю з викладачами (О. Смержевська, І.Малацай), анонси конференцій, конкурсів тощо. У січні НТС була організована модель Ялтинської конференції 1945 р., де участь взяли здобувачі з ОП. Також в рамках НТС функціонують історичні блоги: Військово-історичне товариство, Ukrainian Women Studies, Тайстра Чикаленко. На запит ЕГ був наданий перелік статей, тез доповідей, виступів на конференціях здобувачів за ОП, що підтверджують апробацію їх наукових досліджень. Важливою формою поєднання навчання і досліджень є долучення до організації конференцій. Здобувачі освіти були співорганізаторами та учасниками: Міжнародної конференції «Алкоголь і тверезість: минуле та сучасність» (КНУТШ, 4-5.03.21), Міжнародної наукової конференції «Public History. Історія в публічному просторі» (КНУТШ, 20.05.22), Міжнародної конференції «Україна - Латинська Америка: 30 років співпраці до 100-річчя з дня народження українського вченого Ю.В.Кнорозова» (КНУТШ, 25.11.22), Конференції «HistUkrainika» (КНУТШ, 10.12.22), Міжнародної конференції «США: політика, суспільство, культура» (КНУТШ, 26.01.23), Міжнародної «Україна: рік незламності. Ефективні практики психологічної допомоги в умовах війни» (Люблінський католицький університет Яна Павла II, 4.03.23), Міжнародної наукової конференції «Шевченківська весна» (2022, 2023). Важливою апробацією наукових досліджень студентів є видання збірника «Public History. Історія в публічному просторі: збірник Міжнародної наукової конференції» (<https://cutt.ly/b7jOiwX>). Студентка з курсу ОП Ірина Шевчук у співавторстві зі студентом І. Ковалем під керівництвом проф. Т. Орловою випустили 2022 р. монографію «Рецепти від селебріті світової історії», яка була презентована на Міжнародній книжковій виставці у Німеччині.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

На запит ЕГ були надані витяги з протоколів засідання кафедри світового українства, коли обговорювалися оновлення змісту ОК і внесення відповідних змін до РПНД. Так, 27 грудня 2019 року на засіданні було обговорено приведення ОП до вимог стандарту вищої освіти України за спеціальністю 032 “Історія та археологія” першого бакалаврського рівня. Результатом обговорення стало введення до ОП дисципліни “Науково-дослідна робота історика”, викладання другої іноземної мови (німецька/іспанська), впровадження написання курсових робіт. 27 червня 2022 року на засіданні було обговорено нові редакції програм ОК 27-32, 34, 35, 38, музеєзнавчої, медійної практики у зв'язку з російсько-українською війною. Зокрема, у робочій програмі ОК 30 “Історична політика та політика пам'яті” було збільшено кількість кредитів з 3 до 4, додано теми “Проблема подолання тоталітарного минулого у політиці пам'яті країн Південної Європи (Іспанія, Італія, Португалія)”, “Історична політика країн Сходу (Туреччина, Ізраїль, Китай, Японія)”. Було збільшено кількість годин і запроваджено семінарські заняття для дисциплін “Історичний туризм”, “Мегатренди світового розвитку”. На зустрічі ЕГ із академічним персоналом було підтверджено, що результати дослідження опубліковані у статтях, монографіях використовуються при викладанні дисциплін. Проте ЕГ зауважує на необхідності оновити списки рекомендованих джерел у РПНД за ОП, доповнити переліки статтями українських та іноземних авторів за останні декілька років і вилучити та/або замінити посилання на джерела, які видані у державі, що визнана Верховною Радою України державою-агресором, там де особливості забезпечення курсу цього не вимагає. Зокрема РПНД ОК 10, 19, 26.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Документ “Стратегічний план розвитку Університету на період 2018-2025 року” (<https://cutt.ly/o7il7fe>) фіксує важливість інтернаціоналізації освіти для ЗВО. Хоча окремої Концепції інтернаціоналізації ЗВО немає, проте Університет здійснює послідовні кроки для втілення даної стратегії, такі як розвиток академічної мобільності, запрошення іноземних викладачів, проведення міжнародних конференцій, робота з діаспорою та стимулювання написання наукових статей для публікацій в іноземних журналах тощо. Роботі в цьому напрямку сприяє відділ міжнародних зв'язків, що постійно інформує про міжнародну мобільність на своїй сторінці, включаючи програму Еразмус+ (<https://cutt.ly/x7ibGBH>), та відділ академічної мобільності КНУТШ (<https://cutt.ly/Y7inhDn>), що займається питаннями академічної мобільності учасників освітнього процесу. Під час зустрічі ЕГ із адміністративним персоналом керівник відділу міжнародних зв'язків була присутня і надала додаткову інформацію відповідно до запиту. Відповідно, можемо навести такі приклади участі у міжнародних академічних обмінах викладачів за ОП: Р. Конта (Еразмус+, 2018 р. Словачія, 2019 р. Хорватія), Н. Терес (Еразмус+, 2018 р. Болгарія; наукове стажування, організоване НУО «Україна в Європі», 2019 Великобританія, 2020 р. Бельгія, Франція, Люксембург, 2022 р. Іспанія), А. Руккас (наукове стажування, 2019 р. Чехія), О. Смержевська (наукові дослідження у сфері управління та місцевого самоврядування в Європі, 2019 р. Польща), А. Тронь (наукові дослідження, 2022, Німеччина), А. Городня (стипендія програми історичного факультету Вестфальського університету імені Вільгельма, 2022 р. Німеччина) тощо. Окремо слід зазначити участь студентки М. Дяченко в програмі Еразмус +, 2022 р., Німеччина та у освітній програмі щодо вивчення питання розширення ЄС, 2022, Латвія. Крім того до системи був доданий документ щодо закордонних відряджень викладачів, які забезпечують реалізацію ОП для участі у різноманітних заходах. Так документ засвідчує, що за останні 5 років 72 особи були відрядженні за кордон, з них 9 студентів. На сторіці ОП у фейсбуці <https://cutt.ly/L7oYOV9> були надані приклади відвідування здобувачами занять таких іноземних викладачів і громадських діячів: А. Лозинського (США), П.-А. Рудлінга (Швеція), О. Мітрофанової (Франція), Н. Лаас (США), Г. Касьянова (Польща). У ЗВО проводять міжнародні наукові конференції. Минулого року на кафедрі була проведена Міжнародна наукова конференція "Public History. Історія у публічному просторі», 2021 року було проведено 7 міжнародних заходів і щорічно для здобувачів вищої освіти проводиться Міжнародна науково-практична конференція «Шевченківська весна». ЕГ зазначає, що для подальшого розвитку інтернаціоналізації, з урахуванням спрямування на поглиблене вивчення іноземних мов доцільно модернізувати ОП і включити декілька ОК англійською мовою зі спеціальності.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Академічна свобода розглядається як ключовий принцип університетського жи. РПНД знаходяться у відкритому доступі. Студентоцентрикований підхід спостерігається ще й тому, що академічні групи здобувачів освіти на ОП є відносно малочисельними. Наукова діяльність студентів є невід'ємною складовою частиною навчання і підготовки кваліфікованих фахівців: активна діяльність НТС, функціонування дискусійного клубу, проведення івентів, як приміром організація моделі Ялтинської конференції 1945 року і т. і. Відзначена сильною стороною є комплексна політика щодо інтернаціоналізації КНУШТ: розвиток академічної мобільності, запрошення іноземних викладачів, проведення міжнародних конференцій, робота з діаспорою та стимулювання написання наукових статей для публікацій в іноземних журналах тощо.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Відсутність у ОП викладання фахових дисциплін англійською мовою попри спрямування освітньої програми на поглиблене вивчення іноземних мов; відсутність сталого практики проведення опитувань студентів (щосеместрово) із подальшим аналізом результатів на рівні ОП, що може ускладнити процес моніторингу якості освітнього процесу та прийняття відповідних рішень на рівні факультету; наявність навчальних матеріалів, завдань, відеолекцій тощо по різних соціальних мережах і електронним платформам, внаслідок відсутності єдиної системи дистанційного навчання на факультеті, може викликати незручності і робити важким доступ до необхідних ресурсів особливо в контексті організації самостійної роботи студентів під час дії періоду воєнного стану; наявність списків рекомендованих джерел у окремих РПНД без урахування останніх досліджень, а також з посиланнями на джерела, які видані у державі, що визнана ВРУ державою-агресором; невиконання п.6.3. «Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ» (<https://cutt.ly/z7j9K2B>). До кінця навчального року: 1. Вивчити можливість для подальшого розвитку інтернаціоналізації з урахуванням спрямування на поглиблене вивчення іноземних мов включити до ОП декілька ОК англійською мовою зі спеціальності. 2. Доцільно запровадити сталу практики проведення опитувань студентів (із подальшою реакцією ЗВО на її результати) із аналізом результатів у розрізі освітніх програм, а не факультетів. 3. Розглянути доцільність створення єдиної системи дистанційного навчання у межах факультету, приміром на платформі Moodle, доступ до системи можливо організувати через індивідуальну корпоративну пошту ЗВО. 4. Оновити списки рекомендованих джерел у РПНД за ОП, доповнити переліки статтями українських та іноземних авторів за останні декілька років і вилучити та/або замінити посилання на джерела, які видані у державі, що визнана Верховною Радою України державою-агресором, там де особливості забезпечення курсу цього не вимагає. 5. На виконання п.6.3. «Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ» (<https://cutt.ly/z7j9K2B>) оприлюднити окрім РПНД, методичні матеріали щодо змісту та організації самостійної роботи студентів, самостійного опрацювання фахової літератури, підготовки курсових і кваліфікаційних робіт (проектів) на кафедральній сторінці.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Університет є зберігачем високої духовної культури академічної свободи, тому відсутність централізованої платформи або єдиного підходу дає викладачам можливість вільно реалізовувати себе. Проте, необхідно враховувати, що якість та ефективність роботи викладачів можуть значно відрізнятися. Якщо поєднання освітнього простору і наукових досягнень, інтернаціоналізація реалізуються на вищому рівні, то те що торкається навчально-методичного забезпечення деяких ОК за ОП, його розробки власне викладачами, які реалізують ОК і доступу до нього має певні проблеми. Крім того, є випадки недостатнього рівня забезпеченості ОК власними науковими і методичними досягненнями та наявність застарілих та російськомовних джерел у списку рекомендованої літератури у РПНД. Також доцільно запровадити сталу практики проведення опитувань студентів (з подальшою реакцією ЗВО на її результати) саме за ОП, оскільки є аналіз опитувань на рівні ЗВО у розрізі факультетів, а не освітніх програм. Спираючись на проведений аналіз, ЕГ визначила рівень відповідності Критерію 4 на рівень "В".

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Урізноманітнення форм та методів оцінювання результатів навчання поряд з відповідною кваліфікацією НПП дозволяють забезпечити належну якість навчання. При реалізації ОП здійснюється підсумковий контроль, у формах, передбачених п. 4.6 «Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ» (<https://cutt.ly/Z8paPFy>). Поточний контроль, що здійснюється під час лекцій, практичних і семінарських занять, має на меті перевірку засвоєння здобувачами навчального матеріалу та результатів самостійної роботи (при перевірці досягнення ПРН 5, 7). Найчастіше він проводиться у формі усного опитування (ПРН 1, 2, 3), написання есе (ПРН 1, 2, 7), підготовки реферату (ПРН1, 2, 7), тестування (ПРН 1, 3, 13), виконання аналітичного завдання (ПРН 6, 8), підготовка презентації (ПРН 8, 11). Контрольні заходи проводяться у вигляді індивідуальних та групових завдань, що розвиває здатність працювати як самостійно так і в команді. Підсумковий контроль (у формі заліку чи іспиту) застосовується по завершенню вивчення ОК; або у формі комплексного іспиту зі спеціальності «032 Історія та археологія». Відповідні форми контролю зазначаються у РНП. Оцінювання в КНУТШ здійснюється за єдиною 100-бальною шкалою (де 60 балів відводиться на поточний контроль і 40 – на підсумковий).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Атестація здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня здійснюється у відповідності до Стандарту вищої освіти за спеціальністю 032 Історія та археологія (Наказ МОН України №575 від 29.04.2020 р.) який передбачає публічний захист (демонстрацію) кваліфікаційної роботи або атестаційного іспиту. За ОП «Практична (публічна) історія з поглибленим вивченням іноземних мов» формою атестації випускників передбачено проведення комплексного кваліфікаційного іспиту. Програма іспиту затверджується вченою радою історичного факультету та оприлюднюється у вільному доступі (<https://cutt.ly/E8gD5WI>).

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У змісті РПН зазначаються форма підсумкового оцінювання, умови допуску до іспиту, результати навчання за ОК. Інформацію щодо змісту ОК, форм, видів контрольних завдань, критеріїв оцінювання доноситься здобувачам викладачами на першому занятті та зазначається в РПН які доступні в електронній формі на сайті кафедри (<https://cutt.ly/l8EUioD>). Процедура проведення контрольних заходів регулюється «Положенням про організацію освітнього процесу у КНУТШ», зокрема розділом 4 «Форми організації освітнього процесу, види навчальних занять і контролю» та розділом 7 «Оцінювання результатів навчання». Документ оприлюднений на сайті КНУТШ (<https://cutt.ly/Z8paPFy>). Крім того, в частині, що не суперечить зазначеному положенню, діє «Положення про порядок створення та організації роботи Екзаменаційної комісії в КНУТШ» від 3 листопада 2014 року (<https://cutt.ly/X3ruKxQ>). В умовах карантину та воєнного стану, коли навчання відбувається переважно дистанційно з використанням інформаційно-комунікативних технологій, діє «Тимчасовий порядок проведення заліково-екзаменаційної сесії та підсумкової атестації з використанням технологій дистанційного навчання у КНУТШ» (<https://cutt.ly/M8pgq5p>). Порядок оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів у КНУТШ регулюється наступними документами: «Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ» (п. 7.2) (<https://cutt.ly/Z8paPFy>); під час вступної кампанії «Положення про Апеляційну комісію» (<https://cutt.ly/b3tiA1v>), відповідно до якого вступник на освітню програму будь-якого рівня може оскаржити результати вступного іспиту після оголошення результатів; під час атестації здобувачів вищої освіти «Положення про порядок створення та організації роботи Екзаменаційної комісії в КНУТШ від 3 листопада 2014 року» (<https://cutt.ly/k3tiZ3a>). Здобувачі вищої освіти мають право на оскарження результатів оцінювання. За їх заявою та рішенням декана письмова робота здобувача освіти може бути надана для оцінювання іншому викладачу.. Приклади застосування описаних процедур на ОП відсутні.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

На ОП «Практична (публічна) історія з поглибленим вивченням іноземних мов» ситуації, які вимагали б втручання Комісії з етики щодо порушення академічної доброчесності, не траплялися. Під час зустрічей ЕГ з фокус-групами усі учасники освітнього процесу: здобувачі вищої освіти, гарант ОП, НПП, студактив (зустрічі 2, 5, 7, 10) продемонстрували обізнаність з правилами академічної етики, та видами відповідальності за порушення принципів академічної доброчесності.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

При реалізації ОП використовуються різноманітні форми контрольних заходів. Критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють об'єктивно оцінити результати навчання у цілому та для окремого ОК і заздалегідь доводяться до здобувачів вищої освіти. Підсумкова атестація у вигляді комплексного кваліфікаційного іспиту відповідає вимогам чинного Стандарту. Контрольні заходи доцільні і зрозумілі всім учасникам навчального процесу. Наявні чіткі та зрозумілі політика, стандарти академічної доброчесності. ЗВО активно популяризує принципи академічної доброчесності. Урізноманітнення форм та методів перевірки та оцінки результатів навчання, виконання індивідуальних та групових завдань, впровадження в Університеті політики нульової толерантності до випадків академічної недоброчесності здатні забезпечити належну якість вищої освіти у ЗВО. Випадків конфлікту інтересів та академічної недоброчесності на ОП не виявлено.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

На момент проведення акредитаційної експертизи в Університеті відсутня єдина система репозитарію. ЕГ рекомендує продовжити роботу з його створення на базі Наукової бібліотеки імені М. Максимовича.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Аналізуючи зазначені сильні сторони та наявність незначних недоліків, що можуть бути усунені найближчим часом експерти роблять висновок, про те, що Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність за ОП відповідають рівню В за критерієм 5.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Інформація, наведена у СО та додаткова інформація, що надана гарантом ОП, свідчить, що реалізація ОП відбувається на базі кадрового потенціалу кафедри історії світового українства, також залучені до освітнього процесу викладачі кафедр: архівознавства та спеціальних галузей історичної науки; археології та музеєзнавства; давньої та нової історії України; етнології та краєзнавства; історії стародавнього світу та середніх віків; історії Центральної та Східної Європи; новітньої історії України; нової та новітньої історії зарубіжних країн історичного факультету; іноземних мов історичного та філософського факультетів ННІ філології; фізики металів фізичного факультету; соціальних структур та соціальних відносин факультету соціології; філософії гуманітарних наук філософського факультету; екологічного менеджменту та підприємництва економічного факультету; трудового права та права соціального забезпечення ННІ права. Аналіз таблиці 2 свідчить, що забезпечення освітнього процесу за ОП здійснює 41 викладач, з яких 39 % мають науковий ступінь доктора наук. Після аналізу документів щодо освіти, наукових ступенів, вчених звань, а також інформації про підвищення кваліфікації та публікацій в наукових та методичних виданнях, і під час зустрічі ЕГ із академічним персоналом, експертна група встановила, що академічна кваліфікація викладачів, задіяних у виконанні ОП, в цілому відповідає встановленим ОП цілям та ПРН. Втім, слід все ж підвищити публікаційну активність окремих викладачів за змістом ОК, які закріплені за ними. Приміром за ОК 6, ОК 9, ОК 14, ОК 27, ОК 29, ОК 31, ОК 35, ОК 37.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури конкурсного добору викладачів є важливим етапом забезпечення якості ОП. Прозорість процедур та вимог до кандидатів дозволяють вибрати найбільш компетентних викладачів, які зможуть ефективно передати здобувачам вищої освіти необхідні знання та навички. Згідно з «Порядком конкурсного відбору на посади науково-педагогічних працівників у КНУТШ» (<https://cutt.ly/v94alnfn>) оголошення про проведення конкурсу розмішуються на сайті Вченої ради КНУТШ для обрання претендентів на посади завідувачів кафедр і професорів (<https://cutt.ly/Y4Oz3bR>). На зустрічі ЕГ із адміністративним персоналом начальник відділу кадрів надав інформацію щодо процедури конкурсного добору в умовах воєнного стану. Він зазначив, що на даний момент конкурс оголошується тільки на вакантні посади завідувачів кафедр, тоді як на інші посади НПП конкурс буде відновлений у найближчий час. Процедура конкурсного добору НПП передбачають подання документів, проведення відкритого заняття (чи виступу з наукової доповіддю), обговорення кандидатури претендента на засіданні кафедри, вченої ради факультету та вченої ради Університету (для професорів та завідувачів кафедр). Для більш чіткого визначення критеріїв відбору доцільно у «Порядку конкурсного відбору на посади науково-педагогічних працівників у КНУТШ» більш детально визначити кваліфікаційні вимоги до посад НПП (приміром, у відповідності до кадрових вимог Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, затверджених постановою КМУ від 30.12.2015 р. №1187). Окремо слід зазначити, що згідно «Положення про гаранта освітньої програми в КНУТШ» (<https://cutt.ly/rN7vsRJ>) гарант має право вносити пропозиції на зміну кадрового складу, що забезпечує процес навчання за результатами моніторингу ОП. Можна стверджувати, про що свідчить також інформація отримана під час зустрічі ЕГ із академічним персоналом, що у результаті проведення конкурсного добору, який є

незалежним і об'єктивним, щоб уникнути будь-яких форм дискримінації або корупції, можуть бути обрані найбільш кваліфіковані та мотивовані викладачі, які можуть забезпечити успішну реалізацію ОП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Позиції роботодавців враховувались шляхом їх участі в обговоренні та коригуванні освітнього процесу за ОП. Так, у відгуках роботодавців на ОП надавалися пропозиції щодо поліпшення освітнього процесу, приміром, головний редактор ТОВ «Інформаційне агентство «Українські новини» Д. Кузьмін запропонував додати до ОП дисципліну «Науково-дослідна робота історика», що було враховано. Він теж був присутній під час зустрічі ЕГ із роботодавцями, крім нього зустріч відвідали інші представники баз практик: директор Музею гетьманства; завідувач відділу просвітницьких проєктів Музею історії України у Другій світовій війні; молодший науковий співробітник Інституту археології НАН України. Вони зазначали значний рівень підготовки студентів за ОП, їх здатність до самонавчання та акцентували увагу на свій зацікавленості в подальшому працевлаштуванні майбутніх випускників. Щодо цього, то яскравим прикладом є студент четвертого курсу Михайло Громовий, який вже розпочав трудову діяльність на посаді лаборанта в Музеї історії України у Другій світовій війні, до того ж його наукова робота на тему освіти в рамках медійної практики була визнана кращою і опублікована (<https://cutt.ly/k7lSzav>). Усі роботодавці підтвердили практику залучення до аудиторії фахівців із профільних питань для проведення лекції для студентів, а також залучення за необхідності у позааудиторний час щодо надання консультації. Старший науковий співробітник Національного музею “Чорнобиль” під час відкритої зустрічі навела приклад проведення публічної лекції здобувачам вищої освіти науковим співробітником музею С. Бабаковим. Так само, наводились факти сумісних заходів із роботодавцями: конференцій, дискусійних клубів тощо. Отже, під час зустрічей ЕГ з роботодавцями, було підтверджено факт їхнього залучення до розроблення та реалізації освітнього процесу, однак слід посилити залучення роботодавців до участі у опитуваннях шляхом анонімного анкетування щодо організації і реалізації освітнього процесу на ОП.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

При реалізації ОП активно залучаються до аудиторних занять професіонали-практики, експерти галузі, представники роботодавців. Так, 2022 року студенти прослухали лекцію професора Лундського університету (Швеція) П.-А Рудлінга, присвячену українському націоналізму в історичній пам'яті та історичній політиці; лекцію випускниці історичного факультету запрошеної доцентки Університету Пантеон-Ассас (Франція) О. Мітрофанової, присвячену франко-українським відносинам на сучасному етапі; лекцію докторантки Брандейський університет (США) Н. Лаас, присвячену американській історіографії 1970-1980-х рр., зокрема течії "ревізіонізму"; лекцію голови Міжнародної лабораторії студій пам'яті Університету Марії Кюрі-Склодовської в Любліні професора Г. Касьянова на тему: "Як історія вбиває. Історична політика і війна Росії проти України". Відвідали івент "Диво Різдва" у Музеї Києва де прослухали лекцію "Знайомство з шедевром світової культури - Пересопницьким Євангелієм" від історика та видавця А. Істоміної. 2021 року був проведений міждисциплінарний тренінг для студентів істориків і міжнародників в інноваційній моделі формування їх професійних компетентностей «Цифрова історія. Цифрова дипломатія. Цифровий етикет» В. Ціватим експертом УКФ, який на той час був викладачем за ОП. Прослухали лекцію професорки ВНУ імені Лесі Українки О. Каліщук, присвячену Волинській трагедії у політиці пам'яті України та Польщі. Мали неймовірно цікаву зустріч з учасниками та організаторами всесвітньовідомих історичних проєктів: В. Мараєвим («Історія без міфів») та К. Галушком («Лікбез. Історичний фронт»). Онлайн-зустріч з директором Галузевого державного архіву Українського інституту національної пам'яті І. Куліком (<https://cutt.ly/f7gBhnD>)
Окремо слід зазначити, що викладацький склад за ОП - практикуючі вчені, фахівці-експерти в питаннях історії та історичних пам'яток. Підтвердженням тому, є запрошення їх читати гостьові лекції, приміром, Ю. Латиш у травні 2022 року прочитав лекцію за допомогою Zoom "Трагедія Бабиного Яру в українській політиці пам'яті" у Дослідницькому інституті сучасного єврейства імені Авраама Хармана Єврейського університету в Єрусалимі. О. Комаренко викладав в США англійською мовою впродовж близько чотирьох років, також був гостьовим професором в університеті Ататюрка (Ерзурум, Туреччина 2016 та 2017), та в університеті Мейдзі (Токіо, Японія, 2015). Н. Терес є секретарем підкомісії зі спеціальності 032 «Історія та археологія» НМК № 4 з гуманітарних наук та богослов'я сектору ВО НМР МОН України; член Комісії з питань найменувань та Комісії з встановлення пам'ятних знаків – постійно діючих консультативно-дорадчих органів при Київському міському голові; член Національної спілки краєзнавців України; член Польського Товариства народознавчого; Почесний краєзнавець України. Під час зустрічі ЕГ із студентами, вони підтвердили свою участь у гостьових лекціях і підкреслили свою задоволеність рівнем викладання.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

У ЗВО функціонує Інститут післядипломної освіти (<http://www.ipe.knu.ua/>) до структури якого входить відділ підвищення кваліфікації НПП і ПП. Він працює згідно “Положення про підвищення кваліфікації педагогічних та науково-педагогічних працівників Київського національного університету імені Тараса Шевченка” № 21-32 від 20.01.2022. (<https://cutt.ly/E7gj68s>) Так, успішно пройшов при ІПО підвищення кваліфікації Ю. Латиш за

професійною програмою “Роль гарантів освітніх програм у розбудові внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти” у травні 2022 року. На запит ЕГ були надані сертифікати щодо підвищення кваліфікації викладачів. Отже, Ю. Латиш проходив стажування в ДУ “Інститут всевітньої історії НАН України” (2020), Т. Горбань в Інституті політичних і етнонаціональних досліджень ім. І.Ф.Кураса НАН України (2019), Т. Орлова в Національному педагогічному університеті імені М.П. Драгоманова (2021) і т.і. Крім того викладачі беруть участь у стажуваннях за кордоном, наприклад, Ю. Латиш (Литва), І. Мороз (Італія, Латвія) тощо. Крім того, викладачі беруть участь у програмах міжнародної академічної мобільності, таких як програма Еразмус+, про що згадується в звіті ЕГ у пункті 4.5. У ЗВО запроваджена платформа розвитку професійних компетентностей освітян “KNU Professionals” (<https://cutt.ly/07glRcm>) на ній проходять різноманітні заходи, приміром online-курси підвищення кваліфікації та розвитку педагогічних компетентностей викладачів “KNU Teach Week”. Так, Ю.Трощ під час зустрічі ЕГ із академічним персоналом зазначила, що дані курси значно допомагають підвищити рівень професійної діяльності і вона взяла участь вже у трьох. Ю. Латиш взяв участь у зазначених курсах 2021 року. Також при ЗВО функціонує Центр іноземних мов КНУТШ, де можна закінчити курси підготовки до міжнародних екзаменів (<https://cutt.ly/t7gfDpt>). Завдяки домовленостям із провідними світовими освітніми онлайн-платформами Coursera, Udemu та Edx викладачі можуть обрати курси, які допоможуть підвищити педагогічну майстерність, наприклад, Learning to Teach Online, University Teaching, English for Teaching Purposes тощо. ЕГ зазначає, що доцільно на кафедральній сторінці у профілях викладачів надавати дані про персональні досягнення (приміром сертифікати щодо проходження стажування).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Адміністрація ЗВО всіляко сприяє, щоб науково-педагогічні працівники підвищували свій рівень майстерності, заохочуючи їх матеріальними і моральними стимулами за успіхи у роботі. В Університеті діє положення про заохочувальні відзнаки, згідно з яким найвищою є відзнака Вченої ради. Також визначений порядок визначає представлення до інших державних та відомчих відзнак. (<https://cutt.ly/O4fO4bs>) Університет має положення про стимулювання співробітників за результатами наукової діяльності, затверджено наказом ректора від 31.01.2014р. №71-32, за яким працівники отримують премії за високу публікаційну активність і написання монографій. В контрактах передбачено вимоги до професійного розвитку викладачів, а їм також сплачуються всі необхідні надбавки до посадового окладу, включаючи надбавки за викладання іноземної мови. Університетські викладачі можуть вільно користуватись повнотекстовими базами даних, які доступні в локальній мережі. Раз на рік, на основі подання факультетів, Вчена рада присвоює звання “Кращий викладач року”. ЕГ наголошує на необхідності виконання «Положення про опитування здобувачів освіти і науково-педагогічних працівників Київського національного університету імені Тараса Шевченка» (<https://cutt.ly/Y7fQGEZ>) і пропонує запровадити на факультеті на постійній основі опитування студентів щодо викладання навчальних дисциплін і враховувати результати анонімних опитувань під час розподілу навантаження і продовження контракту. Заразом на виконання законодавства у сфері вищої освіти (ст. 32, п.2.7. ЗУ “Про вищу освіту”) необхідно не лише вести облік роботи НПП за різними видами діяльності, а й розробити, принаймні у межах факультету, систему рейтингування, щоб викладачі мали змогу бачити не лише власні рейтингові показники, а й своїх колег.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Викладацький склад відзначається високим рівнем професіоналізму, володіє ефективними методами, формами і прийомами організації освітнього процесу. Викладачі задоволені процесом і результатом роботи. Значна кількість дослідників і фахівців виступає перед здобувачами вищої освіти за ОП. Активна взаємодія з роботодавцями. Премії за публікаційну активність. Запроваджена платформа розвитку професійних компетентностей освітян “KNU Professionals” <https://cutt.ly/07glRcm> У ЗВО забезпечені всі умови для проходження стажувань та програм обміну. При ЗВО функціонує Центр іноземних мов КНУТШ, де можна закінчити курси підготовки до міжнародних іспитів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Публікаційна активність викладачів, пов'язаних із навчально-методичним забезпеченням за змістом дисциплін в рамках окремих освітніх компонентів, потребує аудиту з метою визначення перспектив розвитку навчально-методичного забезпечення всіх навчальних дисциплін у рамках ОП. Оскільки участь студентів у процесі оцінки якості викладання є обмеженою, через відсутність практики анонімного опитування студентів за ОП наприкінці кожного семестру, неможливо здійснити відповідний аналіз рівня задоволеності студентів якістю викладання дисциплін саме за конкретною ОП. Також відсутня система рейтингування викладачів в межах факультету. До кінця навчального року: 1. У зв'язку зі значною кількістю навчальних дисциплін і викладачів залучених до реалізації освітнього процесу, з метою визначення перспективи розвитку навчально-методичного забезпечення дисциплін, доцільно провести аудит публікаційної активності викладачів за ОП на наявність навчально-методичних праць за змістом ОК, у разі недостатньої кількості даних публікацій включити їх до індивідуального плану викладача на 2023-2024 н.р. 2. Доречно підвищити активність вивчення рівня задоволеності студентів якістю викладання дисциплін на ОП через анонімні опитування щосеместрово. 3. На виконання законодавства у сфері вищої освіти (ст.

32, п.2.7. ЗУ “Про вищу освіту”) необхідно розробити, принаймні у межах факультету, систему рейтингування, щоб викладачі мали змогу бачити не лише власні рейтингові показники, а й своїх колег.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Добір викладачів проводиться з використанням прозорих критеріїв, які враховують їх професійні досягнення та якість проведених відкритих занять. Активно залучається до освітнього процесу за ОП значна кількість дослідників і фахівців. Викладачі мають ефективну систему професійного розвитку та стимулювання викладацької майстерності, приміром платформа "KNU Professionals". Проте для покращення якості викладання ОП, необхідно провести аналіз публікаційної активності викладачів за ОП на наявність достатнього рівня навчально-методичних публікацій за змістом ОК, проводити анонімне анкетування студентів на постійній основі з питань якості викладання навчальних дисциплін і запровадити рейтингування НПП у межах факультету. Зважаючи на ці фактори, можна стверджувати, за критерієм 6 є відповідним рівень “В”.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Фінансові та матеріально-технічні ресурси є достатніми для забезпечення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. Всі приміщення знаходяться в задовільному стані, в аудиторіях є засоби протипожежної безпеки, мультимедійне обладнання. У доступі для всіх учасників освітнього процесу є наукова бібліотека ім. М. Максимовича КНУ Тараса Шевченка, яка постійно поповнюється новими примірниками. При переході до університетського репозитарію ЕГ помітила, що за вкладенням “Кафедра історії світового українства”, не завантажено жодної інформації. Для продуктивного навчання в доступі для студентів та НПП знаходяться спеціалізовані аудиторії, “Археологічний музей” в якому всі знахідки здобуті під час археологічних практик викладачами та студентами, архів, мультимедійні аудиторії “Китайська мрія”, “Турецький світ”, “Зоологічний музей”, “Етнологічний музей”, мистецький салон. Університет забезпечує студентів гуртожитками. На даний момент в гуртожитках проживають внутрішньо-переміщені особи. В університеті є чудова студентська їдальня, окрема їдальня для викладачів, медичний кабінет. Для виконання практичних завдань пов’язаних з підготовкою відеопроєктів в доступі для студентів є відеокамери. В університеті немає єдиної освітньої платформи, в.о. декана історичного факультету зазначив, що така платформа розробляється і згодом розпочне працювати. Під час резервної зустрічі ЕГ було продемонстровано навчально-методичний комплекс однієї із дисциплін. В продемонстрованому матеріалі детально розписано всі вимоги до дисципліни, орієнтовні теми рефератів, методику самостійної роботи та інші додаткові документи. Однак не до всіх дисциплін наявні подібні навчально-методичні комплекси.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

ЗВО забезпечує безоплатний доступ усіх учасників освітнього процесу до інфраструктури та інформаційних ресурсів. НПП та студенти мають доступ до наукометричних баз SCOPUS, Web of Science, EBSCO та інших баз перелік яких розміщується на сайті бібліотеки. В.о. директора наукової бібліотеки імені М. Максимовича - Світлана Канєвська, зазначила, що раніше доступ до наукометричних баз можна було отримати лише з локальної мережі університету, зараз можна налаштувати віддалений доступ звернувшись до служби інформаційного моніторингу. Студенти мають можливість відвідувати безкоштовні мовні курси.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров’я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров’я здобувачів вищої освіти. Всі приміщення знаходяться в належному стані, періодично у всіх приміщеннях проводяться ремонтні роботи. Приміщення, які постраждали від бомбардувань поступово відновлюються. В ЗВО наявне бомбосховище, медичний кабінет. Під час зустрічі із

керівництвом університету ректор зазначив, що було проведено тренінги із цивільного захисту, постійно проводяться тренінги домедичної підготовки, було повністю відновлено укомплектування медичних сумок. В кожному корпусі є мінімум дві людини, що можуть надати кваліфіковану домедичну допомогу. Під час зустрічі студенти розповіли, що викладачі на початку занять постійно говорять про безпеку життя. Коли розпочався Covid19, постійно відбувалося інформування студентів, щодо захворюваності, заходів профілактики. Також, в ЗВО працює психологічна служба, про яку студенти згадували неодноразово.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

В Київському національному університеті імені Тараса Шевченка на належному рівні забезпечується інформаційна, організаційна, консультативна, освітня та соціальна підтримка. Інформаційна підтримка забезпечується завдяки офіційному сайту університету <https://bit.ly/3GsGes5>, офіційному сайту факультету <https://bit.ly/3ZX1oFD>, соціальних мережах. Представники студентського самоврядування зазначили, що в університеті активно пропагується принцип студентоцентризму. Студенти напряму можуть звернутися до студентського самоврядування в будь-який час, активно комунікують із викладачами та адміністрацією університету, які є завжди відкритими для них. Комунікація в даний момент основному відбувається через групи в Telegram, електронну пошту та інші соціальні мережі. В разі потреби психологічної підтримки здобувачі можуть звернутися до психологічної служби. Це можна зробити анонімно або ж напряму. Консультативна та освітня підтримка здійснюється НПП, органами студентського самоврядування, адміністрацією університету. Соціальна підтримка здійснюється через профспілкову організацію, в разі необхідності студенти можуть звернутися до профкому і отримати матеріальну допомогу. Під час спілкування зі студентами стало зрозуміло, що з ними постійно проводяться зустрічі, тренінги на різну тематику.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

ЗВО створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою. Реалізація потреб студентів з ООП здійснюється відповідно до “Концепції розвитку інклюзивної освіти “Університет рівних можливостей”” <https://bit.ly/3Klojiz>, і «Пам’ятки про правила комунікації із людьми з інвалідністю» <https://cutt.ly/R8pkq6q>, «Порядку супроводу осіб з інвалідністю» <https://cutt.ly/J8rkeWP>. В червоному корпусі встановлено спеціальний ліфт для осіб з ООП. Університет обладнано пандусами, також, по всьому університету розміщено таблички зі шрифтом Брайля. Представники студентського самоврядування розповіли, що якщо на ОП вступає особа з ООП, то вони відразу знаходять її контакти, розповідають про пільги та допомагають у всіх питаннях.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов’язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Процедури, політика вирішення конфліктних ситуацій у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка регулюються “Статутом КНУТШ” <https://bit.ly/3nNpwwX>, “Правилами внутрішнього розпорядку” <https://bit.ly/3zHYqtW>, “Етичним кодексом університетської спільноти” <https://bit.ly/41iDyW1>, “Порядком вирішення конфліктних ситуацій у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка” <https://bit.ly/3UpDFgk>, “Порядком запобігання та протидії дискримінації, булінгу, гендерно-обумовленому насильству у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка” <https://bit.ly/3zMngZy>, “ Пам’яткою норм етичної поведінки для учасників освітнього процесу Київського національного університету імені Тараса Шевченка” <https://bit.ly/43lrq8e>. Представники студентського самоврядування зазначили, що серйозних конфліктних ситуацій не виникало. Студентський актив постійно комунікує із здобувачами вищої освіти і пояснюють, як діяти при виникненні конфліктів. Щодо конфліктів, то студенти згадали, що декілька років тому куратор студентів першого курсу почала їх залякувати відрахуванням. Студенти написали в анонімну Google форму і далі це питання було одразу вирішено. Також, студенти згадали про інші конфліктні ситуації і зазначили, що вони одразу вирішувалися. Здобувачі вищої освіти розповіли, що постійно проводяться заняття, щодо того як діяти в конфліктних ситуаціях, куди звертатися. Поспілкувавшись із різними фокус-групами стало зрозуміло, що Постійна комісія Вченої ради з питань етики, яка діє в університеті повністю виконує свої функції. Всі здобувачі освіти чудово ознайомлені із алгоритмом дій в конфліктних ситуаціях.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Процедури, політика вирішення конфліктних ситуацій у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка регулюються “Статутом КНУТШ” <https://bit.ly/3nNpwwX>, “Правилами внутрішнього розпорядку” <https://bit.ly/3zHYqtW>, “Етичним кодексом університетської спільноти” <https://bit.ly/4iiDyW1>, “Порядком вирішення конфліктних ситуацій у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка” <https://bit.ly/3UpDFgk>, “Порядком запобігання та протидії дискримінації, булінгу, гендерно-обумовленому насильству у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка” <https://bit.ly/3zMngZy>, “Пам’яткою норм етичної поведінки для учасників освітнього процесу Київського національного університету імені Тараса Шевченка” <https://bit.ly/43lrq8e>. Представники студентського самоврядування зазначили, що серйозних конфліктних ситуацій не виникало. Студентський актив постійно комунікує із здобувачами вищої освіти і пояснюють, як діяти при виникненні конфліктів. Щодо конфліктів, то студенти згадали, що декілька років тому куратор студентів першого курсу почала їх залякувати відрахуванням. Студенти написали в анонімну Google форму і далі це питання було одразу вирішено. Також, студенти згадали про інші конфліктні ситуації і зазначили, що вони одразу вирішувалися. Здобувачі вищої освіти розповіли, що постійно проводяться заняття, щодо того як діяти в конфліктних ситуаціях, куди звертатися. Поспілкувавшись із різними фокус-групами стало зрозуміло, що Постійна комісія Вченої ради з питань етики, яка діє в університеті повністю виконує свої функції. Всі здобувачі освіти чудово ознайомлені із алгоритмом дій в конфліктних ситуаціях.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Репозитарій кафедри історії світового українства є пустим. Навчально-методичні комплекси наявні не до всіх ОК. Рекомендуємо: до кінця навчального року наповнити репозитарій кафедри. Наприклад, тезами з конференцій, науковими статтями; На думку ЕГ до початку нового навчального року варто розробити та розмістити на офіційному сайті методичне забезпечення всіх видів навчальної роботи для полегшення засвоєння ОК здобувачами вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Освітня діяльність за даним Критерієм має рівень відповідності В. Загалом за всіма підпунктами ЗВО виконує всі вимоги. Зазначені слабкі сторони не є суттєвими і можуть бути виправлені найближчим часом.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

У ЗВО процедури розроблення, затвердження, реалізації, закриття, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюються “Положенням про організацію освітнього процесу”, <https://bit.ly/43dSwyp> “Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУТШ” <https://bit.ly/43jU6P5>, “Положення про гаранта освітньої програми” <https://bit.ly/3UjLjst>. Діючу, затверджену, освітню програму переглядають в період від 2 до 5 років. Підстави для перегляду ОП регламентовані: ініціатива гаранта ОП, групи забезпечення ОП, інших стейкхолдерів; за результатами оцінювання якості ОП; зміни інфраструктурного, кадрового характеру або інших ресурсних умов реалізації ОП. В університеті проводиться щорічне опитування UNIDOS, результати даного опитування оприлюднюються загалом на факультет. Гарант програми постійно комунікує зі студентами, щодо того чи все їх влаштовує, чи хотіли б вони щось змінити, в основному дана комунікація відбувається в усному форматі. В анонімній формі опитування студентів, щодо їх побажань, вражень від ОП відбувається лише на четвертому курсі. Перших три курси такі опитування не проводяться. Останній перегляд ОП був здійснений в зв’язку із прийняттям стандарту вищої освіти України за спеціальністю 032 “Історія та археологія”. Зокрема в новій редакції ОП було впроваджено написання курсових робіт, курс “Науково-дослідна робота історика” та додано німецьку мову, як другу іноземну.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Пропозиції здобувачів вищої освіти при розробці та перегляді ОП збираються та враховуються шляхом комунікації між гарантом ОП та НПП, загальноуніверситетським анкетуванням UNIDOS, анонімне опитування студентів 4 курсу ще не відбувалося. Здобувачі вищої освіти беруть участь у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП через участь в вченій раді факультету, університету, засіданнях кафедри. Здобувачі вищої освіти залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми через участь у засіданнях кафедри (протокол №7 від 27 грудня 2019 р). Як правило, вони пропонують певні зміни в ОП, а НПП беруть до уваги дані зауваження. Органи студентського самоврядування запевнили, що їх пропозиції стосовно будь-яких питань організації освітнього процесу сприймається в ЗВО з належною увагою та є важливим чинником для ухвалення рішень. Дядченко Маргарита зазначила, що вони внесли пропозицію внести додаткову іноземну мову і це було зроблено. Також, вона зазначила, що в ОП їй не вистачає поглиблення в історію політичних систем.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Роботодавці мають змогу переглядати ОП Практична (публічна) історія із поглибленим вивченням іноземних мов, яка знаходиться у вільному доступі за посиланням <https://bit.ly/43lL6sY>. Під час зустрічі із роботодавцями Дмитро Кузьмін зазначив, що при першій редакції ОП він обговорював її з гарантом, вносив свої пропозиції. Пізніше Дмитро Кузьмін написав відгук про освітню програму. Роботодавці активно залучені під час проходження здобувачами практики. Всі роботодавці розповідали, що дуже задоволені здобувачами, студенти мають гарну освітню підготовку. Іван Зотсенко зазначив, що його долучали до опитувань, щодо ОП і він вніс пропозицію, яка стосується термінів практики.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Випускників за даною ОП ще не було. Перший випуск відбудеться влітку 2023 року. Шеглюк Дарія (керівник відділу забезпечення освіти) повідомила, що єдиної бази випускників в університеті немає. Представники студентського самоврядування зазначили, що на інших ОП організовуються зустрічі з випускниками, університет намагається тримати контакт із випускниками. В. о. декана історичного факультету Тарас Пшеничний розповів, що кафедрами проводиться постійний моніторинг, щодо працевлаштування випускників, відбувається комунікація з ними.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Система забезпечення якості закладу вищої освіти діє відповідно до "Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (Макет) затверджене Наказом ректора від 08 липня 2019 за №603- 32" <https://bit.ly/3zH5sPJ>. З метою внутрішнього забезпечення якості освіти ЗВО проводить опитування та бесіди. В звіті самоаналізу ОП зазначено, що що студенти не завжди своєчасно отримували інформацію про різні освітні заходи і тому для кращого інформування було створено спільний Telegram-канал. Під час зустрічей здобувачі та інші учасники зустрічей неодноразово згадували про даний спосіб інформування та комунікації. Між гарантом і студентами відбувається постійна комунікація в усній формі та через соціальні мережі. Поспілкувавшись із різними фокус-групами стало зрозуміло, що при виявленні недоліків в освітній програмі відбувається вчасне реагування та їх вирішення.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація даної ОП є первинною. Під час спілкування із різними фокус-групами ЕГ переконалася, що учасники освітнього процесу ознайомлені із рекомендаціями та зауваженнями отриманими під час акредитацій інших ОП. Дані пропозиції обговорюються та враховуються в навчальному процесі. Приклади, які саме рекомендації ЕГ на інших освітніх програмах виконано під час зустрічей не обговорювалися.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Учасники академічної спільноти беруть участь у забезпеченні якості ОП як розробники робочих і навчальних програм ОК, шляхом подання пропозицій щодо вдосконалення ОП. Щорічно серед всіх студентів проводиться опитування UNIDOS, яке дозволяє врахувати різні аспекти задоволеності студентів навчальним процесом. Процеси

регулювання внутрішнього забезпечення якості освіти забезпечуються внутрішньою системою: <https://bit.ly/43hKAvX>, також, відділ забезпечення якості вищої освіти, створює умови для функціонування системи забезпечення ЗВО, навчально-методичний відділ <https://bit.ly/3zKsrcD> сприяє організації навчального процесу відповідно до чинного законодавства та його науково-методичному забезпеченню в інститутах і на факультетах. НПП та адміністрація закладу сприймають культуру якості як спільну відповідальність усієї спільноти ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Відбувається постійна співпраця між роботодавцями та ЗВО. Всі процедури є прозорими, основні документи знаходяться у вільному доступі на офіційному сайті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Анонімне опитування щодо якості ОП відбувається лише на 4 курсах. Перегляд ОП відбувається в період від 2 років. Рекоменуємо: проводити анонімні опитування студентів на кожному курсі, бажано щосеместрово; перегляд ОП з меншою періодичністю, на думку ЕГ, дозволить оперативніше формувати варіативну складову та враховувати побажання здобувачів.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Освітня діяльність за Критерієм 8 “Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми” має рівень відповідності В. Зазначені вище слабкі сторони (проведення анонімних опитувань лише на 4 курсах) є несуттєвими і можуть бути виправлені найближчим часом.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

ЕГ констатує, що правила та процедури, які регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу є чіткими, зрозумілими та доступними для всіх. З метою забезпечення прав та обов'язків учасників освітнього процесу в Університеті розроблено та впроваджено в навчальний процес низку нормативних документів, що оприлюднені на сайті університету та відповідних структурних підрозділів а саме: Статут КНУТШ (<https://bit.ly/3UoE8iH>), «Положення про організацію освітнього процесу у КНУТШ» (<https://bit.ly/3zKsB3J>), «Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу у КНУТШ» (<https://bit.ly/3Kqr6o4>), «Етичний кодекс університетської спільноти» (<https://bit.ly/41gorcK>), Порядок вирішення конфліктних ситуацій у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка <https://bit.ly/3Uo3dtV>, Положення про гаранта освітньої програми в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка <http://bit.ly/3UjLjst>, Правила внутрішнього розпорядку у студентських гуртожитках Київського національного університету імені Тараса Шевченка <http://bit.ly/3GvQPCq>. Під час акредитаційної експертизи та після зустрічей з фокус-групами експертами порушень правил та процедур, встановлених ЗВО не виявлено.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

На офіційній сторінці кафедри розміщено проект ОП. Проект було додано після проведення акредитаційної експертизи. Рекомендації експертів одразу були прийняті до уваги гарантом <http://bit.ly/4o2idPG>. Свої побажання всі бажаючі стейкхолдери можуть надіслати на електронну адресу ier@ukr.net.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На кафедральній сторінці розміщено робочі програми навчальних дисциплін (зокрема і дисциплін вільного вибору). На сторінці факультету (<https://cutt.ly/T7ocGEP>) доступний опис ОП, перелік навчальних дисциплін із анотаціями, перелік практик, програмні результати навчання, контакти гаранта. Отже, обсяг даних в цілому є достатнім для інформування всіх стейкхолдерів. Проте, ЕГ рекомендує синхронізувати дані факультетського сайту і кафедральної сторінки. Окрім того, під час зустрічей ЕГ з'ясувала, що інформування студентів про ПРН, мету, критерії оцінювання зазвичай відбувається через соцмережі та месенджери, а отже необхідно надати на офіційній сторінці кафедри всі наявні посилання на відповідні групи задля інформування відповідних стейкхолдерів і суспільства. ЕГ зауважує на необхідності оновити інформацію на кафедральній сторінці з урахуванням останніх досягнень та розширити структуру сторінки: додати розділ наукова діяльність, розділ інформація для абітурієнтів, посилання на корисні ресурси, розширити інформацію щодо викладачів (вказати контактні дані, стажування) тощо.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

В Університеті чітко унормовані порядок та процедура забезпечення прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу. Позитивною практикою є швидка реакція ЗВО на рекомендації експертів і на сторінці кафедри було викладено проект ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Потребує доповнення інформація стосовно якості освіти та освітньої діяльності за ОП на електронній сторінці кафедри, синхронізація даних між факультетським сайтом та кафедральною сторінкою.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ЗВО має належний рівень нормативного забезпечення освітнього процесу, відповідна інформація щодо змісту ОП, її варіативної складової, РНП за ОК достатньою мірою оприлюднені, а рекомендації ЕГ спрямовані на покращення інформаційного забезпечення процесу реалізації ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Позитивною практикою є швидка реакція ЗВО на рекомендації експертів і на сторінці кафедри було викладено проект ОП.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Маслак Володимир Іванович

Члени експертної групи

Прилуцька Людмила Антоліївна

Винарчук Тетяна Валеріївна

Хилевич Марія Анатоліївна