

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Освітня програма	30427 Американістика та європейські студії (з поглибленим вивченням іноземних мов)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	032 Історія та археологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

30.06.2023 р.

Справа № 0678/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 03 "Гуманітарні науки" у складі:

Лиман Ігор Ігорович – головуєчий,
Александрова Олена Станіславівна,
Шабанова Юлія Олександрівна,
Сминтина Олена Валентинівна,
Попович Василь Михайлович,
Півненко Володимир Юрійович,
Колесник Олена Сергіївна,
Єсипенко Надія Григорівна,
Гуз Анатолій Михайлович,
Виткалов Сергій Володимирович,
Луцак Світлана Миколаївна,

за участі запрошених осіб:

Гожик А.П – представник ЗВО,
Машевський Олег Петрович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	30427
Назва ОП	Американістика та європейські студії (з поглибленим вивченням іноземних мов)
Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	032 Історія та археологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі даної освітньої програми сформульовані чітко та цілком відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти, зафіксованим у чинних нормативних документах з во.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Матеріали акредитаційної справи містять детальну інформацію про те, яким чином при проектуванні даної освітньої програми були враховані тенденції розвитку спеціальності історія та археологія, а також досвід аналогічних вітчизняних освітніх програм. Водночас інформація про те, чи був застосований досвід аналогічних освітніх програм зарубіжних закладів вищої освіти (зокрема такий, де була передбачена "блокова" структура вибіркових дисциплін).

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма цілком дозволяє досягти результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти за спеціальністю 032 "історія та археологія" першого, бакалаврського рівня вищої освіти, з урахуванням специфіки фокусу даної освітньої програми. Так, зокрема, заклад вищої освіти надав переконливе обґрунтування особливостей забезпечення педагогічної компоненти (ПРН 10) та вичерпно пояснив, яким чином досягається набуття здобувачами вищої освіти мовної компетентності (ЗК 4). Водночас, ГЕР ОЗ погоджується з рекомендацією Експертної групи щодо необхідності уніфікації розуміння предметного поля освітньої програми у всіх частинах її Опису.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Абсолютна більшість освітніх компонентів, включених до освітньої програми, утворює логічну взаємопов'язану систему та у сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Водночас, підтримуємо висновок Експертної групи про те, що за своїми завданнями та результатами з цього кола випадають виробнича дипломатично-документознавча практика та практика перекладу з мови фаху, які тяжіють до інших спеціальностей.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Загалом, за виключенням ОК 25 (виробнича дипломатично-документознавча практика) та ОК 28 (практика перекладу з мови фаху) зміст освітньої програм відповідає предметній області спеціальності 032 "історія та археологія".

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обов'язі, передбаченому законодавством

Індивідуальна освітня траєкторія формується через індивідуальний вибір здобувачами блоків навчальних дисциплін в обов'язі, передбаченому законодавством.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування GER

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У закладі вищої освіти розроблена та впроваджена ефективна нормативна база, яка регулює визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах вищої освіти, у тому числі за кордоном під час академічної мобільності. Водночас, слід підкреслити, що випадків застосування на практиці цієї бази стосовно здобувачів даної ОП не було.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У закладі вищої освіти розроблена та впроваджена ефективна нормативна база, яка регулює визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Водночас, слід підкреслити, що випадків такого перезарахування для здобувачів даної ОП не було.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (GER)

Рівень В

Обґрунтування GER

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

У закладі вищої освіти розроблена та запроваджена система Triton, яка дозволяє у тому числі оперативно інформувати усіх учасників освітнього процесу про його особливості у рамках даної освітньої програми.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Матеріали акредитаційної справи містять значний обсяг інформації про особливості залучення іноземних фахівців до викладання та читання окремих лекцій в рамках даної ОП, й це є гарною практикою.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Форма атестації здобувачів вищої освіти повністю відповідає вимогам Стандарту вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти та складається з захисту кваліфікаційної роботи та складання комплексного або додаткового державного іспиту. Водночас, підкреслимо, що у структурі як обов'язкових, так й вибіркових освітніх компонентів кількість кредитів на їх опанування не передбачена. У випадку з кваліфікаційною роботою це створює надмірне навантаження на здобувача, адже він має підготувати завершений випускний твір, котрий відповідає принципам академічної доброчесності.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Матеріали акредитаційної справи засвідчують, що правила проведення контрольних заходів є добре врегульованими та доступними для усіх учасників освітнього процесу.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Академічна та професійна кваліфікація задіяних до реалізації освітньої програми науково-педагогічних працівників дозволяє повною мірою забезпечити досягнення програмних цілей та результатів навчання.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

eee

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Матеріали акредитаційної справи містять докладну інформацію про те, яким чином заклад вищої освіти залучає професіоналів-практиків та експертів галузі до аудиторних занять, й це є однією з сильних сторін даної освітньої програми.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Матеріали акредитаційної справи містять переконливу інформацію про те, що заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності через залучення до міжнародних проєктів, шляхом преміювання за широке коло досягнень (у тому числі й з забезпечення якості вищої освіти), а також у рамках конкурсів "кращий викладач року"

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень A

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Матеріали акредитаційної справи засвідчують, що для забезпечення освітнього процесу закладом вищої освіти залучені високоякісні фінансові та матеріально-технічні ресурси, у тому числі цифрового формату. Все це дозволяє гарантувати досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Матеріали акредитаційної справи засвідчують, що усі учасники освітнього процесу мають вільний доступ до відповідної інфраструктури, зокрема, до сучасних обладнаних новітніми технічними засобами навчання аудиторій, комп'ютерної техніки, бібліотек, інших інформаційних ресурсів.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Акредитаційна справа містить інформацію про організацію різнобічної підтримки здобувачів вищої освіти як у звичному режимі, так й у режимі здійснення освітнього процесу у умовах військового стану. Дієва система оповіщень про повітряну тривогу, належним чином облаштовані укриття разом з ефективною системою комунікації через телеграм-канали, чати емоційної підтримки із залученням психологічної служби та інші компоненти слід вважати зразковими практиками, які потребують вивчення та поширення в інших закладах вищої освіти.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У закладі вищої освіти розроблена та впроваджена дієва система забезпечення якості освітньої програми, яка регламентує етапи розробки ОП, періодичного її моніторингу та оновлення. Матеріали акредитаційної справи містять вичерпну інформацію про застосування цих процедур в рамках даної ОП.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Специфічною для цього закладу вищої освіти практикою внутрішнього забезпечення якості вищої освіти є залучення до неї здобувачів вищої освіти через Студентський парламент, у складі котрого плідно працює Департамент соціологічних досліджень, котрий ініціює проведення опитувань.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У закладі вищої освіти розроблена та впроваджена ефективна нормативна й документальна база, котрою регламентуються права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу. Ці документи є доступними та оприлюднені на офіційній веб-сторінці закладу вищої освіти.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті закладу вищої освіти представлена точна та достовірна інформація про цю освітню програму в обсязі, достатньому для інформування усіх зацікавлених сторін.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Під час проектування освітньої програми рекомендується вивчити та застосувати досвід провідних закордонних закладів вищої освіти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендується чіткіше артикулювати у структурі та змісті освітньої механізм формування ЗК4. Вважати доцільним чітко дотримуватися принципу фахового наповнення та відповідності спеціальності у забезпеченні практичної

підготовки здобувачів вищої освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендується розробити та запровадити дієвий механізм заохочення здобувачів вищої освіти до здобуття програмних результатів навчання в інших закладах вищої освіти, у тому числі за кордоном під час академічної мобільності, а також у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Урізноманітнити та осучаснити методи навчання та викладання, які практикуються в рамках даної освітньої програми. Враховуючи специфічний фокус на поглибленому вивченні мов, розробити механізм поступового переходу на англійську мову викладання, розглядаючи це як один з інструментів подальшої інтернаціоналізації освітньої діяльності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Виділити у структурі освітньої програми кредити для написання та захисту кваліфікаційної роботи, а також кредити для підготовки до комплексного або додаткового державного іспиту. 2. Вважати доцільним неухильно впроваджувати стандарти, практики та процедури дотримання академічної доброчесності з урахуванням специфіки предметного поля даної освітньої програми. 3. Регулярно інформувати здобувачів вищої освіти про сутність дотримання академічної доброчесності усіма учасниками освітнього процесу, доводити до їх відома зразкові практики у цій царині у провідних закладах вищої освіти України.

Критерій 6. Людські ресурси

Регулярно оновлювати інформацію про кадрове забезпечення (таблиця 2) з урахуванням здобутків НПП за останні 5 років, що знаходяться у чіткій відповідності до чинних вимог Закону України "Про забезпечення функціонування української мови як державної".

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендується унормувати процедуру регулярного обговорення освітньої програми за участі усіх груп стейкхолдерів, зокрема, роботодавців та здобувачів вищої освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендується узагальнити усю наявну інформацію про освітню, наукову, міжнародну та інші форми діяльності в рамках даної освітньої програми на окремій веб-сторінці цієї ОП, доповнюючи її зміст інформацією на відповідних сторінках у соцмережах.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР
ЛИМАН ІГОР ІГОРЕВИЧ